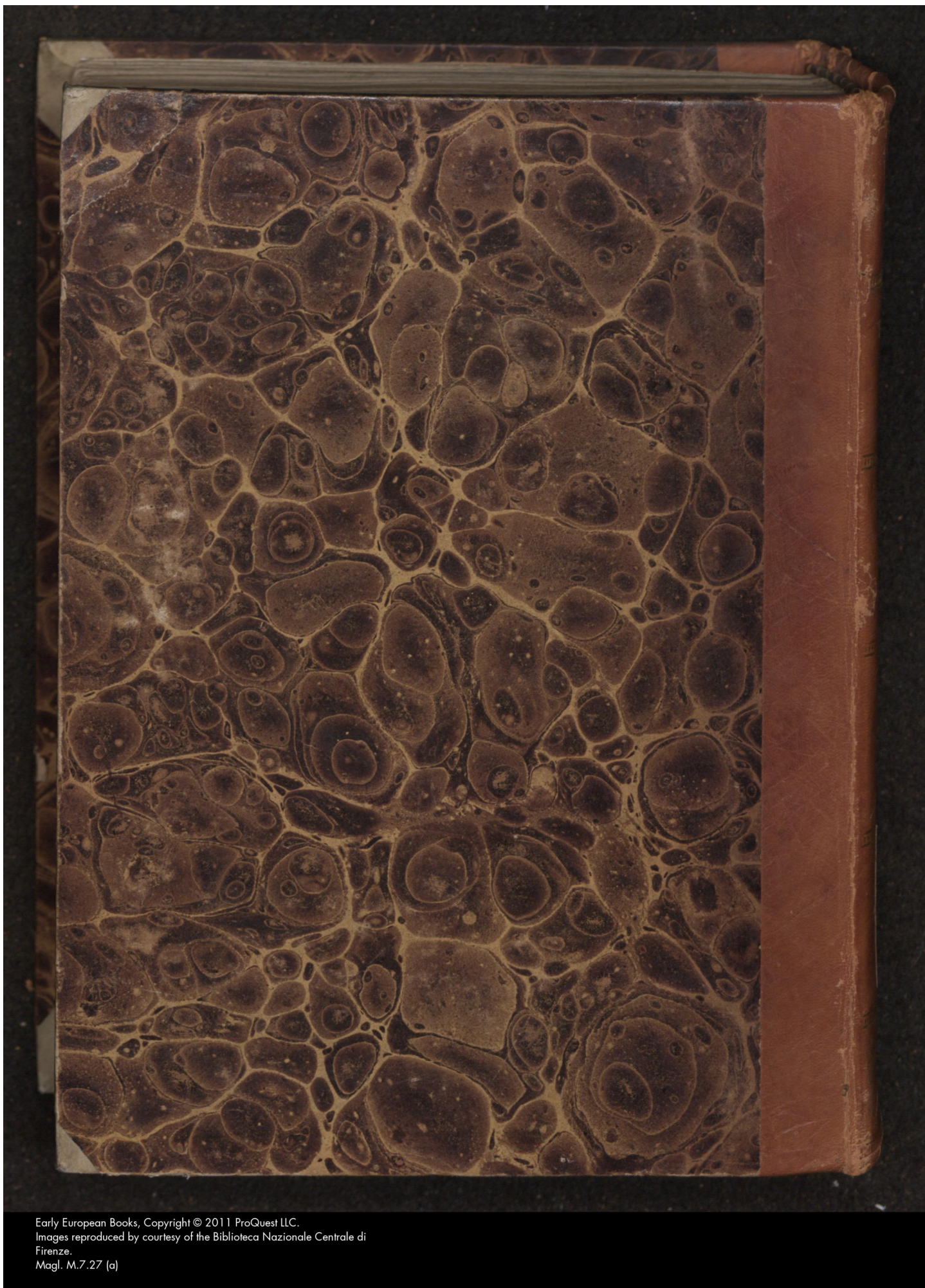


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. M.7.27 (a)





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. M.7.27 (a)



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. M.7.27 (a)



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. M.7.27 [a]

35

d

Incipiunt quedam obiectiones et an
notata super logica Pauli Veneti edita p
egregium artium et medicum doctorem Ma
gistrum Jacobum Riccium de Aretio.



Terminus est Signus ora
tionis constitutum et.
Circum diffinitum est notan
dum quod hic diffinitio illa di
ctio terminus que est se
cunde intentionis habet so
lum significatum formale quod
se formaliter significat. et diffinitur per omni
suo significato tam in voce et in scripto quam
in mente quod hec omnia sunt signa orationis co
stitutiva quod ex terminis scriptis ab intellectu
fit oratio scripta ex vocalibus vocalis et ex
mentalibus mentalis. et pervertitur hoc diffi
nitum cum diffinitione sequente sic quod omnis
terminus est signum et omne signum orationis
est terminus. Circum diffinitionem nota
quod bona diffinitio debet converti cum diffini
to et habere aliquid pro genere et aliquid vel
aliqua pro differentiis. et sic est in ista quod con
vertitur cum diffinito ut patet et ibi ly signum
pro genere quod omnis terminus est signum. et
non converso. Secundo est ibi ly orationis con
stitutivum pro differentiis prima per quam ter
minus differat a statutis et signis non consti
tutivis orationis. Tercio est ibi ly pro
pinquius eiusdem pro secunda differentia ut per istam
terminus differat a litteris et syllabis que non
sunt termini secundum magistrum eo quod sunt
partes remote et non propinquius orationis.
Pro quo nota quod duplex est pars. scilicet per
pinqua et remota pars propinquius est illa ex qua
inmediate fit aliquid ut paries et tectum respec
tu domus et littere respectu syllabarum pars
remota est illa ex qua inmediate fit aliquid ut re
gule et lapides respectu eiusdem domus et lit
tere respectu orationis. ad propositum quod ex
litteris inmediate sunt syllabe et ex syllabis
dictiones seu termini et ex terminis orationis.
littere sunt partes propinquius syllabarum syllabe
terminorum et termini orationum. Et si arguitur
igitur syllabe essent simul partes propinquius
et remote quod propinquius respectu terminorum
et remote respectu orationis. Respondetur
quod non est inconsequens quod ly propinquius et
remotus sunt termini relativi quod possunt si

mul de eodem verificari respectu diversorum si
cut ly pater et ly filius. Contra diffinitionem
arguitur primo sic ly signum non convenienter
ponitur per genere igitur diffinitio mala tunc
et ante probatur quod ly signum autem est secunde aut
prime intentionis. non secundum quod tunc pervertitur
tunc cum ly terminus et sic non est genus nec spe
cies per duo. primo quod paulus in 2. cap. super
positionem dicit quod est 2. secundo quod tunc logi
cus diffinitur per primas intentiones cuius oppositum
um communiter dicitur. Secundo principaliter argui
tur contra ly orationis constitutum sic non omnis
terminus est orationis constitutum igitur dif
finitio mala per 3. et ante probatur quod da oppo
situm et arguitur sic. omnis terminus est constitutum
orationis et omnis oratio est terminus igitur
omnis oratio est constitutum orationis per 3. et con
sequens est falsum quod igitur in infinitum igitur et
aliquid permissum et non minor igitur maior. Et co
firmatur quod ly constitutum dicitur actionem. Sicut
alia nomina terminata in iussu: Sed nullus termi
nus iussu facit orationem sed solum intellectu
ctus vel sensus ex terminis igitur et. Tercio
arguitur sic littere et syllabe sunt partes propin
que orationis igitur frustra ponitur illa particula
per consequentiam et antecedens probatur quod sunt
subiectum ut in istis a. e. littera b. e. syllaba
Ad primum respondetur quod ly signum du
pliciter describitur uno modo sic. Signum est
quo apprehenso. id est quod si apprehendatur facit
nos venire in cognitionem alicuius et sic quod
liber ens mundi siue sit terminus siue non: est
signum quod eo apprehenso venimus in cognitionem
nisi alicuius puta ad minus sui ipsius et sic
ly signum est prime intentionis. Alio modo descri
bitur sic signum est illud quo apprehenso veni
mus in cognitionem alicuius pro quo potest in pro
positione supponere: vel est unum quod potest ad
di. per determinativum illi tamquam habet offi
cium circa illud vel est aggregativum ex duobus
Exemplum primum ly homo et omnes termini categori
matici exemplum secundum ly omnis et terminum summa
thegorematici exemplum tertium ly omnis homo et omnes
orationes: tunc ad argumentum Respondetur
quod in diffinitione termini capitur primo modo
et in suppositionibus secundo modo. et cum dicitur. quod
logica diffinitur per primas intentiones prece
ditur et dicitur quod auctores dicentes quod logi
ca est de secundis intentionibus intelligatur quod

posit

qd 3/4m



diffinit solum secundas intentiones ut pa-
tet non tamē negant quin quādoq; possit
eas diffinire per primas et hoc semel tātur
s. i. diffinitione cōsimi termini secūde intē-
tionis q est ly terminus et sic patet solutio.

¶ Ad scdm negatur quod illud cōsequens
sit falsum. s. ois oratio ē orationis cōstitutū
na qz nulla ē oratio qn illa sit constitutiva
orationis longioris cui⁹ ipsa sit pars. et cū
arguit^r quod ibitur in infinitum rñ. quod
nō itur nec ibitur nec iri potest i infinitū ne
que cathegorematicē neq; sim cathegore-
maticē qz neq; a te neq; a me neq; ab alijs
iri pōt. bene tamē concedit^r quod nō repu-
gnat et ē imaginabile iri i infinitū i cōstitutū
do ut si ponat^r quod ora futura dividatur i
pres proportionales minoribus tminatis
versus finē et i qualibet parte pportionali
huius. bō est. copulet^r alia cathegorica tñ i
fine illud aggregatū foret vna copulativa
infinita qz ex infinitis cathegouicis cōposita.

¶ Sed ptra istā solutionē arguitur primo
sic illud aggregatū i fine hore nō ēē copu-
lativa igitur responsio mala t3^a et antecē-
dens probatur qz illud nō ēē propositio
quia nulli ēē significatiū veri vel falsi ex
quo null⁹ intellect⁹ possit illud intelligere cū
sit infinitū secūdo arguitur probādo quod in
fine illud aggregatū nō ēē copulativa infi-
nita qz vl⁹ i fine illud aggregatū ēē pstitu-
tiū oratiōis aut nō. si nō et illud pte ifine
ēē ppositio et oratio et tmin⁹ igit^r alijs ter-
min⁹ nō ēē pstitutū oratiōis. Si sic igit^r
ēē pstitutū vni⁹ alter⁹ quod bēret plu-
res pres quā ipsuz et sic ipsuz nō fuit infinitū
quod fuit pbādū. ¶ Ad pmut negat^r qd
ifine illud nō ēē ppositio et dī quod ēē signi-
ficatiū veri vl⁹ falsi. et tāquā seqns pcedit^r
quod dat^r intellect⁹ infinite virtutis i intelligē-
do. et si dī quod hoc ē falsum et impossibile dī
quod nō qz iā de facto intellect⁹ diuin⁹ ē hu-
iusmodi. et dato ēē quod hoc ēē t^m et ipossi-
bile bēret pcedi tāquā seqns expposito quod
est ēē ipossibile scdm ēē et nō scdm imagina-
tionē. vnde amissō ipossibili scdm ēē sicut
ēē hic nō ēē cōueniēs pcedere vni⁹ aliud im-
possibile scdm ēē s3 bene scdm imaginatio-
nem. ¶ Ad scdm respondetur quod in fine
hore illud ēē propositio et pstitutū oratio

nis et cū arguitur quod ēē pstitutū vni⁹
habēns plures pres negatur inodico qd
ēē pstitutū vni⁹ quod non haberet tot
pres neq; plures neq; pauciores qz vtrūq;
ēē infinitū et si arguitur omnis pars que
ēē in primo ēē in scdo. et non econuerso
qz ēē addita vna igitur plures ēē par-
tes in scdo quam in primo. ¶ Respondetur
quod non v3^a sicut non sequitur omnis
pars q est imedietate digiti est in toto et nō
econuerso igitur plures partes sunt in toto
qz vtrūq; infinite sunt ptes. ¶ Ad cōfir-
mationē scdi pncipalis ¶ Respondetur quod
bñ probat nam sicut lapides non sunt pro-
prie cōstitutivi domus s3 domificatores sunt
tñ lapides illa ex qbus pstitutur dom⁹ ita
termini nō sunt proprie pstitutivi orat⁹ omis
s3 sunt illa ex qbus ab intellectu orat⁹ omis
pstitutur oratio. et sic intellexit ¶ Paul⁹. dicit^r
tñ quod illud quod assumitur in argu-
mento ē falsū. s. quod omnia terminata in
uius dicāt actionē qz ly visū dicit passio-
nē. secūdo d aia s3 hoc ē vtrūq; sicut
etiam vt plurimū terminata imbilis dicit^r
passionē s3 non semp vtq; de ly visibilis.

¶ Ad 3^m principale dicunt qdaz quod ly
a: et b: sumpta materialiter et pro se sunt ter-
mini et pres propinqz s3 sumpta formaliter
et pro quāto pstitutū dictiones non sunt ter-
mini neq; pres propinqz oratiōis et dicunt
quod magister intellexit scdo modo: S3 cō-
tra dupliciter primo non plus significat ly a
duz materialiter capitur quā dū formaliter
capitur quia semper sō^m se ipsuz significat
igitur si vno modo est terminus etiā et alio
p3^a et aliō patet igitur et psequens. Secun-
do ly a. ex his incōpositione adhuc ē tminū
igitur rñ. s. p3 psequētia et ams pbat qz ly a.
i cōpositiōe ē signū et ē pstitutū orationis
vt p^r ppiq ex quo ly pstitutū dicit aptitu-
dine igit^r. et. ¶ Ideo alit^r ¶ Rñ. et suppono
quod in logica nulla sit orō explicita nisi sit
grammatica. isto stāte dī quod ly. a. nō ē ps p-
pinq orōis. et ad pbationē dī qd ista. a. ē. a
nō ē orō n3 ppō qz ly. a. nō ē ps orōis sed se
bēt in isto cōplexo sic se bēt isti duo triāgli
i hac pictura iterposito xbo ē. vñ sicut illis
triāgul⁹ nō ē datū qd significēt et ideo nō sunt
noia s3 res ita p eādē rationē ly. a. nō ē no

me neq; terminus. Siq; tamē pōeret aliā
spēs orōnis p̄ter grāmaticāle hēt dicere
qd nulla ē cīfra aut pictura in mūdo q̄ non
sit terminus utz interposito xbo qd licet for
te sit verū nō tñ est secūdu itētiōē magi
strī hic: **P**rima diuisio terminorum.

Terminorū rē. Circa p̄mā diffinitū
nota qd ē li t̄mīn⁹ p̄ se significati⁹
rē secūde itētiōis hēns so^m signi
ficatū formale rē diffinit⁹ p̄ oīni tali rē ex p̄n
te p̄ se rē cūz illo p̄uertit diffinitio. Circa dif
finitōez nota qd intelligit⁹ sic. terminus p̄ se
significati⁹ ē ille. s. tius rē p̄oīf loco gēeris
q̄ p̄ se sumptis. i. si solitarie rē extra orōez su
mas ē significati⁹ alicui⁹ vt li hō rē hoc s̄m
significatiōez personalem aut secundum si
gnificationem p̄ quā terminus ē tius q̄ idē
est. dicit autē hoc quia li oīs si ē p̄ se signifi
cati⁹ rē tñ p̄ se sūpt⁹ aliqd significati⁹ vt se
ipsū nō tñ secūduz significatiōez faciētem
ipsū eē terminū ē. n. li oīs terminus p̄pter
officiū rē nō p̄pter significare se vtz. Si n.
eēt termin⁹ p̄pter significare se tūc oīs res
esset terminus ex quo omnis res significat
se. Circa secundū diffinitū nota qd ite
rum ē secūde habēs duo significata rē non
diffinit⁹ p̄ se aut sibi simili sed pro suo signi
ficato formali. rē intelligit⁹ sua diffinitio sicut
p̄cedens. Cōtra istā diuisiōez arguit primo
probādo qd li termin⁹ nō potest diuidi p̄ p̄ se
significatiuum rē non per se significatiuum
quia si sic diuideretur opōrteret qd diuideret⁹
i duās partes quarūz vna eēt perse signifi
catiua rē alia nō p̄ se q̄ns f^m qz li termin⁹ ē
vna dictio cui⁹ p̄res nō signānt se p̄ate. **S**ecūdo
arguit sic aliq̄s ē termin⁹ q̄ neq; ē p̄
se significatiuus nec nō p̄ se significatiuus.
igitur diuisio mala tenet p̄sequētia rē aīis
probatur quia terminus qui diuiditur nec
ē p̄ se significatiuus nec nō p̄ se significatiuus
rē termin⁹ q̄ diuiditur ē aliq̄is termin⁹ igitur
rē. t³ cū māiori qz terminus q̄ diuidi
tur ē li termin⁹ rē maior probatur qz da tu
quod sit vnūz illoz puta p̄ se significatiuus.
rē arguitur sic termin⁹ q̄ diuiditur ē p̄ se si
gnificatiuus rē diuis⁹ p̄ p̄ se significatiuum rē nō
p̄ se significatiuum igitur terminus p̄ se signi
ficatiuus diuiditur p̄ p̄ se significatiuum rē nō
p̄ se significatiuum rē sic idē diuideret se ipsūz

Tertio arguitur sic ex ista diuisiōe Seq
tur qd diuisus p̄tietur sub diuidēte igitur di
uisio mala patet p̄sequētia rē atēcedēs pro
batur sic. oīs t̄mīn⁹ p̄ se significatiuus p̄ti
netur sub li t̄mīn⁹ p̄ se significatiuus sed di
uisum ē t̄mīn⁹ p̄ se significatiuus igitur p̄
tietur sub illo qd ē diuidēs tenet p̄ cū mi
nori rē maior probat qz oēs significati cōti
net sub suo significāte. **Q**uarto sic oīs
terminus ē p̄ se significatiuus igitur diuisio
nulla tenet p̄ rē aīcedēs probatur. oīs t̄mī
nus ē signū rē oēs signū ē illd quo apphēso
deuenius icognitiōē alicuius igitur oīs ter
minus ē illud quo apphēso venius i cogniti
ōē alicuius rē p̄ p̄sequēs omīsterminus est
p̄ se significatiuus. **Q**uinto sic oīs termi
nus est p̄ se significatiuus igitur diuisio mala
patet p̄ rē aīcedēs probatur sic li oīs secū
dū significatiōē p̄sonalē quā iā hēt ē ali
cuius representatiuus igitur apari ratiōe gli
bz alius tenet p̄ rē aīcedēs probatur: rē po
no qd li oīs sit a lōge rē appareat sorti qd sit
ille t̄mīnus hō sic qd deceptus p̄ illū appre
hēdat hōiez rē sequitur intētiū. **E**ad p̄mā rē.
qd duplex est diuisio. s. realis rē logicalis. di
uisio realis ē qd totūz vt caro sup scanno
diuiditur in partes q̄ vere p̄pōebant totū.
Sed logicalis est cū sub vno termino cōi
sumuntur duo aut plures termini quoz
nullus ē ita cōmunis sicut fuit ille p̄mus: rē
qlibet illoz significat aliqd vel aliq̄ que si
gnificātur per illū rē nō omnia rē distīctū ex
illis p̄uertitur cū diuiso exemplū dicimus
qd p̄sequētia diuiditur per bōam rē malā
qz sub hō nomine p̄sequētia sumuntur istā
duo termini bōa rē mala quoz p̄mus signi
ficat partem eorū q̄ signīf per li p̄sequen
tia rē nō omnia rē sūt secūduz sed hō distīctū
bona vel mala p̄uertitur cū li p̄sequētia
vt patet: rē sic illud qd diuiditur nō diuiditur
in partes q̄ p̄pōant ipsum sed diuiditur in
terminos qui apellātur partes subiectiue
rē ipsum diuisum appellatur totū vniuersa
le. ad propositū dico qd cū diuiditur termi
n⁹ in per se significatiuum rē nō perse signifi
catiū nō diuiditur vere rē diuisiōe reali in par
tes p̄pōentes ipsum quaz vna sit perse si
gnificatiua rē alia nō sed diuiditur diuisiōe
logicali sic qd sub hō qd dico terminus sumū

diuisio duplex

tur duo termini minus cōes .i. si p se signi-
 ficatiuus et si p se significatiuus quoz q
 lz significat aliq et si oia q significat p li ter-
 minus. unū bōū diuiditur. Secūdo modo
 sumptū ē terminus secūde limitas terminos
 ad stādūz p dictiōe vt si dicā cōsequētia
 diuidit i bonā et malā sensus ē qd illa dic-
 tio cōsequētia diuidit p istas duas dictiōes
 bona et malā diuisiōe logicali et hoc ē verū
 et sic p3 solutio primi. Ad sū negat aho et
 ad pbandūz dicit qd illud diuisiū ē illa di-
 ctiō tmius q ē p se significatiua: et cū argui-
 tur illud qd diuidit ē terminus p se signifi-
 catiū et diuiditur p perse significatiuū et
 non per se significatiuū igit terminus per
 se significatiuus diuiditur p perse signifi-
 catiū et si per se significat^m. rñ. quod n v3^a
 qz vt dictum fuit li diu: dicit limitat terminūz
 ad stādū p se ipso et sic ista propositio ter-
 minus p se significatiū diuiditur p perse
 significat^m et si p se significat^m significat qd
 illa dictio terminus per se significatiuus diui-
 ditur diuisiōe logicali per illas duas .i. per
 se significatiuus et si p se significatiuus qd
 est^m qz n dicimus. terminus aut terminoz
 per se significatiuoz alius per se significati-
 uus alius si per se significatiuus Sz bene
 cōceditur quod ex illo antecedente sequitur
 quod aliquis terminus qui ē per se significa-
 tiuus diuiditur per perse significat^m et nō p
 se significat^m et ex hoc n sequitur quod idē di-
 uidat se ipsum et multa ē differentia inter
 istas. terminus per se significatiuus diuidi-
 tur et. et aliq terminus p se significatiuus
 diuiditur et. qz prima est f^a et secunda vera
 vt3 ppter limitationē factā i pma a li diui-
 ditur et si i secūda. Ad. iiii. dicitur qd dupli-
 citer aliquid p̄tinetur sub alio vno mō qñ
 ipsū ē terminus cōis hēns supra se vnum
 terminūz magis cōm sicut dicimus qd li
 bō p̄tinetur sub li animal et tūc p̄tine aut
 p̄tineri isto mō limitat terminos ad stan-
 dū. p se ipso vt i exēplo sup̄ioris alio mō di-
 citur aliquid cōtineri sub alio qz significat
 ab illo et sic dicimus quod veri boies p̄tinē-
 tur sub li homo qz per ipsum significantur
 et iste modus cōtinētiē ē valde i proprius.
 tunc ad argumētū dicitur distinguēdo istā
 diuisiū cōtinetur sub diuidēte qz vel loquū-

primo modo aut secūdo modo. si primo ne-
 gatur ista: nec hoc sequitur qz diuisiū n est
 minus cōmune quā diuidēs sed ex^o. Si se-
 cūdo modo pceditur illa qz diuisiū signifi-
 catur per mēbrū diuidēs nec hoc ē in con-
 ueniens immo quādo qz idē cōtinetur sub
 se ipso isto modo qz idē significat se ipsūz
 vt patet de li nomen. Ad quartū. Respon-
 detur qd aliqū terminūz esse per se signifi-
 catiūz ē duobus modis vno modo qz p
 se sumptus aliqū significat quomodocūqz
 significet. alio modo qz per se sumptus se-
 cundum significatiōē facientēz ipsūz esse
 terminum aliquid significat. Primo mō
 omnis terminus ē per se significatiuus qz
 saltem se ipsum representat. sed si secūdo
 mō et sic accipit magis vt patet sup̄a. Sz
 dices qd ad ar^m dē qd pcludit qd ois tmi-
 nus ē significatiuus primo modo quod n
 ē contra magistrū. Ad quintum cōceditur
 tamquā sequens ex casu quod li omnis ē
 per se significatiuus qz significat hominē
 vt pōit casus et nego quod apari quilibet
 eēt per se significatiuus qz casus n ponit d
 quolibet. Et si arguitur p datur qd n sit ca-
 sus et arguitur sic multoties aliquis deci-
 pitur i significatiōe et per terminum qui ē
 n perse significatiuus representat sibi ali-
 quid qz credit vnum terminū eē aliū qd di-
 cēdum. Respondetur qd vbi sic eēt qd ali-
 quis deciperetur in terminis terminus ille
 sibi esset p se significatiuus et alijs n. Sed
 dices contra nulla ē facta noua impositio.
 Respondeo qd licet si sit facta impositio qz
 tamen ille credit qd in principio fuerit facta
 talis ipositio illi termino sibi est ac si fuisset
 facta et ideo sibi est per se significatiuus.

Secunda diuisio terminorum.
Terminorum et cetera Circa primū
 diffinitum nota quod ē terminus
 secūde habens duo significata qz
 secūdam significatiōē facientem ipsum eē
 terminū non significat se et quodlibet sibi si-
 mile et diffinitur pro omni significato for-
 mali et ex consequente pro se ipso in mente
 solum et in voce. Circa scōm diffinitum
 dicas similiter quod est secūde hñs duo
 significata et diffinitur pro se ipso solum in
 voce vel in scripto. Sed arguitur cōtra

diffinitiones et primo contra primam sic li
 omnis in scripto non est terminus natura
 liter significativus ex quo non est mentalis
 et tamen est apud omnes eiusdem represen
 tativus quia ad minus sui ipsius igitur dif
 finitio mala. **C**Secundo arguitur sic li ho
 mo in mente mea est naturaliter significati
 vus et tamen non est apud omnes eiusdem
 representativus igitur diffinitio mala tenet
 consequentia cum maiori et minor probat
 quia li homo in mente mea nulli represen
 tat aut representare potest nisi mihi. **T**er
 tio arguitur contra secundam diffinitionem
 quia pono quod omnes homines ponant
 li bos ad significandum bovem et arguitur
 sic li bos in scripto est ad placitum signifi
 cativus et tamen est apud omnes eiusdem re
 presentativus igitur diffinitio mala. **P**ro
 solutione est sciendum quod diffinitiones
 date a magistro non sunt bone de virtute ser
 monis sed habet sic intelligi terminus na
 turaliter significativus est ille. scilicet terminus
 qui secundum significationem facientem
 ipsum esse terminum quantum ex se et non ex
 alio est apud omnes eiusdem representati
 vus. Terminus autem ad placitum signifi
 cativus est ille qui secundum significationem
 facientem ipsum esse terminum non
 est quantum est ex se apud omnes eiusdem
 representativus: Sed ex alio habet quod
 sit significativus et sic intellexit magister in
 de terminis qui est significativus natura
 liter significat rem ex naturali convenien
 tia quam habet secum sicut vestigium in
 pulvere significat pedem. et terminus ad pla
 citum significativus significat rem non ex
 similitudine quam habeat secum sed pro
 pter nostram vel antiquorum impositionem.
 Istis stante ratione ad argumenta. Ad primum dicitur
 quod li omnis licet sit apud omnes eiusdem
 representativus non tamen significatio
 nem facientem ipsum esse terminum videtur.
Ad secundum dico quod li homo in mente est terminus
 naturaliter significativus quia quod est ex se
 significationem facientem ipsum esse terminum est apud
 omnes et. et cum dicitur non potest representare nisi
 mihi concedo tamen dico quod est representa
 tivus omnibus quantum est ex se. Unde si
 talis terminus poneretur in mente greci et

grecus de eo consideraret formaliter se
 quitur quod idem mihi et greco representa
 ret non sic autem est de illo termino homo
 in voce aut in scripto. Ad tertium dicitur quod
 licet li bos in casu illo sit representativus
 eiusdem apud omnes non tamen quantum
 est ex se sed ex alio. scilicet ex impositione et patet
 solutio. Sed hic sunt aliquae petitiones pri
 ma an sit aliquis terminus qui nec sit signi
 ficativus ad placitum nec naturaliter. **R**esponde
 tur quod sic quia termini simpliciter categorici
 ut patet ex diffinitione magistri quia isti non
 sunt significativi. Secunda an isti termini
 naturaliter significativi sint. **R**esponde
 tur quod sic quia aliter tu non posses assi
 gnare causam quare ante quam videres
 me ego non representabar tibi distincte et
 postea sic non quia ex mei presentia habes
 terminum mentalem significantem me distin
 cte quem non habebas. **T**ertia petitio
 quod sunt isti termini respondetur quod sunt
 quidam similitudines rerum in sensu vel intellectu
 representativae rerum quarum sunt similitudines.
Quarta a quo causantur isti. **R**esponde
 tur quod sunt similitudines. **T**ertia divisio.
Termiorum quodam cathedra. **C**irca pri
 mum diffinitum nota quod est terminus
 secunde habens secundum significatum
 formale et diffinitur pro omni tali et ex se
 quere pro se et sibi simili. Secundum vero dif
 finitum est terminus habens duo significata
 et diffinitur solum pro formali et ex se quere
 non pro se ipso. **C**irca primam diffinitionem
 dico quod sic intelligitur terminus categoricus est
 ille. scilicet terminus qui tam per se quam cum
 alio. id est in oratione non habet proprium signi
 ficatum. id est habent significatum secundum
 significationem facientem terminum esse ter
 minum ut li homo. secunda autem sic intel
 ligitur terminus simpliciter categoricus est terminus ha
 bens officium et per se sumptus nullius est
 significativus secundum significationem
 facientem illum esse terminum ut li omnis
 et li et cetera. **P**rima petitio an li qui et li al
 bus sint simpliciter categorici. **R**esponde
 tur quod li al
 bus secundum dicta est terminus categoricus
 quia ut patet intelligenti sibi co
 petit diffinitio illius quod ipse est significativus
 albedinis ubi cumque ponatur sed de li qui diffinitur

dum dicta qd est sumeac^o qz p se sumpt^o ni
 hil significat z bz officiū referēdi. Alij tñ z
 n male sed n fm dicta supiora dicūt qz li q
 nec ē tminus catec^o neqz sume^o qz sibi non
 puenit diffinitio tñi cathegoreatice vt pz ne
 qz sim cathegoreatice qz probāt qz diffini
 tio tñi sim cathegorematici vt dicūt dz sic
 itelligi tñius sume^o ē tñius hñs officiū q
 tñius p se sumptus nll^o ē significatiuus
 nec ē cū alio isto stāte dicūt pmo qz li q nō
 bz officiū qz referre añs n ē hēre officiū fm
 eos bo dato qd referre ēē officiū sibi deficit
 itia cōditio qz li q cū alio sumptū aliqd si
 gñificat. s. dū sumit cū ante z vtraz via ē
 bona. **S**ecūda petitio q differētia ē int
 terminū p se significatiuū z cac^m z n p se si
 gñificatiuū z sumeac^m. **C** Rñ. tenēdo qz li
 q sit sumeac^o vt dixit pma via qd nulla est
 differētia int ista qz ois tñius p se signifi
 catiu^o ē cac^o z eo^o z ois n p se significatiu^o
 est sumeac^o z eo^o z sic significata p mēbra
 istaz diuisionū nullo mō differunt. Sed te
 nēdo secūda viā dī qz ē aliq differētia qz li
 cet n sit differētia iter p se significatiuū z ca
 cathegorematicū tñ ē differētia iter n p se
 significatiuū z sumeac^o cathegorematicū qz ois
 tñius sumeac^o cathegorematicū ē n p se signi
 ficatiuus z n cōuerso vt patet de li q z sic
 si significatiuus est cōius qz li sume^o Sed
 ptra pma viā arguitur pmo qz si nulla ēēt
 differētia iter p se significatiuū zē. igr vna
 illaz diuisionū ēēt supflua. bo aliqs est ter
 minus n p se significatiuus q n ē sumeac^o
 igr ibi ē dīa tenet p^a z asis probatur qz li
 bus ē n p se significatiu^o vt patet z n ē sim
 cac^o ex quo nullū hēt officiū Ad pma ne
 gatur psequētia z dī qd stat qd ex parte rei
 nulla sit dīa int illa z tñ nulla illaz dīonū
 sit supflua. z do tibi ex^m. Si arguit diuida
 tur istis duab^o diuisionib^o. s. aialū ali^o rō
 nale ali^o i rōnale z aialū ali^o risibile aliū
 n risibile qz tūcūqz mēbra istaz dīonū puer
 rantur vtz tñ nulla istaz est supflua qz mē
 bra istaz diuisionū licet sint puertibilia nō
 tñ sunt sinonima z aliqd pnotatur p vnuz
 mēbz puta p li rōnale qz n pnotatur p ali
 ud puta p li risibile vtz. Silr in propōito
 licet ois tñius p se significatiuus sit cac^o
 z cōuerso tñ aliqd pnotatur p istud mem

bz cac^o qz n pnotatur p li p se significatiu^o
 qz p li cac^o pnotatur qz tal tñius pōt po
 ni pro pdicato aut pte pdicati aliqd signi
 ficādo qz n pnotatur per li p se significatiu^o
 z ita dicatur de non per se significatiu^o z
 sim cathegorematico. z i b differt vna diui
 sio ab alia. Ad fm dī qz li bus n ē tñius
 sicut nec li aut patet supra z breuit^o dicatur
 de vno sicut de alio.

Quarta diuio. **E**riminor zē. Circa pma diffinitū
 nota qz ē li tñius pme intētiōis
 qz ē be intētiōis hñs duo significa
 ta z diffinitur pro formali solū z ex psequēte
 nō diffinitur pro se ipso. De bo diffinitio dic
 itez qz ē be intētiōis si sit in mte hñs duo si
 gñificata z diffinitur pro formali. solū z ex
 psequēte pro se ipso z quolibet sibi fili in mē
 te z n in voce a vt scripto. **C**irca pma
 diffinitionem nota qz in ea debet poni pro
 parte li dato qz ēēt qz pōitur ad b vt termi
 nus pme differt a tmino be qz ista dīctio
 nom^o qz ē be hñ significat rē qz n ē terminus
 qz nomina pterita z futura sed n significat
 rē qz n ē terminus dato qz ēēt sed significat
 solū: rē qz dato qz ēēt esset tñius qz signifi
 cat rē qz dato qz esset esset nom^o vt patet igr
 terminus. **S**ilr in bā diffinitione debet
 pōi: dato qz esset sic vt dicamus tñius be
 intētiōis est tñius mitalis significas so
 lū mō tñinū dato qz esset z nisi apponere
 tur illa particula esset diffinitio mala qz no
 men be significat rem qz n est terminus: z n
 terminū z ita nō significat solū mō tñinū.
 Sed n significat n terminū dato qz esset
 sed solū mō terminū dato qz esset: Et ptra
 istas diffinitioes sic intellectas de intētiōe
 mgti n pcedit vnū argumētū qz qdā faciūt
Chē sunt due petitioes. pma an sit aliq
 terminus mitalis qz nec sit prime nec be in
 tētiōis. **C** Rñ. qz sic qz terminū n p se
 significatiuū exceptis relatiuis nec sunt pri
 me neque be vt patet de li omnis qz nec si
 gñificat terminū nec rem. **S**ecūda peti
 tio in quo differt ista diuio: a bā. **C** Rñ.
 qz ista continetur sub primo membro secū
 de vt patet quia terminorum naturaliter si
 gñificatiuorum quidam est prime intētiō
 nis z quidam secunde.

Quinta diuio.

Erminox 22. Circa ista diffinita et diffinitioes repete illa q̄ dicta sunt in q̄rta: aliter iste diffinitioes non essent bone. et iō pone ibi in vtrifq; li dato q̄ esset q̄: ista diuisio i nullo differ ta q̄rta nisi q̄ membra illius significāt terminos naturaliter significatiuos et membra istius terminos ad placitū significatiuos et sicut q̄rta diuisio cōtinēbatur sub p̄mo membro .s. sub h̄ membro naturaliter significatiuus ita ista q̄nta p̄tinetur sub 6o membro .s. sub h̄ membro ad placitū significatiuus. Et si d̄r est ne aliq̄s terminus vocalis aut scriptus q̄ nec sit prime in positiois aut be Respondetur quod sic quia termini non si gnificatiui vt dictum est in quarta.

Sexta diuisio.

Erminox 22. Circa ista diuisio nem nota q̄ li terminus p̄plexus est terminus be b̄is solum forma le significatum et diffinitur pro omni tali et ex cōsequēte pro se ipso. Sed li terminus in p̄plexus habet duo significata et diffinitur pro formali solum et n̄ pro se aut sibi simili. Circa diffinitioes nota q̄ ipse n̄ sunt diffinitioes q̄ n̄ dātur per genus et differentia nec per aliqd loco generis aut loco differen tie sed dātur per vnum simplex p̄uertibile cum diffinito d̄r enim terminus in p̄plexus est dictio et p̄plexus est oīo: et iō potius ap pellātur notificationes. Sed est vna pe titio. scilicet li Petrus paulus inscripto sit ter minus in p̄plexus vel p̄plexus et sibi li ni bil. Ad istud d̄r q̄ difficile est soluere q̄ situm sed in diffinitioe propōnis tractabi tur ista materia pro nunc tñ d̄r probat̄ q̄ li Petrus paulus est terminus simplex q̄ subordinatur vni cōceptui simplici et li nihil est p̄plexum q̄ duobus cōceptibus subordinatur. Sciendum est tamen circa diffinitiones precedentes istam quod ipse date sunt de termino simplici et n̄ cōplexo.

Capitulum de nomine.

Nomen est terminus 22. Circa dif finitū nota p̄mū q̄ ipsum est secū de sicut et aliq̄ tmini logicales et h̄z solū significatū formale et pro oī tali diffini tur et ex p̄nte pro se et quolibet sibi sibi. Se cūdo nota q̄ itēto pauli ē qd̄ hic diffiniatur

nomen pro eo q̄ potest poni pro subiecto aut p̄to propositiois: vt patet ab eo in tex tu cum dicit: quia de nomine et verbo ex q̄ bus oratio componitur et propositio 2c. et sic intentio sua est quod nullum adiectiuū sit nomen in logica: et similiter nullus obli quus ex quo nullum istorum potest esse sub iectiuus aut predicatum vt infra patebit: sed vt ista diffinitio sane intelligatur arguitur contra multipliciter: primo scilicet nomen nō potest diffiniri: igitur diffinitio nulla: patet consequentia et antecedens probatur: supposito q̄ diffiniantur termini pro suis si gnificatis tunc sic nullus terminus secūde potest diffiniri: igitur li nomen non potest diffiniri: patet consequentia et antecedens probatur omne diffinibile debet habere ge nus supra se: et ex p̄sequēte coordinari i linea presentali sed termini secūde intentionis non coordinantur in p̄nto. igitur et cetera patet consequentia maiori et minori proba tur per aristotilem in ante p̄ntis vbi vult quod termini coordinati in p̄nto sunt p̄ me intentionis. dicit enim sic singulum in complexorum aut significat substantia aut quantitatem et cetera: et sic vult q̄ termini qui sunt in p̄nto significant rem que nō est terminus. Secundo arguitur quod obliq̄ et adiectiua sint nomina de intentioe Pauli: q̄ illa sunt nomina quibus cōpetit diffinitio data a Paulo: sed istis p̄petit dif finitio Pauli igitur 2c. patet cōsequētia cum maiori: et minor probatur quia obliq̄ et adiectiua sunt termini significatiui sine tempore 2c. Tertio arguitur sic illud qd̄ est predicatum est noīn: sed adiectiua sunt predicatum: igitur 2c. patet consequentia cum maiori: et minor probatur: q̄ dicēdo for: est albus li albus est predicatū vt p̄z Quarto li omnis nō est nomen et tācū est terminus significatiu⁹ sine tempore 2c. ex quo se ipsum significat: igitur diffinitio mala consequentia tenet cum maiori et mi nor est etiā nota. Quinto li dies est no mē et tācū significat cūz tempore igitur dif finitio mala. Sexto li petrus paulus est nomen et tamen partes significāt separa te igitur diffinitio mala patet cōsequētia et antecedens similiter. Ad ista Rñ. ad

diffio duplex

primum dicitur quod duplex est diffinitio: una quod est proprie dicta et illa quod datur per verum genus et vera differentia ponitatem prae essentialem eius pro quo supponit diffinitio sicut si diffinitur homo ista diffinitio est: animal rationale: et tali diffinitio non diffinitur nisi quodam species de primo substantie. et de ista loquitur septimo methaphysice. **¶** Alia est diffinitio quod non est proprie dicta et est illa quod non datur per verum genus et vera differentia sed per aliquid quod tenet locum generis aut differentie. et tali diffinitio ne diffinitur tamen illa quod sunt substantie quas accidentia. Isti stant dicitur quod ar^m pcludit quod illa si est diffinitio proprie sumpta: sed in prope quod datur per aliquid loco generis: et per aliquid loco differentie et si per genus et differentias.

¶ Ad secundum negatur quod obligatio adiectiva sint nomina de intentione Pauli: et cum probatur et dicitur quod eis competit diffinitio data quia sunt termini significativi et rationis. quod aliquem terminum esse per se significativum est dupliciter. scilicet quiescenter et non quiescenter termini significativi quiescentes sunt illi qui possunt reddere suppositum sicut substantiis in casu recto. Sed termini significativi non quiescentes sunt illi qui significant per modum dependentis et non possunt reddere suppositum sicut substantie sunt adiectiva et obligatio. tunc ad ar^m dicitur quod in diffinitione nominis debet iungi si quiescentes de intentione Pauli et sic talis diffinitio non competit illis ut patet. **¶** Ad tertium negatur minor. et negatur quod in ista. sor. est albus li albus sit predicatum imo dicitur quod ibi non est predicatum nisi sub intelligatur unum substantivum sic. Sor. est albus. i. sor. est sor. albus. ut patet ab eo in primo dubio argumento quanto. et sic predicatum erit si sor. albus et non si albus.

¶ Ad quartum negatur minor. scilicet quod si omnis sit significativus et loquendo de significativum proprie et eo modo quo logici. scilicet de eo quod est significativum alicuius et hoc secundum significationem facientem ipsum esse terminum.

¶ Ad quintum negatur minor et ad probatorem dicitur quod est differentia inter significare tempus et significare cum tempore. Si significare enim tempus est representare res quod si esset cum tempore significare autem cum tempore seu temporaliter est representare per modum fluxus ut dicunt grammatici aut

sub alijs verbis per modum presentis preteriti vel futuri. Et tunc ad argumentum dicitur quod si dies et annus bene significant tempus sed non cum tempore. i. per modum fluxus et patet solutio. **¶** Ad ultimum rationem dupliciter primo dicitur quod diffinitio nominis si significant separate aliquid quod per totum significetur. et sic patet solutio: quod licet partes illius dictiois Petrus paulus significant separate non tamen aliquid quod significaretur per totum quia totum significabat unum hominem. et si Petrus non illum sed alium et similiter si Paulus. si autem sic est de partibus orationis viz. Secundo potest responderi petendo an opponens velit quod si Petrus paulus subordinetur pluribus conceptibus sicut si sor. plo. an vni tantum. **¶** Si primo dicitur quod non est nomen sed duo nomina si secundum dicatur consequenter quod sue partes non significant separate ut patet ex casu. Et si dicitur ab opponente volo quod tibi subordinetur vni conceptui et platonem duobus dicas in isto casu quod illud vocale tibi est nomen et platonem est oratio quod duo nomina et ista solutio. apud mihi melior. Col ligendo igitur descriptio nominis erit ista nomen est terminus et hoc loco generis significativus. ut differat a non significativis quiescenter ut differat ab adiectivis et obligis sine tpe. i. non per modum fluxus. ad differentiam verbi et participij: cuius nulla pars etc. ad differentiam orationis Siquis autem velit quod illa descriptio comperat obligis de mat de descriptione si quiescenter: Sed hic est una petitio quod est subordinari. rationem. quod quia sunt duo termini synonymi quorum unus est vocalis vel scriptus et alter mentalis dicimus illud vocalem aut scriptum subordinari mentali. i. ordinari sub mentali prius. nam sunt termini metales quam vocales aut scripti et ita vocales subordinantur mentalibus et non e converso. Et brevisiter subordinari est si significare ad placitum illud vel illa vel illo modo quod vel que vel quo modo significatur naturaliter per terminum mentalem sibi synonymum.

*qd sit significativus
et tempus et
cum tempore*

*subordinari
dicitur*

Capitulum tertium de verbo.

Verbum 2c. Circa diffinitum nota
qđ est scđe habens duo significata
7 diffinitur sō^m pro formali 7 non
pro se ipso quia ipsum est vnam nomen.

Circa descriptionem est notandū qđ in /
telligitur sic verbū est terminus 7 hoc loco
generis. significatus temporaliter. i. per
motum fluxus. 7 in hoc differt a noie 7 mul
tis alijs partibus orōis 7 extremorū vni
tus. i. vnitius subiecti 7 predicati 7 p hoc
differt a participio. cuius nulla pars 2c. in
hoc differt ab oratione. **S**ed iusta istā de
scriptionē est bona dubitatio. s. an li amat
sit verbū. 7 arguitur quod sic quia est pars
orationis 7 non nisi verbū vt p3 igitur 2c.
In o^m arguitur qz magister ista dicit copu
la autē semper est sum es ē. **P**ro soluti
one istius dubitationis 7 vt idē appareāt
multe cōclusiones p suppono duo. p^m qđ oē
verbū est extremorū vnitū^m. i. subiecti 7 p
dicati istud patet per oēs. **S**ed o presuppono
quod si est aliqua propositio cathgorica
affirmatiua vera habens subiectum 7 p di
catū tunc subiectū 7 p dicatum supponunt
pro eodē. istud pmissum p3 per multos lo
gicos 7 si negaretur probatur ratione nam
cū propositio cathgorica affirmatiua vt il
la hō ē al sit compositio 7 significet hoc esse
hoc aut igitur significat hoc esse hoc qz su
biectū sit predicatū aut hoc ē hoc qz illud
pro quo supponit subiectus sit illud p quo
supponit predicatum sed non primū vt pa
tet: qz dictio que est subiectū non est illa q
est predicatū igitur scđm istis stantibus.

Rñ. ad dubium ponendo septē conclu
sionens. **P**rima nullū verbum adiecti
uum in logica ē verbū probatur nullū ver
bum adiectiuū est vnitium extremorū igit
p^o vera patet p sequentia 7 antecedēs pro
batur qz si aliquid tale sit vnitū extremorū
sit quod li creauit in ista deus creauit
celū: 7 arguitur sic li creauit non vni^o nisi
li deus 7 li celū. **S**ed ista non sunt extrema
igitur 2c. p sequentia patet cū maiori 7 mi
nor probatur sic quādocunqz in aliqua ca
thgorica affirmatiua vera sunt duo termi
ni qui non possunt supponere pro eodem il

li non sunt extrema sed in ista deus creauit
celū que est huiusmodi sunt duo termini q
non possunt supponere pro eodem. s. li de^o
7 li celum igitur illi non sunt extrema cōse
quentia patet cū maiori per suppositum 7
minor de se patet 7 sic patet prima p^o. **E**x
ista seqtur pmo hoc corollarū. s. quod solū
verbum substantiuū est verbum in logi
ca. probatur aliquod verbum est verbum
in logica 7 nullum adiectiuū est verbū
in logica: igitur solum substantiuū est hu
iusmodi. **S**ecūdo sequitur quod oīs ca
thgorica de verbo adiectiuo debet reduci
7 subordinari vni de substantiis probat.
omnis cathgorica debet habere verbū
per quod vniuntur extrema aut subordina
ri vni habenti ipsum: sed illa de adiectiuo
non habet verbum per quod vniuntur ex
trema quia per nullum sit ista vniō nisi per
substantiuū vt patet in conclusionē: igit
omnis talis debet subordinari vni habenti
verbum substantiuū per quod vniuntur
extrema. tenet consequentia cum minori 7
maior probatur qz omnis cathgorica de
bet habere subiectū predicatū 7 copulā
principales partes sui simplicitate vel expli
cite per Paulū in littera. **T**ertio seqtur
quod in mente non ē verbū adiectiuū 7 sic
li. currit: li incipit. li promittitur non sunt i
mente licet ap3. p3 hoc intelligenti. **S**e
cunda conclusio li amat in voce subordina
tur huic complexio est amans probatur sic
ista propositio for. amat Johānez subordi
natur huic for. est amans Johannem per
tertium corollarū sed li for. subordinatur
solum illi termino for. 7 li Johānem illi ter
mino Johānem igitur li amat illi cōceptui
est amans. **T**ertia conclusio verbū logica
le non regit ob. Iquos probatur solū extre
ma reguntur a verbo sed obliqui nō sunt
extrema igitur p^o vera patet consequentia
cum maiori 7 minor probatur quia si non
sit vera da oppositum 7 sit gratia exempli
quod in ista deus est in celo li in celo sit ex
tremum 7 arguitur quod non sic quando
cunque in propositione affirmatiua vera
sūt duo termini q nō possūt supponere p eodē
illi nō sunt extrema s3 li de^o 7 li i celo nō pos

colm. 1.

27.

3.

29.

39.

sunt supponere pro eodem ut p3 igitur non sunt ex
 tremas quod sunt probandum. Si autem arguitur de ista
 sor. et alio. **E**x ista conclusio sequitur: primo
 quod si in propositione est aliquis casus obliquus ille re
 gitur a nomine vel ab alia parte orationis probatur quod
 ab aliquo debet regi et non a verbo logico igitur
 tur et. et ista est sententia. **B.** augustini et al
 bertus et multorum aliorum. **S**ecundo sequitur quod
 omnis categorica quod p3 de extremo obliquo de
 bet reduci ad rectum probatur omnis categorica
 de hunc extremam: aut subordinari vni bene
 ti. Si illa de obliquo non habet extremam ut p3 in
 primo ne igitur de reduci: et subordinari vni ha
 betur: p3 cum minori et maiori p3 per diffinitio
 nem: p3 omnis categorice. **Q**uarta p3 quod
 obliquus in propositione vocali precedit rectum rectus
 se t3 ex predicati ut gra explei ista et p3
 milibus cuiuslibet huiusmodi asinus currit li asinus
 se t3 ex pte p3 probatur quod vna p3 vocalis
 subordinatur in tali modo quo terminus se t3
 in tali modo se t3 in vocali s3 ista cuiuslibet
 huiusmodi asinus currit est vocalis et p3 neq3 subor
 dinatur huiusmodi in tali de recto q3 huiusmodi est huiusmodi
 asinus currit igitur sicut li asinus se t3 in vna se t3
 in alia s3 illa in tali se t3 ex pte p3 igitur et
 in vocali et p3 p3. **Q**uinta p3 nulla p3 de
 de secundo adiacente in mente probatur omnis p3 voca
 lis subordinatur in tali in q3 est huiusmodi vni ex
 tremas s3 vbi est huiusmodi vni ex extremas ibi non est
 propositio. de secundo adiacente s3 tertio igitur p3 ha.
Sexta conclusio li est et li est in istis vocalibus
 asinus est sortis et asinus est sortis non sunt finoni
 ma p3 q3 li est in prima subordinatur verbo et non
 et in secunda verbo non igitur et. p3 et an probatur
 quod ista asinus est sortis subordinatur isti asinus
 est asinus sortis ut supra. Et sic p3 solutio du
 bi q3 dicitur quod li amat non est huiusmodi logicale s3 gra
 maticale. **A**ltima p3 aliquid est categorica
 quod non habet huiusmodi logicale p3 de ista sor amat pe
 trum. **S**ed arguitur contra p3 ne quanta proban
 do quod in mente sit propositio de secundo adiacente quod in
 mente est propositio de tertio s3 vbi est totum est q3 ci
 ps igitur in mente est q3 ps propositio de tertio ad
 iacete s3 vna ps est illa. de secundo. igitur p3 falsa.
Secundo arguitur contra ultimam p3 ne quod illa
 contradic diffinitio in propositionis categorice vbi
 dicitur quod est illa quod habet subiectum primum et copulaz.
Ad primum procedit quod in mente est ps propositio
 de tertio adiacete s3 dicitur quod illa ps non est propositio

quod non est propositio aut diffusio. **A**d secundum dicitur
 in diffinitio de categorice. **C**l. 4. de oratione.

Ratio est terminus et. Contra ista de
 descriptione arguitur dupliciter primo sic
 ista diffinitio petit alteri a diffini
 to igitur non est bona p3 et an probatur quod li petr
 paulus non est oratio et tamen preter separe significat igitur
 et. **S**ecundo sic illa diffinitio si petit oratio
 non igitur est mala p3 et an probatur quod subordi
 nes li a. huiusmodi sor. est huiusmodi. et arguitur sic li a. est oratio
 et tamen nulla pars separata significat igitur et. t3
 cum maiori quod est oratio p3 et minor est p3 q3 li
 a non habet preter. **A**d primum istorum rati. sic est de diffi
 nitione notis. **A**d secundum dicitur ista in dif
 finitione categorice. **S**onum alia et. con
 tra istas diffinitioes arguitur sic istis datis se
 q3 quod nulla est oratio p3 aut ipse nisi vocalis
 p3 q3 falsus et p3 probatur quod nulla gene
 rat p3 aut ipse sensum in aio auditoris
 nisi illa quod auditur igitur tamen vocalis erit p3 aut
 ipse. **E**t si. breuit quod utraq3 diffinitio est
 falsa de virtute sermonis sed debet sic dici
 oratio perfecta est illa que est apta generare
 perfectum sensum in aio auditoris. i. intelligetis.

Capitulum quintum de propositione.

Rop. et. Circa diffinitio nota quod
 est de intentione habet duo signifi
 cata sicut. li oratio et diffinitio solus pro
 formali et non pro seipso quod ipse est vni nomen.

Contra ista diffinitioes arguitur multipliciter
 primo sic ista sor. currit: interrogative teta est
 oratio indicativa v3 vel falsum significas et tamen
 non est propositio igitur diffinitio mala p3 cum minori
 quod illa non est oratio p3 et non est ha vel falsa et maior
 probatur quod est oratio indicativa ut p3 et quod signi
 ficet v3 vel falsus probatur sic q3 q3 signi
 ficat p3 illa sor. currit non interrogative teta si
 q3 p3 illa interrogative teta sed v3 vel fal
 sum figt p3 illa non interrogative tentam igitur
 v3 vel falsum figt p3 illa interrogative te
 tam p3 cum minori et maior probatur quod il
 le orationes sunt finoni ut p3. **S**ecundo ar
 guitur sic li deum est est propositio et tamen non est oratio in
 dicativa igitur diffinitio mala p3 cum mio
 ri et maior probatur sic quicunq3 sunt due
 orationes sic se habentes quod q3 q3 figt p3 vnam
 figt p3 alia et e converso tunc si vna est pro
 positio apara alia est propositio sed li deo est et
 li deo est sunt huiusmodi quia utraq3 signi

fiat deū ēē vt pz igit si vna ē ppō 7 alia si
 militer s3 illa de⁹ est ē: ppō igitur 7 illa deū
 esse tenet psequētia cū minori 7 maior argui
 tur qz si nō detur cā diuersitatis. **T**ertio
 sic ista canis currit. ē oratio indicatiua 7 ē
 tñ nō est ppōitio igitur 7ē. psequētia pz cū
 minori 7 maior pbat qz ē equoca 7 ita nō
 est ppō. **Q**uarto sic illa ego velle mille
 ducatos ē ppō 7 tñ nō est indicatiua igit 7ē.
 psequētia pz cū minori 7 maior pbat. qz
 illa est hā 7 ab oib⁹ pcederet. **A**ltimo sic
 subordinet ly a huic hō est al⁹ 7 sequitur qd
 ē ppō 7 tñ nō est indicatiua igitur 7ē. **A**d
 ista rñ. 7 pmo ad pñū dī quod ar^m vbalit
 pcludit s3 nō ptra sensū diffinitionis qz diffi
 nitio sic intelligitur. propō est orō indicati
 ua vep⁹ v^l f^m significās qescēt 7 sic pz solu
 tio qz dī qd li forcurit interrogatiue nō signi
 ficat vep⁹ v^l f^m qescēter. **A**d f^m dī filr
 qd illa orō deū esse l3 significet vep⁹ nō tñ qe
 scēter vt pz ex grāmatica. nec sequitur quic
 qd significatur p istā de⁹ est significatur p
 istā deū esse 7 illa de⁹ est propō igitur 7 illa
 deū esse. s3 oz in ascedente pōere qd idez 7
 eo dē mō significet quod si ponatur nega
 tur aīō. **E**l dicatur al⁹ ad vtrūqz qd ma
 gister loco de ly vep⁹ v^l f^m intellexit 7 ē vel
 falsē 7 tūc pz solutio qz l3 ista deū esse signi
 ficet vep⁹ nō tñ 7 ē 7 mō hō cū nō sit orō pfe
 eta. **A**d 3^m dī qd illa canis currit est pro
 positio equoca q nō est propō vna s3 propō
 plures qz subordinatur plurib⁹ vñ audita
 ista canis currit i mēte generatur iste tres
 sine nota. s. latrabile currit. marin⁹ currit. sy
 d⁹ celeste currit. q sunt vñū aggregatū 7 nō
 ppō s3 ppōnes 7 ita de vocali dī 7 cū dī q
 ipsa ē orō negatur 7 dī qd ē orōnes. **A**d
 qrtū rñ. duplicat. pmo q illa ego velle mil
 le ducatos nō ē ppō 7 ē hā neqz falsā. s3 orō
 imperfecta nisi aliō sub intelligatur. s. aīō cō
 ditional⁹ puta hoc si posses. **S**cō dī qd
 illa est propō 7 negatur. q nō sit indicatiua
 qz cōmunit in illo pplexo ly vellez subordi
 natur hō indicatiuo. s. illi hō volo mō il
 lud q sub ordinatur hō indicatiuo ē ver
 bū indicatiuum: Siqs dicat q ci sic subor
 dinatur qz de hoc nō possumus disputare te
 neat hoc: Si aut teneat q nō est propositio.
Ad quintū 7 vltimū dicetur infra.

De propositione cathégorica.

Propositio cathégorica est illa 7ē.
Cōtra istā diffinitōez arguitur
 sic qz istāz iscripto for. currit for.
 amat Johānez: For. est asin⁹. for. est bon⁹
 est cathégorica 7 tñ pme deficiit pdicatū 7
 scde filr qz obliqu⁹ nō pōt esse pdicatū 7 tñ
 deficiit subiectū qz est ibi obliqu⁹ 7 qrtē de
 ficit pdicatū qz adiectiua nō sunt pdicatū
 igitur diffinitio mala tenet psequētia cū ma
 iori 7 minor probatur qz ipse sunt orōnes i
 dicatiue significātes vep⁹ v^l f^m qescēter igit
 tur sunt propōnes 7 nō hypotetice igitur
 cathégorice. **A**d istud ar^m dicit magist^r
 i textu quod illa for. currit est cathégorica 7
 dicit quod hēt pdicatū iplicate 7 hoc sufficit
 qz ista for. currit resoluitur sic for. ē curres.
S3 dubitaret aliqs qz l3 i ly currit in scri
 pto ē ly currens iplicatū nā hoc nō videtur
 vep⁹ vt pz ad sensū. **E**t iō dī de intētiōe
 magistri in 2^o argumēto pmi dubij q pro
 tato dicimus quod in ly currit iscripto est
 ly currens qz ly currit subordinatur huic ē
 currens: 7 sic dicim⁹ quod in ly currit est hō
 bū 7 pdicatū iplicatū: tñ i veritate ly currens
 nō est i ly currit nec sequitur ista for. currit ha
 bet pdicatū iplicate igitur habet pdicā
 tū. s3 sequitur oppositū. s. quod nō habet p
 dicatū 7 subordinatur vñ habenti est igit
 tur diffinitio propositiōis cathégorice scdm
 magist^r talis propositio cathégorica est il
 la q hēt subiectū pdicatū 7 copulā ptes pñ
 cipales sui explicite vel iplicate. i. est illa q
 habet ista tria v^l subordinatur vñ habēti
 7 ex hoc pz solutio alia dī. n. q ista for. est
 nō habet pdicatū sed subordinatur vñ ha
 benti 7 hoc sufficit 7 ita dicatur de illa for.
 est bon⁹ 7 de similib⁹. **S**ed cōtra solutio
 nem magist^r arguitur qz ea data sequitur
 quod ly ecōuerso in illa for. est hō 7 ecōuer
 so eet propositio cathégorica cōsequētia ē f^m
 7 consequētia pbat qz omne habens
 f^m pdicatū 7 copulā pñcipales ptes sui
 explicite vel iplicate est propositio cathe
 gōrica sed ly ecōuerso habet hec omnia im
 plicite igitur est cathégorica tenet psequētia
 cum maiori per magistrum 7 minor etiam
 patet quia ly ecōuerso subordinatur vñ
 habenti. **H**uic argumēto respōdet magi

ster argumēto q̄dragesimo sexto p̄mi dubij
 pcedēdo q̄ ly ecōuerso ē ppositio ⁊ ista est
 itētio sua exp̄sse ⁊ p̄ pauli p̄gulēsis ⁊ petri.
 28. i. cap. p̄uersionū vbi dicit quod ly a da
 to q̄ subordinet ppositiōi ē ppositio ⁊ ita
 scōm istos negat p̄sequē ē ē. f. m. **S**z cir
 ca dicta istoz doctoz mouet talis q̄stio. s.
 an ly ecōuerso vocale ⁊ li a. in casu supioze
 sit p̄plexū ⁊ arguit qd n̄ auctoritate ⁊ rōne
 qz bēnsber sophismate vigesimoprio ⁊ ali
 q̄ alij sunt hui⁹ opinionis: Sz arguit rōne
 p̄mo sic illud qd ē pura dictio n̄ ē p̄plexum
 Sz ly ecōuerso vocale ē pura dictio vt sen
 su p̄z igit n̄ ē p̄plexū t̄z p̄sequētia ⁊ a n̄s pro
 bat. qz pura dictio ⁊ orō ex oppositio distigu
 tur. **E**t p̄firmat qz si li ecōuerso sit cōple
 xū da ex q̄b⁹ ⁊ n̄ poterit dici ex q̄b⁹. **T**er
 tio opposituz arguit auctoritate illoz doctoz
 ⁊ ratiōib⁹ p̄mo sic ly ecōuerso ē orō ⁊ p̄pō
 igit t̄min⁹ p̄plexus p̄sequētia p̄z ⁊ a n̄s pro
 bat qz ly ecōuerso hēt subm̄ p̄dicatū ⁊ co
 pulā p̄ncipales p̄tes sui explicite vel iplici
 te igitur ē p̄pō tenet p̄sequētia de itētiōe
 istoz doctoz ⁊ a n̄s est v̄z igit ⁊ p̄sequēs.
Scōdo arguitur sic nullū i cōplexū ē ve
 rū vel f. m. sed ly eo⁹ ⁊ ly a est v̄z vel falsū
 igit illa nō sunt i cōplexa p̄z cū minori qz
 ly a i casu cōcederet sicut ly eo⁹ ⁊ minor ē
 ari. in āte p̄stio. **T**ertio sic omne cōcedē
 dū aut negādū est affirmatiū aut negati
 uū cū intellectus ei assentiāt aut dissentiāt:
 sed ly a. est cōcedēdū aut negādū igit est
 affi. m. vel negatiū: tūc vltra oē affirmati
 uū vel negatiū ē cōplexū a ē huiusmodi
 igit ē p̄ple. m. igit nō in p̄plexū p̄z prima ⁊
 scōda silr: arguit ei⁹ maior p̄ ari. i. a n̄ p̄stio
 vbi dixit qd nullū i p̄plexozū f. m. se est affir
 matio vel negatio. **Q**uarto sic oē qd ē
 nomē ⁊ verbū ē cōplexū: sed ly a i casu vbi
 subordinaret isti for. ē ē nomē ⁊ h̄bū: igit
 cōplexū p̄z cū maiori ⁊ minori probatur
 sic. illud qd subordinat nomini ⁊ h̄bo col
 lectiue est nomē ⁊ h̄bū sed ly a: ē huiusmo
 di igitur r̄c. t̄z cū minori ⁊ maior proba
 tur qz non potest assignari causā q̄re aliqd
 sit nomē nisi qz subordinatur nomini ⁊ ita
 apari non potest assignari causā quod ali
 qd sit nomē ⁊ h̄bū nisi qz subordinatur no
 mini ⁊ h̄bo. **Q**uinto: Si ly a esset i cōple

xū apari dato qd ly vel subordinaretur hui
 ic h̄o ē for. ē ē i p̄plexū p̄sequē ē falsū igitur
 ⁊ illud ex quo sequitur: qd p̄sequē sit falsum
 probat qz ly vel nō ē pars oratiōis igit
 tur n̄ i p̄plexū p̄z ⁊ a n̄s probatur qz si ē ē
 ps oīois ē ē cōiunctio Sz arguitur qd non
 sit p̄iunctio qz si ē ē p̄iunctio ista ē ē i cōgrua
 for. ē h̄o ⁊ vel q̄ t̄n nō ē i cōgrua igitur r̄c.
Sexto sic si li a ē ē i p̄plexū maximū ē ē
 nomē sz n̄ ē nomē igitur n̄ ē i p̄plexū p̄z cū
 maiori ⁊ minor probatur sic oē vocale q̄ est
 nomē subordinaretur solo nōi sz li a. n̄ sub
 ordiatur solum nōi igitur n̄ ē nomē p̄z cū
 minori ⁊ maior ē p̄z. Sed forte negatur illa
 maior ⁊ v̄z q̄ ad h̄ q̄ aliqd sit nomē sufficit
 qz subordinetur nōi ⁊ n̄ requiritur qd subordi
 netur nomini solum: Sz p̄tra istā r̄n. argui
 tur qz ea data sequitur qz li currit vocale ē p
 ticipium probatur qz subordinatur partici
 pio. **T**er illa data sequitur qz li a apari ē h̄
 bum qz subordinatur h̄bo licet n̄ soli h̄bo
 qz si p̄ceditur arguitur h̄ ē falsum sic nullū
 nomē ē h̄bum sed li a ē nomē igitur li a n̄ ē h̄
 bum p̄z cū minori p̄ter maior probatur
 sic nihil qz significat siue tpe significat cum
 tpe sed oē nomē significat siue tpe ⁊ oē h̄bū
 cum tpe igitur nullum nomen est h̄bum.
Septio arguitur sic li nihil ē p̄plexū igit
 tur ap̄ li a ⁊ li eo⁹ in casu supiori p̄z ⁊ a n̄s
 p̄bat qz si n̄ datu opposituz. s. qz li nihil
 sit in complexum ⁊ sequitur qz ip̄m ē ē nomē.
 Sed arguitur h̄ ē falsū qz capio istā nihil
 ē chimera in scripto ⁊ arguitur sic. si li nihil
 hic ē ē nomē aut ē ē nomē h̄ns hic officiū
 vniuersalizādū aut n̄ h̄ns hic officium vni
 uersalizādū sed nec p̄mum nec scōm igitur
 n̄ ē nomē qz si p̄mum probatur qz si hic h̄
 ret tale officium aut supra se aut supra aliū
 ē minum sed n̄ supra se vt p̄z: nec supra ali
 um ē minum qz nullus ē ibi alius ē minus a
 p̄te subiecti igitur r̄c. qz nō scōm probatur
 qz si ē ē nomē n̄ h̄ns hic tale officium igitur
 ista n̄ ē ē vi alio nihil ē chimera qd orōnes
 negāt. **E**lmo arguitur sic sicut se h̄t li
 petrus paulus dato qz subordinetur vni cō
 ceptui ad ē ē simplex ita li a ⁊ li ecōuerso ad
 esse complexum sed li petrus paulus: in tali
 casu est simplex igitur ⁊ li a ⁊ li ecōuerso
 cōplexum cōsequētia patet cū maiori ex cō

uenienti similitudine et minor est de ite de marfilij
i an pntis et apparebit vera consideranti.

Esta dubitatio pp rōnes et auctoritates ē
multū difficil' iō difficile ē sine distinctiōe sol
uerē rñ. tñ dupliciter pmo sine distinctiōe se
cundo cum distinctiōe primo sine distincti
one dicitur quod ly econuerso est propo
sitiō et cōplexum: et ad ar^m i oppositūz dñ ne
gādo maiorē. s. qd ly econuerso sit para di
ctio imo dñ q ly econuerso ē nom aut nomia
et hū collectiue: et tñ nec ē nom nec ē hū:
et rō ē qz subordinat illis collectiue et nō di
uisiue et sic nō ē pura dictio: Et ad cōfirmatiō
nez cū dñ des ex qb^o ē pplexū: dñ q ad hoc
qd aliqd sit pplexū nō requiritur qz pponatur
ex duab^{us} aut ex plurib^{us} p^{ri}tib^{us} orōnis s; re
quiritur qz pponatur ex duab^{us} aut pluribus
p^{ri}tib^{us} oratiōis aut sit due vel plures ptes
oratiōis collectiue sumūdo et sic i pposito
de ly e^o et iō ē pplexū. S; ptra istā solutio
nē arguitur pmo sic si ly e^o ē pplexū igitur
oratiō igitur tmin^{us} cui^{us} aliq ps aliqd sepa
rata significat psequens falsum igitur illd ex
quo sequitur. Secūdo arguitur sic si ly econ
uerso sub ordinatur nōi et hū et plurib^{us} p
tib^{us} orōnis igitur ly econuerso erit equocū
igitur nō erit ppropō cuius oppositū diceba
tur. **E**ad p^{ri}mū rñ. qz distinctiō orōnis ē in
plexa s; itelligitur sic sedz p^{ri}maulū oratiō
ē tmin^{us} cui^{us} aliq ps aliqd sepa^{ta} significat
vl' ē illud qz subordinatur vni tali: et sic est in
pposito qz licet ptes de ly econuerso nō si
gnificēt sepa^{te} tñ subordinatur vni cui^{us} aliq
ps sepa^{te} significat et ita sibi ppetit diffini
tiō orōnis et est oīo. **E**ad scdm cū dñ si ly
econuerso subordinatur: duab^{us} p^{ri}tib^{us} orōnis
et nō vni tñ igitur ē equocū nego psequetiā
et adducitur istā qz ista hō ē subordinatur
duab^{us} p^{ri}tib^{us} et tñ nō ē equoca: **E**n ista ē dif
ferētia inter ly econuerso et tmin^{us} equocum
puta ly canis qz ly econuerso subordinatur
pluribus ordine quodā: S; ly canis nō cū
ordine vt pz: Secdo et melius ad dubiū rñ.
distingūdo de pplexo et i pplexo qz duplex ē
plexū. s. grāmaticale et logicale. Cōplexū
logicale est illud qz ē aggregatiū ex pluri
bus pceptibus vl' subordinatur pluribus
conceptibus ordine quodā. et sic loquendo
de pplexo ly hō ē al' i mte ē pplexū qz ē ag

gregatū ex pluribus. et ly hō currit et ly ni
hil et ly econuerso in voce aut scripto sunt cō
plexa qz lz nō sint pposita ex pluribus cōce
ptibus eo qz sunt vocalia in subordinatur
pluribus pceptib^{us} ordie quodā. S; p op
positūz i pplexū logicale ē illd qd nō ē cōpo
sitūz ex pluribus pceptib^{us} n; subordinatur
ordine quodā vni cōposito ex pluribus. et
sic ly hō tā i voce quā i scripto ē i pplexū lo
gicale. S; pplexū grāmaticale ē illud qz ē
aggregatū ex pluribus quoz aliq tenetur
pro dictiōibus in grāmatica siue istud tale
subordinatur pluribus cōceptibus siue nō
ex^m dicimus qd ly hō ē al'. siue i voce siue i
scripto siue i mte est pplexū grāmaticale. et
s; ly p^{ri}maulū paulus et ly leopardus in vo
ce ē pplexū grāmaticale. et hō siue ly p^{ri}maulū
paulus subordinatur pluribus pceptibus
siue nō: et hō qz ly p^{ri}maulū paulus ppositur ex
pluribus quoz aliq in grāmatica tenentur
pro dictiōibus s; ly p oīz i pplexū grāmati
cale ē illud qz nō ē scdm ex pluribus quoz ali
q cōiter tenentur pro dictiōibus i grāmati
ca: seu qbus grāmatica cōiter vtatur tāquā
dictiōibus et isto mō loqndo li hō. ē i cōple
xū grāmaticale: s; li leopardus et li p^{ri}maulū
paulus ē pplexū qbus subordinantur sim
plici pceptui et hō qz grāmaticus cōiter vt
tur illa pte leo et illapre p^{ri}maulū pro dictiōibus
et eas declinat. et s; ly illa dictiōe p^{ri}maulū et illa
dictiōe p^{ri}maulū. **E**t si dicitur quod cognō
scas si grāmaticus vtatur p^{ri}maulū alicuius
pro dictiōibus aut nō: dñ qz qn grāmaticus
attribuit ill' p^{ri}tib^{us} accidētia q cōit tribuit p
tib^{us} oīois. s. cāuz aut gen^{us} aut psonā aut
moduz: aut alia tunc dicas qz vtatur ill' pro
p^{ri}maulū orōnis vt i pposito de li p^{ri}maulū pau
lus. ex qbus pz solutio ad dubiūz: dñ. n. qz li
e^o ē i pplexū grāmaticale et pplexūz lo gi
cale. et p oppositū li p^{ri}maulū paulus ē pplexū
grāmaticale et i pplexū logicale dato qz vni
pceptui subordinatur. Et sic poteris soluere
argūta scā supius cum ista distinctiōe. Et
si dñ quod accipit magis cōplexum qn dicit
qz oīo ē tmin^{us} pplexus dñ qz capit logica
liter et nō grāmaticā.

Prima diuisio
propositionis categorice.
Propositionum categoricarum.
Circa istas definitiones scias

quod sic debent limitari. propositio cathegorica affirmativa est illa in qua uerbum principale affirmatur idest non negatur per negationem existentem in ea vel est illa que subordiatu r vni tali. p^{ri}m^o dicitur pp^{ri}a p^{ri}etia e^{ss}tem istius nullus homo est qua est affir / mania a t^{er}ti^o verbu z negat a ly nullus sed non a ly nullus ex^{is}te ip^{ri}etia e^{ss}te v^{er}z secun dum dicitur pp^{ri} ly a. posito quod subordi / netur illi homo e^{ss}te a^{ss}inus. Simuliter li mite / tur diffinitio negatiue.

Secunda diuifio.

Propositiu^o cathegoricarum alia vera e^{ss}te. Contra istas diffinitiones arguit dupliciter primo sic. aliqua est propositio vera cuius primarium a^{de} / quat^u significatu no est veru igitur diffini / tio mala p^{ri}a^o a^{ss}is p^{ri}batu r de ista nulla chi / mera est cuius significatu nec est veru nec falsu quia no e^{ss}te. Et confirmatur quia ista chi / mera est. est falsa a t^{er}ti^o suum significatum non est falsum ex quo no est. forte dicet ali / quis quod suu significatu est falsu quia ly falsu idem son at qd non ens sicut ly v^{er}z. Contra ista responsio co^{ce}dit quod illud si / gnificatu z. s. chimera esse est. no ens s^z ista / pp^{ri}o implicat co^{tr}adictione in logica quod / cunq^z capiatu r ly ens igitur r^{es}po^{si}o nulla. Secundo arguitur sic datu illis diffinitio / bus sequitur qd illa duo co^{tr}adictoria sunt simul vera. s. aliquis ho est. a non aliquis / homo est p^{re}sequens falsu a p^{re}sequen^{ti}a p^{ri}ba / tur sic significata istarum sunt simul vera. igit^{ur} ista sunt simul a^{ss}is tenet p^{re}sequen^{ti}a p^{ri} diffi / nitione a^{ss}is p^{ri}bat q^u significatu prime est / veru vt diceret posito ex quo ipsa est vera: s^z quicquid est significatu prime est signifi / catu s^{ed} e^{ss}te a^{ss}is e^{ss}te igit^{ur} significatu s^{ed} e^{ss}te e^{ss}te / veru tenet p^{re}sequen^{ti}a cu maiori a^{ss}is mior p^{ri}ba / tur sic. q^uicunq^z su^{nt} due. pp^{ri}oes sic se hab^{er} / tes quod omⁿis termini significati qui sunt / in vna su^{nt} in alia a^{ss}is e^{ss}te tunc quicquid / sigⁿif per vnam sigⁿif per aliam s^z sic est in p^{ri} / posito de istis qd o^{mn}es termini significatiui / q^u sunt i vna sunt i alia a^{ss}is e^{ss}te igit^{ur} q^uqd / sigⁿif p^{ri} alia p^{re}sequen^{ti}a patet cu^m maiori a^{ss}is mi / nor probatur q^u nihil plus est in vna q^ua / in alia nisi ly n^{on} modo ly non. no est t^{er}minus / significatu igit^{ur} e^{ss}te. Et istis argum^{en}tis po

teris arguere p^{ri}tra diffinitionem pp^{ri}ois ne / cessarie a^{ss}is possibilis. Et erno specialiter argui / tur p^{ri}tra diffinitione pp^{ri}ois necessarie quia / ista chimera n^{on} est: e^{ss}te necessaria a^{ss}is t^{er}ti^o suu signi / ficat^u n^{on} est necessariu q^u n^{on} e^{ss}te igit^{ur} e^{ss}te. p^{ri}tra so / luti^ode argum^{en}tor^u o^{mn}z declarare diffinitiones / pp^{ri}ois vere false a^{ss}is necessarie. dico igit^{ur} qd / diffinitio pp^{ri}ois u^{er}re sic intelligitur. p^{ri} / positio vera e^{ss}te illa cui⁹ primariu a^{ss}is a^{de}quat^u / significatu e^{ss}te veru. i. e^{ss}te significatu verum eo / mo quo rep^{re}ntat p^{ri} p^{ri}ositionem tale Et f^o / est illa cui⁹ primariu a^{ss}is a^{de}quat^u significatu / est f^o. i. e^{ss}te significatu f^o co^{mo} quo re / p^{re}ntat per illa. a^{ss}is ita de necessaria dicat. Ist^o / stante ad primu dicitur quod illa nulla chi / mera est. e^{ss}te vera a^{ss}is qd significatu suu e^{ss}te veru / a^{ss}is qd nulla chimera esse est veru. i. signifi / catu veru. a^{ss}is v^{er}terius negatur ista p^{re}sequen^{ti}a / nulla chimera esse nihil est igit^{ur} no est si / gnificat^u verum quia li significatu u^{er} / rum ampliat usq^z ad imaginabilia. Et ad / confirmati^oem nego qd significatu istius / chimera e^{ss}te no sit f^o a^{ss}is cu p^{ri}batu r arguitur. / no est. igit^{ur} no e^{ss}te nego p^{ri}ntia q^u ly f^o am / pliat e^{ss}te vsq^z ad imaginabilia. Ad secundu co / ceditur qd id e^{ss}te significat^u duoru p^{ri}tra dic / toriu^o a^{ss}is nego qd duo p^{ri}tra dictoria sunt si / mul vera a^{ss}is ad p^{ri}bat^oem co^{ce}ditur qd ista / est vera aliquis ho est. s^z nego qd ista sit / vera n^{on} aliq^uis ho est. a^{ss}is cu arguitur ei⁹ p^{ri}ma / riu a^{ss}is a^{de}quat^u sigⁿif^u est uer^u igit^{ur} ipsa e^{ss}te / vera d^{ic} qd no valet p^{ri}a. Sed o^{mn}z sic argue / re ei⁹ p^{ri}maria a^{ss}is a^{de}quat^u significatu eo mo / quo rep^{re}sentatur p^{ri} illa e^{ss}te v^{er}z igit^{ur} illa est / a^{ss}is a^{ss}is t^{er}ti^o negatur a^{ss}is. Ad t^{er}ti^o co^{ce} / datur qd ista e^{ss}te necessaria chimera no est a^{ss}is / significatu est necessariu. a^{ss}is cu arguitur chi / mera no esse nihil est igit^{ur} no est necessari / uz negatur p^{ri}a q^u li necessariu apliat vsq^z / ad imaginabilia ex quo includit^{ur} ly v^{er}z a^{ss}is ly / v^{er}z iclud^{it} ly iclud^{it} aplias vsq^z ad imagi / nabilia. s^z o^{mn}z b^o for. dicet alibi: s^z hic tu q^u / res quo cognosca ego si significatu eo mo / q^u significat p^{ri} pp^{ri}one sit v^{er}z vel falsu: r^{es}. / q^u q^u itellectus a^{de}q^uat^u p^{ri} illa pp^{ri}one illi si / gnificato t^uc ill^o significatu eo mo rep^{re}sen / tat^u erit v^{er}z q^u a^{ss}is itas e^{ss}te a^{de}q^uat^u itellectus / ad r^{es}. Et it^{er} q^ures quo a^{de}q^uat^u itellectus / rei p^{ri} pp^{ri}one r^{es}. q^u q^u itellect^u p^{ri} aliqua p^{ri}o

71

22

4 p^{ri}ma

que est
ei pot
aut no
ipse in
positio
vera q
D
q^u sub
signo
littera
subor
nas. a
est sub
C
hab^{er}
p^{ri}ntia
n^{on} b^o
sic com
non re
qd^u re
ista si
isti v^{er}
co^{tr}ad^{ic}
a^{ss}is gl^o
tur sed
v^{er}z
minu^o
fo no se
bo i mu
bo cum
nit plus
figura
v^{er}z
gu^{er}
alitu^o
tradit^u
gu^{er}
a^{ss}is
a^{ss}is
e^{ss}te
ce^{ss}te
te no
gu^{er}
p^{ri}ntia
tur qu
num.

que est aut erit: aut posse esse vel intelligi qd
eē pōt aut intelligi: vel etiā non eē qd nō est
aut nō fuisse qd nō fuit. tunc adequatur rei et
ipse intellectus ē verus et intellectio vera et p
positio vera qz p illā adequatur rei et res ē
vera qz adequatur intellectui s^m intellectioez

De propositione vniuersali.

Propositio vniuersalis. **¶** Mo
ta qd ista definitio habet sic limi
tari. propositio vniuersalis ē illa i
q subiecti termin⁹ cōmunis de terminat⁹
signo vniuersali. i. stās distributivē mobi
liter ratione signi exstis in ea: vel est illa q
subordinatur vni tali et sic solues oēs istan
tias. **¶** Sic sunt due petitiones prima qd
est subiectū i ista vterqz hoium ē animal.
¶ Rⁿ. quod ista vocalis aut scripta non
habet subiectū qd probat qz si hēret ma
xiū eēt li hoium sed id nō ē subiectū igitur
nō habet p^a p³ cū maiori et minor probatur
sic omne subiectū regit a verbo s^z li hoium
non regit a vbo qz ē obliqu⁹ et expresse p³
qd regit a li vterqz igit⁹ et. sed bñ dicit qd
ista subordinat vni habenti subiectū puta
isti vterqz homo ē aial. **¶** Scōda petitiō q
differentia ē inter istas vterqz hominū currit
et qlibet hō currit. **¶** Rⁿ. qd ex prima seq
tur scōda et si econuerso probatur qz seqtur
vterqz hoium currit. et qlibet hō ē alter hō
minū igitur qlibet homo currit s^z econuer
so nō seqtur qz posito qd non sit nisi vnus
hō i mundo et currat ista eēt vera quilibet
hō currit et ista s^a vterqz hoium currit. qz po
nit plures eē hoies Sed arguit⁹ p^{ra} tertiā
figuraz de sensu cōposito. p^{ba}do qd si flet
vt iacet duo p^{ra}dictoria sunt simul s^a. et ar
guitur sic ista sunt simul s^a necesse est te eē
asinnū p^{ti}gens ē te nō eē asinnū: et ista sunt cō
tradictoria igitur et. p^a p³ cū maiori p^{ma} ma
gistr⁹ et maior probat qz prima ē falsa vtz:
et scōda filii qz non ē p^{ti}gens quod tu nō sis
asinnus et illa sic adequare significat igit⁹ illa
ē f^a p³ cū maiori et maior probat qz ne
cesse ē te non eē asinnū igitur non p^{ti}gens ē
te nō eē asinnū. **¶** Quic argumēto dicit ma
gister i dubijs qd loco de li cōtignens debet
poni li possibile et sic p³ rñsio ad ar^m qz dici
tur quod illa ē vera p^{ti}gens ē te non eē as
innū. i. possibile ē te nō eē asinnū qz nō eo

asinnus. **¶** Sed adhuc arguitur probando
duo p^{ra}dictoria eē simul vera qz ista sunt
simul vera necesse est aliquod ens fuisse et
possibile ē aliquod ens non fuisse: et ista sūt
contradictoria igitur et. p^a p³ cū maiori
et maior probatur nam illa ē vera necesse ē
aliquod ens fuisse vtz officiando. et scōda
similiter. i. possibile est aliqd ens non fuisse
quod probatur qz ista propositio ē possibi
lis aliqd ens non fuit et ista adequate signi
ficat sic igitur possibile ē aliquod ens non
fuisse patet p^{se}quentia cū maiori ab officiā
tibus ad officiataz et maior probat sic hoc
non fuit demonstrando istans p^{ns} et hoc ē
vel fuit aliqd ens igitur aliqd ens non fuit
patet consequentia a resoluētibus ad re/
solutaz et asis ē possibile igitur et consequē
quod fuit probanduz. **¶** Ad istud argumē
tum dicitur quod bene probat⁹ qd ille sunt
simul vere sed negatur quod sint contradi
ctorie. pro quo nota quod ad formandā ter
tiam figuram o³ summere istos q^{tuor} ter
minos. i. necesse ē impossibile: possibile et pos
sibile et tres primi debent semper cadere su
per vno et eodez dicto sed quartus super di
cto propositionis contradictorie ex^m dice
mus sic. necesse ē aliquod ens fuisse impos
sibile ē aliquod ens fuisse. possibile ē aliqd
ens fuisse. possibile est non aliqd ens fuisse
seu nullum ens fuisse et sic patet qd ille po
res adducte i argumento non sunt cōtradi
ctorie ideo non mirū si sint simul vere Sed
iste bene sunt cōtradictorie necesse ē aliqd
ens fuisse et possibile ē non aliqd seu nullū
ens fuisse que vt patet neqz possunt simul
eē vere neqz false et patet solutio.

Capitulum de equipollentijs.

Equipollentijs. **¶** Circa hoc
capitulu nota quod causa quare h
cap^m ē iuentuz et c⁹ utilitas ē quia
multoties in propositione ponunt multe
negationes pp quas talis propositio fit ob
scura et difficilis intellectu quantum ad sui
veritatem vel falsitatem vt igitur plures ne
gationes reducantur ad nullaz vel ad vnā
so^m iuentum ē hoc capitulum. **¶** Ex quod
sequitur quod p^{ro}prie et conuenienter dici
mus quod ista non omnis homo non cur
rit equiualeat isti aliquis homo currit et nō
b

*probat qd duo contra
dictoria sunt
falsa aut vera.*

*Egpollentia
duplex.*

petiones. 1.

2a

3

4a

reconuerso qz propositio difficilior reducit
ad faciliore & n̄ reconuerso vnde si alius pe
tat cui equum ista aliquis hō currit dices
nulli s; si petā cui equum ista n̄ quilibet hō
si currit dices isti aliquis hō currit. ¶ Et ut
tollamus vba dicimus qd egpollentia est
duplex. s. propria & impropria. ¶ Equipollē
tia ppria describitur sic. egpollentia ē pro
positionis ignotionis ratioe negationis aut
negationis ad ppositionē notiozem i figu
ra equivalencia. ¶ In propria autē sic descri
bitur equipollētia ē equalencia ppositiois
ignotionis ad notiozem i figura vel eōuer
so vñ negationis vel negationis. ¶ Et si di
citur quō loquitur magister de egpollētia.
¶ Dicitur quod pmo modo & hic ē qd ipe
n̄ posuit regulam de sub contrariis qz post
ponēdo negationem huic aliquis hō ē al
non dicimus proprie quod equualeat illi
aliquis hō non ē al qz vna non ē difficilior
alia sed sinonima. ¶ Paulus autem pergu
lensis loquutus ē de secunda equipollētia
& ideo posuit regulam in subcontrariis vt
pater ab eo. ¶ Sed hic sunt q̄tuor petiti
ones. ¶ Prima pp quid negatio proposita
huic nullus homo currit facit equipollere
suo p̄dictorio. s. huic aliquis hō currit.
¶ Rñ. quod vt dicit sanctus augustin⁹ &
auctor modorū negatio destruit q̄quid in
uenit & oppositum ponit. cū igitur negatio
ibi inueniat vniuersalē negatiuā destruit &
ponit particularē affirmatiuā. ¶ Secūda
petitio pp qd negatio postposita huic qui
libet hō currit facit egpollē p̄trario. s. huic
nullus hō currit. ¶ Rñ. qd negatio post
posita n̄ habet vim destruedi vniuersalem
sed bene affirmationē verbi & ideo restabit
vniuersalis negatiua. ¶ Tertia petitio pp
qd negatio p̄posita & postposita huic aliq̄s
hō currit facit egpollē sūo sub alterno. s. hu
ic quilibet hō currit. ¶ Rñ. quod ē qz p^a ne
gatio. s. p̄posita inueniebat affirmatiuam
particularē & destruebat oia ponendo vni
uersalem negatiuam. Sed secūda negati
uo. s. postposita inuenit vniuersalem nega
tiuam & n̄ potuit destruiere vniuersalē quia
erat postposita Sed bene destruxit negati
onem verbi ideo restatibi vniuersalis affir
mativa. ¶ Quarta petitio q̄ dicitur ē inter di

cere sinonimū. conuertibile & equipollens.
¶ Rñ. quod loquendo de terminis inco
plexis illi sunt sinonimi qui sic se habēt qd
non significatur aliquid vel aliqua vel ali
qualiter per vnum qn significatur per aliū
& sic li hō in libro meo ē sinonimum cū li
homo in libro tuo & similiter li omnis & ge
neraliter omnis terminus vocalis ē sinoni
mus cum mentali cui subordinatur. ¶ Il
li vero termini dicuntur conuertibiles qui
sic se habent quod pro quocunq; in propo
sitione supponit vnus supponit alter siue i
poret aliquid plus siue non: & sic dicimus
quod li hō & li rationale sunt conuertibiles
qz pro quocunq; stat vnus in propositione
stat alter non tamen sunt sinonimi quia per
vnum puta per li rationale p̄notatur ani
ma que non connotatur per li hō vt pater.
¶ Et sic omnes termini sinonimi sunt con
uertibiles & non eōuerso. ¶ Sed dices qd
de equipollentibus. ¶ Dicimus quod in
logica non dicimus proprie quod termini
simplices equipollean. ¶ Si vero loqua
mur de propositionibus dicitur qd ille pro
positiones sunt conuertibiles q̄ sic se habēt
qd vna infert aliam de forma & reconuerso
vt hō currit & rōalē currit. ¶ Ille vero sūt
sinonime q̄ sic se habent qd ab vna ad aliā
vñ de forma & vltra hoc q̄quid ip̄notatur
per vnam & eo sūo quo ip̄notatur ip̄notat
p̄ aliam vt pater de istis hō currit in libro
tuo. & hō currit in mō. ¶ Propositiones
autē equipollentes loquendo coiter de eg
pollentia sunt ille q̄ sunt in figura & vi nega
tionis vel negationum ab vna ad aliam
vñ de forma & eōuerso. vt nonnullus hō
currit & aliq̄s homo currit. ¶ Et ex hoc p̄
qd pueribile diuiditur: per sinonimū & eg
pollens sicut animal per rationale & in rati
onale & est superius ad illa.

Capitulum conuersionum.

Conuersio &c. Circa diffinitum no
ta quod conuersio dupliciter accipit
s. formaliter & malit. Conuersio for
maliter ē duo actus vnitui aliquarū inten
tionum transpositarū vel duo actus vnitui
aliquarū intentionum transpositarū cū duo
bus actibus negatiuis vel vnum subordi
natum illis. Et sic conuersio isto modo non

ē aliqd s; aliqua q; vel ē duo verba substantia si sim? in affirmatiuis vel ē duo verba substantia cu; duab; negationib; si sim? in negatiuis. et sic ē q; tuor actus. i. operati ones intellectus ex^m primi dicendo hō est animal aial ē homo illa duo vba sunt conuersio formaliter sumpta. ex^m secūdi dicen do. nullus hō ē asinus nullus asinus ē hō hic conuersio formaliter loquendo non est nisi duo verba et due negationes q; oia sunt q; tuor actus. Conuersio autem malit est ag gregatum ex illis actibus et intentionibus q; per illos actus transponebatur. et sic con uersio adhuc non ē aliqd nec est propositio sed ē due propositiones nec ē consequentia cū ibi deficiat li ergo. ex^m tot^m hoc homo ē al. aial est homo ē cōuersio et prima dicitur pueria et secunda pueriens et isto mō caput in logica et non primo et terminus secūde habens duo significata. Circa diffinitio nem intelligit eam sic. Conuersio ē transposi tio. i. due ppositiones transposite sic qd ille terminus q; est subiectum in prima q; dicit conuersa ponitur a parte pri in secūda q; di citur conuertens et conuersio. Conuersio simplex et. Contra istam descriptionem ar guitur primo argumento magistri sic ista ē pueria simplex for. ē homo hō est for. et tñ mutatur quātitas q; prima ē singularis et secūda i definita igitur descriptio mala. Se cundo sic data ista descriptione sequitur qd omnis pueria simplex ē per cōtra positio nem psequens falsū et probatur psequen tia sic ois transpositio subiecti in ptūz et ex uerso manente eadez qlitate et quātitate est pueria simplex sed ois cōuersio per contra positionem est huiusmodi. igitur et. Ad p^m dicite magister qd illa est conuersio sim plex et negat qd non remaneat eadem quā titas dicens quod per quantitatē intelli git suppositionem terminorū modo suppo sitio manet consimilis in pueria et puerien te. Ad secundū dicitur qd diffinitio con uersionis simplicis habet intelligi cum pre cisione sic. Conuersio simplex ē transpositio subiecti in ptūm et cōuersio manente eadez qualitate et quantitate. i. suppositione et. si mutatis et sic intellecta nō competit pueri oni p contra positionem. Sed ptra solu

tiones magistri arguitur primo q; sequitur istam cōuersionez simplicez omnis hō ē al. tñ al. ē homo probatur q; est transposi tio et. manente eadem qlitate et q; titate. i. suppositione si p q; titatez intelligit suppo sitionem psequens ē falsū q; illa non est vniuersalis negatiua aut particularis affir matiua et sic nō debet conuerti simpliciter. Secundo data ista rñ. sequitur qd a singu lari ad vniuersalem v3^a de forma pbat q; illa psequentia ē de forma for. est omnis hō igitur omnis hō ē for. cum sit pueria sim plex per magist^r. Tercio sequitur qd ois cathgorica cōuertibilis simpliciter vel p accidens pbat omnis cathgorica sic se habet qd potest fieri in ea transpositio su biecti in ptūm et cōuersio vel manente ea dem qualitate et q; titate vel mutata q; tita te sed si primū ipsa ē conuertibilis simplici ter: si secundū p accidens igitur et. Ad primum cōcedo qd illa secundum intentio nem magistri et ocham et aliorum est cōuer sio simplex neq; illud est in psequens: et cō ceditur qd vniuersalis affirmatiua puerit simpliciter et etiam ppositio nō quanta vt exclusiua. et dicitur qd ille versus feci simpli citer: nō ponitur pro regula sed p exemplo ad discendum. Ad secundū cōceditur qd vniuersalis sequitur de forma ex singli sed nō de tali forma a singulari ad vniuersalē sed de tali a pueria ad pueritē neq; incōue nit qd vna cōsequentia s^m vnam regulam sit de forma et secundum aliam non. Ad 3^m nego psequentia q; multe sunt cathgo rice nō pueritiles vt ille q; nō habent ptūz vt statim patebit conceditur tamen qd ois cathgorica sic se habet qd ipsa vel illa cui subordinat ē pueritilis simplir vel p acci dēs data diffinitōe mag^{ri}. Dic se q; tuor petitiōes. pma pp qd ē iuētū h cap^m rñ. qd ideo ē iuētū vt sillogismi nō euidētes q. i. nō sūt fci i q; tuor modis pms pme figure re ducāt ad q; tuor pmos. prime figure vt pa tebit infra. Secda petitiō q; sūt ille ppōnes q; nullo mō possūt pueri rñ. pmo qd nulle p pōes hyppoteticē possūt pueri lz bñ cathe gorice i ill ex^ms: Scdo nlla vocal pōt puer ti q; trāsūt. Tercio nlla cathe. q; ē ppō p su boradiōez vt li ep^o. Quarto nlla dōbliq

extremo. **Q**uinto nulla de verbo adiecti
uo qz iste nō habent extrema sed bene dici
tur qd ille qbus subordinantur sunt pueri
biles. **T**ertia petitio qz propositioes o3
vt sciamus puertere nī. qd pp reductionē
sillogismo3 expedit vt omnes propositio
nes pōibiles i sillogismo vel ille qbus sub
ordinant puerantur a nobis i istaz ppo
sitionū aliq3 puerantur simpliciter vt vni
uersalis negatiua i particularis affirmati
ua i valet cōsequentiā ab vna ad aliam i
econuerso. i aliq3 p accidens vt vniuersa
liter affirmatiua i valet cōsequentiā ab illa
ad puerterez i3 nō econuerso. i hoc suffi
cit nobis quantuz ad intentionem capituli.

Quarta petitio q sunt pōideranda cū of
fertur propositio a nobis puerterda. nī. qd
multa pmo si ē ibi verbum adiectiuū redu
cas ad substantiuū vt for. currit dic for est
curres i post puerter. Secūdo si ē ibi casus
obliq3 reducās ad rectū qz alr illa nō ē
puertibilis ex^m fortis asin⁹ ē alal reducās
sic. for ē for. cuius asinus est animal deide
puerte. **T**ertio sua i puerterente cōsimilē
suppō3 gñalē que fuit i puerter. ex^m chime
ra ē dictio dicas dictio ē li chimera simul
fi signuz ē terminus dicas termin⁹ ē li nō
sig^m sic qd li chimera i li nō signum sēt i
vtraq3 malr. Itē sua ampliatiōes i appel
latiōes ex^m for. fuit al puerter sic qd fuit al
ē vel fuit for. similiter albū videbit nigrū
dic qd erit vidēs nigrū ē vl erit albū. S3 di
ces quō cōuerā istaz i currit for. curē dico
qd ista nō ē locabilis i sillogismo ideo nō
expedit puerter illā i i veritate nī video qd
possit puerter qz mibi subordiat vni byppo
teticē i credo qd etiā tibi sic subordinetur
qd si pōt probari i idē ē dicēdum de mul
tis alijs ppositionibus exponibilib⁹ que
apparent cathegorice i non sunt.

De propositiōe hyppotetica.

Propositio hyppotetica zc. Circa
diffinitū nota qd ē terminus scde
habēs duo significata i diffinitur
nī pro se i3 pro oib⁹ sigtis formalib⁹. **C**ir
ca diffinitionē itelligē eā sic. ppō hyppote
tica ē illa i q3 piungunt plures cathegorice
p notā pditionis copulatiōis vel disunctio
nis vel ē illa i q3 piungunt plures ppositi

ones qrum aliq vel aliq icludūt cathegori
cas vel ē illud qd subordinat vni tali. dixi
scdm pp istam si tu volas tu habes alas i
si tu es asin⁹ tu nī es hō q ē copulatiua i ta
men i ea si cōiungunt plures cathegorice
p notaz copulatiōis i3 p aliam notā vt pa
ter i3 i ea piungunt plures oratiōes qrum
aliq vel aliq icludunt cathegoricas. Dixi
3^m pp li a i li econuerso q dato qd subordi
nent hyppoteticē sunt hyppoteticē secūdu
magistrū argumēto. xlvi. pmi dubij i tñ i
eis nī cōiungunt cathegorice sed bene sub
ordinant vni tali i sufficit. Tres sunt spēs
hyppoteticaz zc. itellige sic qd sub hoc coi
hyppothetica imēdiate ponunt tres termi
ni min⁹ cōes. i. li pditionalis copulatiua: i
disunctiua: quoz nullus significat aliqd
qd significet p alium i qlibet illo3 signat
aliq q significat p li hyppothetica i nī oia
i3 isti tres disunctiue sumpti puerantur euz
li hyppothetica i ideo qlibet illo3 de p se
appellat spēs isti tres disunctiue sumpti cō
uertūt cū li hyppothetica i ideo qlibet illo
rum de p se appellat spēs Ad veritatē p di
tiōalis affirmatiue zc. Cōtra istud arguit.
i pmo sic sit ita de facto qd illa tu es al nō
habeat o^m i arguit. sic. ista pditionalis ē bo
na si tu es hō tu es al⁹ vt p3 i tñ o^m pntis
nī repugnat a nī ex quo ipm nī ē igit diffini
tio mala. **S**ecdo arguit sic ista pditional
ē p⁹ i affirmatiua ptingit si tu es hō tu es
al⁹ i tñ o^m pntis repugnat antecedenti igit
diffinitio mala p⁹ p3 cū minori i maior. p
bat qz necessario si tu es hō tu es al⁹. vt p3
exponēdo. **T**ertio ista ē bona pditional
si tu es hō tu es al⁹ Et tñ oppositū psequen
tis nī repugnat antecedenti igitur zc. p3 p3 cū
maiori i minor pbat qz ista nī repugnāt
tu cēs hō i nī cēs al⁹ qz sunt o3des iperfecte
Quarto subordinet li a vni cōditionali
ne tūc li a ē vna pditionalis i tñ oppositū
psequētis nī repugnāt a nī cēdi. **A**d ista
dicatur qd diffinitio ista o3 limitari sic p di
tiōalis nā ē illa i q3 oppositū psequētis indi
catue sumptū ē aptū natū repugnare ante
cedenti idicatiue sumpto. i. facere cū illo co
pulatiua ipossibile vel ē illa q3 subordinet
vni tali i sic itelligēdo p3 solutio ad pmu3
qz dicitur quod oppositū psequētis ē aptū

natum repugnare antecedenti licet non sit per
etiam rñ. ad tertium quod dicitur quod debet
illa summi indicatiue. Ad quartum dicit
quod si a subordinatur vni tali et hoc sufficit
et per hoc possit etiam rñ. ad tertium. Ad
secundum aut dicitur quod duplex est conditio a
lis. scilicet categorice probabilis ut illa addu
cta quod probatur ratione de li contingenter expo
nibiliter et de ista non tenet diffinitio data.

Alia est hyppothetice probabilis. scilicet quod proba
ri habet ratione sue note. Sicut esset ista si
tu es homo tu es alius. Cuius primum. terminus
probabilis est si si et ista est diffinitio magistri.

De copulativa capitulum.

Copulativa et. Circa diffinitiones
positas In hoc capitulo et etiam in capitulo
diffunctive sunt ponende quod daz limi
tationes super poite i conditioali ut per te ip
sum videbis Sed arguitur contra diffinitio
nem copulatiue negatiue et arguitur sic in
ista non tu si es asinus et tu si es bos nega
tur nota copulatiois ut per se ista non est
negatiua igitur diffinitio mala per se cum ma
iori et minor probatur quod ista equaliter vni i
nulla est negatio. scilicet huic diffunctiue facit de
partibus oppositiuis tu es asinus vel tu es
bos igitur ipsa est affirmatiua. Secundo ar
guitur contra diffinitioem copulatiue vere et
falsae Quia ista est falsa necessario tu es homo et
tu es alius et tu quilibet pars principalis est vera
igitur diffinitiones nulle per se per se cum maiori ex
ponendo illam et minor per se de se. Tertio
arguitur contra diffinitiones diffunctiue vere
et falsae quod ista est falsa contingenter tu es vel tu
non es Et tñ vna pars est vera igitur diffiniti
ones nulle per se et cum minori et maiori probat
quod necessario tu es vel tu si es igitur non con
tingenter. Quarto arguitur contra diffini
tiones diffunctiue contingentes In quod dicitur
quod est illa est quilibet pars est contingens et vna
alteri non repugnat nec contradictoria partium
repugnant. Contra ista est contingens deus si
est vel ego scribo Et non tñ sunt ille conditiones
igitur diffinitio mala per se et cum maiori quia
illa est vera et quod est crit falsa. scilicet me non scribere
et minor probatur quod ibi deficit prima et se
conditio ut per se. Ad ista rñ. ad primum dicit
negando minorem. scilicet quod illa non sit negati
ua Et ad probationem cum dicitur ista puer

titur cum vna affirmatiua Igitur non est nega
tiua negatur persequentia et dicitur quod in hyp
pothetice non est inconueniens quod ex negatiua
sequitur affirmatiua imo est satis pueniens ut in
multis exemplis videre poteris. Ad secundum
conceditur quod illa est falsa. Necessario tu es
homo et tu es alius Et cum dicitur quod quilibet pars est
vera conceditur et dicitur quod argumentum ver
baliter probat sed non contra mentem regule quod re
gula si datur de eo copulatiua. Sed de copu
latiua affirmatiua hyppothetice probabilis
et si categorice cuiusmodi est illa. Ad tertium
rñ. arguitur quod illa est falsa contingenter tu es
vel tu si es et dicitur quod arguitur verbaliter co
cludit quod ista diffinitio et regula datur de di
ffunctiua hyppothetice et si categorice p
robabili. Ad quartum dicitur quod illa si sit diffi
nitio non est bona ut probat arguitur Et magister h
cognouit ideo posuit aliam regulam in qua est ista
dum. scilicet quod diffunctiua contingens est illa cui
copulatiua de partibus oppositis est etiam con
tingens ut per se in tertio. Sed hic sunt due
petitiones per se quod ad veritatem copulatiue re
quiratur qualibet partem esse veram et ad veri
tatem diffunctiue vnam rñ. Quod est ex na
tura note quod copulatiua est quod copulat tam
sensus quam verba ut dicit grammaticus et di
ffunctiua est quod quauis voces coniungat sensus
tñ diffungit. Secunda quod est quod ad negandam
hyppotheticam oportet negare notam rñ. quod sic
in categorica ad hoc ut esset negatiua eo
quod verbum erat principalior pars oportebat
negare verbum ita in hyppothetica eo quod no
ta est principalior pars oportet negare notam.

Capitulum de predicabilibus.

Predicabile et. Contra illa quod dicitur
in hoc capitulo arguitur. Et per consequentiam
diffinitionem predicabilis proprie sum
pti sic li albus i vane est predicabile proprie et tñ
non est vniuocum igitur diffinitio mala et per se cum ma
iori et minor probat quod li albus autem complexum
aut in complexum si primum non est terminus vni c
ut per se Si secundum. Item non est vni quod tunc esset vni
simplex subor plinb preceptis puta huic
omni homo albedine loquendo de albedine suis
ficiete denotare Secundo arguitur per se diffini
tione generis sic li colorat est genus et tñ non
predicat i quod si i quale ut quod est corpus est colo
r igitur diffinitio mala. Tertio arguitur contra

b 3

diffinitiones speciei sic li album ē spēs colo
 rati vt patet ⁊ tamen n̄ predicatur in quid
 sed in quale vt patet igitur diffinitio mala
 Quarto arguitur contra diffinitionem spe
 cialissime sic li al' predicatur in qd de plurib⁹
 differentibus numero sōm ⁊ tñ non est spēs
 specialissima igitur diffinitio mala ⁊ 3^a cū
 minor ⁊ maior probatur qz li al' predicat
 de for. ⁊ pla. qui differunt numero sōm seu
 sōm numero qz differunt sōm differētia nu
 merali vt pz Quinto arguitur cōtra diffini
 tionem differentie sic aliq̄ est differentia q̄
 non predicatur in q̄le essenziale igitur diffi
 nitio mala ⁊ 3^a ⁊ añs probatur qz 3^a diffe
 rentia albedinis non p̄et in q̄le essenziale
 qd̄ probo sic nihil qd̄ caret p̄ibus essentia
 libus h3 differentia predicabilem in q̄le es
 sentiale s3 albedo caret illis igit̄ n̄ h3 diffe
 rentia predicabilem in q̄le essenziale ⁊ 3^a
 cum minori qz albedo n̄ componitur ex in
 sia ⁊ forma q̄ sunt partes essentielles ⁊ ma
 ior probatur qz predicari in q̄le essenziale ē
 cōnotare partem essentialem. Sexto argui
 tur cōtra diffinitionē proprij sic risibilitas
 est proprium vt pz ⁊ tñ non predicatur in
 q̄le vt 3^a qz nō dicimus q̄lis est for. risibilitas
 igitur diffinitio mala Septimo arguitur 2^a
 diffinitionem accētis sic albedo est accētis
 qz ad est ⁊ ab est p̄ter subti corruptionem
 ⁊ tñ non predicatur in q̄le vt pz s3 in qd de
 tua ⁊ de mea albedine igitur diffinitio ma
 la. Ultimo arguitur 2^a diffinitiones diffe
 rentie proprij ⁊ accētis simul ⁊ arguitur sic
 nullus istoz ē predicale igitur diffiōs male
 ⁊ 3^a ⁊ añs probat ⁊ capio ista tria. s. albū
 risibile. ⁊ rōale Et q̄ro vlt̄ ista sunt adiectiua
 vel substantiua. si adiectiua igitur si sunt p̄
 dicabilia qz adiectiua nō possunt ēē p̄tūm
 vt pz supra si dicitur qd̄ substantiua. Iteruz
 si sunt p̄dicabilia qz sunt complexa ex quo
 subordinatur cōplexis. Et p̄firmatur qd̄ n̄
 possit ēē substantiua nā li rōnale dum ē diffē
 rentia si est sub^m igitur ⁊c. ⁊ 3^a ⁊ añs pro
 batur nā in ista diffinitione hō est al' rōale
 li rōale est differentia ⁊ tenetur adiectiue vt
 pz q̄ si tenetur substantiue tunc tenetur ap
 positue ⁊ cēt sensus hō est al' rōale. i. hō ē
 al' es hñs rōnem qd̄ est s^m. ¶ Pro soluti
 one argumentoz quozū aliqua mihi sunt

difficillima sunt ponēda sex notabilia. Pri
 mum aliquē terminū ēē complexum est du
 pliciter. s. grāmaucaliter ⁊ logicaliter vt pz
 supra inde propositione cathegorica ex^m p̄
 mi li cōclusio vocale ex^m secundū li hō Se
 cundo notandū qd̄ aliqui terminū ēē predi
 cabilem proprie ē dupliciter. s. vel qz pōt es
 se totale p̄tūm vt li hō ⁊ li al' ⁊ li albedo Al
 qz potest ēē pars p̄ti aliquid signūdo sicut li
 albus ⁊ li risibilis adiectiue 2^o notan
 dum quod isti duo termini. s. genus ⁊ spēs
 semp sunt secunde intentionis limitantes
 sibi ad stādum materialiter vt si dicā albe
 do est spēs aut color ē genus Quarto notā
 dum quod iste terminus differētia capitur
 dupliciter. Uno modo logicaliter ⁊ sic ē ter
 minus secunde ⁊ describitur sicut describit̄
 a magistro. s. differentia est termin⁹ vniuo
 cus ⁊c. Et sic li differentia limitat ad stādū
 materialiter vt si dicā rōnale est orla sensus
 est quod li rōale est differentia Alio modo
 capitur li differentia realiter: Et tunc est ter
 minus prime ⁊ si limitat subiectuz ad stan
 dum materialiter ⁊ describitur sic differētia
 est illud p̄ quod vna res differt ab alia ⁊ sic
 dicimus quod differentie p̄ quas tu differs
 a coruo sunt multe qz tu differs p̄ tuā aiam
 intellectiua a coruo p̄ iūū corpus p̄ tuā ma
 num p̄ tua accidentia puta p̄ tuam albedi
 nem vel grāmaticā ⁊ sic p̄ceditur ista qd̄ al
 bedo ē differentia vbi li albedo ⁊ li aia stāt
 p̄sonaliter: Simili modo distinguitur de li
 accidēs quod accipitur dupliciter Uno mō
 logicaliter ⁊ sic est terminus secunde limitās
 sibi ad stādū materialiter Et tūc describit̄
 vt dicit magister in textu Alio mō realiter
 ⁊ tunc ē terminus prime Et describitur sic
 accidens est ois forma. q̄ potest ad ēē alicui
 subiecto Cum quo non facit per se vñū Et si
 implicat p̄tradictionem ipsam separari ab
 illo Et eius oppositū in ēē ⁊ sic loquendo di
 cimus quod nigredo corui ē accētis qz ad ē
 coruo ⁊ cum illo nō facit vñū qz ex nigre
 dine ⁊ coruo non fit vñū. Nā ex substantia
 ⁊ accidente non fit vñū vt pz ab Aristotile
 in ante p̄tūm dicente quod partes substan
 tie sunt substantie Et vltra hoc non implicat
 p̄tradictionē nigredinē separari a coruo ⁊ i
 ēē sibi albedinē vt pz ⁊ eodē mō distinguat̄

aliquid predicari de alio est dupliciter

de proprio. Quinto notandum quod aliquid terminum predicari in quod de alio est dupliciter. Uno modo proprie. alio modo improprie. Ille proprie predicatur in quod quod vere et affirmative predicatur de alio et ultra hoc non notat aliquid quod sit pars essentialis aut extrinsecus illi pro quo supponit ille terminus de quo predicatur sed ipsozati primo totum et sic dicimus quod si homo et si aliquid predicatur in quod sorte et si color de si albedo ut patet sed non dicimus quod rationale predicatur de forte. In quod nec etiam si albus quia primum connotat partem essentialis sortis. et secundum albedinem sortis. Ille autem terminus predicatur in quid in proprie qui vere predicatur de alio et affirmative et notat aliquid quod est pars essentialis aut extrinsecus illi pro quo supponit ille terminus de quo predicatur sed tamen illud connotatum non est extrinsecum illi connotato per subiectum sed id cum illo et sic dicimus quod si coloratum predictatur. In quid de si album connotando colorem qui est extrinsecus rei pro qua stat si album non tamen est extrinsecus albedini quod connotatur per si album. Ultimo notandum quod aliquem terminum esse genus aut species est dupliciter. proprie vel improprie. Ille terminus est proprie genus aut species qui proprie predicatur in quid sicut si homo et si animal et si albedo et si color. Ille autem terminus est improprie genus aut species qui improprie predicatur in quid ut si album et si coloratum. Istis stantibus rationibus ad argumenta. Ad primum dicitur per Aristotelem quod si album in voce est in complexum et negatur quod sit equivocum et cum dicitur quod subordinatur pluribus conceptibus hoc negatur et dicitur quod subordinatur uni conceptui et non orationi et sic est in complexum tam logicaliter quam grammaticaliter et patet solutio. Sed quia alij tenent quod si album subordinatur complexo rationi. alij ad argumentum. Cum petitur an si album in voce sit in complexum dicitur quod est in complexum grammaticaliter et cum dicitur si album subordinatur pluribus conceptibus igitur est equivocum negatur 2^o quia subordinatur illis ordine quodam et uni in recto alteri in obliquo sed si subordinaretur eque primo

pluribus conceptibus in recto aut pluribus in obliquo bene esset equivocum. Ad secundum cum dicitur quod si coloratum est genus distinguo quia vel loqueris de genere proprie dicto aut in proprie si per meo anis ut patet ex notabili quinto. si secundum concedo quod si coloratum est genus et cuius dicitur quod predicatur in quale concedis sed magister non intellexit de isto sed descripsit genus proprie sumptum quia genus in proprie sumptum simul predicatur in quid et in quale respectu diversorum et in proprie non debet dici genus sed potius accipis. Ad tertium cum dicitur si album est species rationi. distinguendo de specie scilicet sicut de genere in solutione argumenti. Ad quartum dicitur quod illud argumentum concludit licet quidam putet quod non et dicitur quod diffinitio illa est diminuta et in ea oportet ponere bis si solum unum super si pluribus de rebus aliud super si numero ut dicatur species specialissima est ille terminus qui predicatur in quod solum de pluribus differentibus solum numero. et sic intellecta non convenit illi termino animal nam licet ille terminus animal predicetur de differentibus seu de his que differunt solum numero ut dicit argumentum non tamen predicatur solum de differentibus seu solum de his que differunt solum numero sed etiam de differentibus specie ut patet. Ad quintum negatur quod aliquid sit differentia que non predicatur in quale essentiali loquendo de differentia logicaliter et propriissime dicta et ad probationem negatur 2^o quia arguitur ab inferiori ad superius negatione postposita sine debito medio sed oportet sic arguere differentia albedinis non predicatur in quale rationi. et differentia albedinis est differentia igitur rationi. et tunc negatur minor quia albedo non habet differentiam essentiali et que predicatur in quale essentiali. id est notet partem essentiali albedinis ex quo albedo non habet illas ut probat argumentum. Ad sextum rationi. distinguendo illam risibilitas est proprium quia vel si proprium accipitur realiter pro termino prime intentionis sic quod si risibilitas a parte subiecti sit personaliter vel si proprium accipitur logicaliter pro termino secunde sic quod

li risibilitas stet materialiter si p^m dicitur
 quod magister nō loquitur de tali proprio
 & tale propriū ē res que non ē terminus &
 sic nō ē p^mdicabile nec i qd nec i quale si aut
 dicitur secundū negatur illa risibilitas est
 propriū qz ista significat quod li risibilitas
 ē propriū quod ē f^m qz f^m coia dicta nō pre
 dicatur i quale sed bene li risibile ē propri
 um & predicatur in quale. p^mosset etiā di /
 ci aliter scilicet quod li risibilitas ē propriū
 & quod p^mdicatur in quale si bene notabis
 notāda supiora. ¶ Ad septimū dicemus
 quod ista est distinguēda albedo ē accidēs
 qz vel li accidēs accipit realiter pro termi
 no prime itentōis : aut logicaliter pro ter
 mino secūde si p^m pceditur p^mo qz li albe
 do stat p^msonaliter & ē sens^{us} quod res illa q
 ē albedo ē accēs. i. vna forma que pōt ad
 esse alicui subiecto cū quo nō facit p se vn^m
 ac. & hoc est verū & cum dicitur quod nō pre
 dicatur i quale pceditur & dicitur qd nullo
 modo predicat^r qz res que nō sunt termini
 nō predicatur nec hoc ē contra magistrū qz
 magister nō diffinit accēs realiter sed logi
 caliter. Si aut li accidēs sumat logicaliter
 p termino secūde negat ista albedo ē accēs
 quia li accidēs limitat subiectū ad standū
 materialiter. Et est sens^{us} quod ille terminus
 albedo ē accēs. i. terminus p^mdicabilis i qle
 accēs nō p^muertibiliter qd ē f^m quia p^mo p^mo
 ptur in quid & ē spēs. ¶ Ad vltimū potest
 dupliciter r^mspōderi vno mō tenēdo illa
 tria predicabilia esse substantia & tūc r^m. sic
 r^m. ē in primo argumēto. Alio mō tenēdo
 illa ēē adiectiua sicut credo & cū dicitur qd
 non sunt predicabilia qz adiectiua nō predi
 catur dicit quod nō sunt predicabilia capi
 endo p^mdicabile p eo quod potest esse tot^m
 pre^m tū sunt predicabilia capiēdo predi
 cabile pro eo quod potest ēē p^m pti aliquid
 significādo vt patet i secūdo notato & hoc
 sufficit f^m magistrū. ¶ Sed hic sunt peti
 tiōes p^a an poito quod li albus subordinat^r
 p^mplexo illud mēale cui subordinatur sit p^m
 dicabile cū sit r^m p^mplex^m r^m. quod tenēdo
 quod li alb^m sit substantiā & subordine^r cō
 plexo in veritate tū duo predicabilia sunt
 vere & logicalit^r i p^mplexa. i. gēus & spēs alia
 sunt tū vocaliter & grāmaticalit^r i p^mplexa

& sic dicitur quod illud cui subordinatur ē
 p^mdicabile & licet i veritate nō sit i p^mplex^m qz
 tamen f^m institutionē antiquā grāmaticorū
 ei cō r^mspōdet vnū & i p^mplexū in voce potest
 dici p^mdicabile & sufficit qz etiā nostri logi
 ci dum dixerūt quod omne p^mdicabile est
 terminus simplex attendebāt magis ad vo
 cem quam ad mētem. ¶ Secūda petitiō
 si gēus & spēs sunt termini vt li al^r & li hō
 quomodo sunt vere iste p^mpositiōes gen^{us}
 est de essentia spēs : & de quiditate speciei &
 pars speciei : & gēus cōstituit speciem r^m. qd
 prima p^mposiō sic intelligitur gen^{us} p^m essē
 tialiter d^r specie vt hō est animal Et secūda
 intelligit^r sic gēus p^mitur i quid de specie Et
 3^a sic gen^{us} ē pars nō spēs s^z diffinitōis spe
 ciei vt p^mz dicendo hō est animal rōale. Et
 quarta sic intelligitur gēus & diffērentia p^mti
 tuūt spēs i. diffēdēz spēs 3^a quis istoz termi
 norum significat plura. s. an li hō an li ani
 mal r^m. quod neuter qz vterqz infinita signi
 ficat Nam li hō oīs hoīes p^mtes p^mteriti
 tos & futuros & imaginabiles significat &
 ita infinita significat s^z li animal Unde
 generalit^r qū sunt duo tūi cōmunes null^{us}
 significat plura quāz alter Et sic dicitur igi
 tur vnus nō erit color & supior ad aliūz qd
 est f^m r^m. negādo p^msequētiā. quia ad hoc
 quod termin^{us} sit supior ad aliūz nō requi
 ritur qd significet plura s^z quod predice^r
 de eo in quid & vltra hoc oia que significā
 tur per aliū significantur p istū & nō e^muerfo
 Acrbigra iste termin^{us} animal ē cōmuni^{us}
 isto termino hō qz omnia que significatur
 p li hō significant^r p li animal & nō e^muerfo
 Quarta petitiō quō li rationale logit^r lo
 quendo sit diffērentia cū per illum terminū
 nō differat hō ab asino r^m. qd res ad extra i
 veritate nō differūt per diffērentiā logicale^m
 s^z per diffērentiā reale puta p partes suas
 aut accidētia aut per se ip^msas Et dato quod
 nō esset ille terminus rationale adhuc differret
 hō ab asino per aīam intellectūaz s^z li rati
 onale duplici de causa dicitur diffērentia pri
 mo qz significat & p^mnotat illud p quod res
 distingūt^r essentialiter puta qz p^mnotat rati
 onē. i. animā intellectūā per quā hō dif
 fert spē ab asino Secūda causa ē qz li ratio
 nale est mediūz pcludēdi i sillogismo vnā

negatiua in qua remouetur vna species ab alia exemplū. Si formauero hunc sillogismū Nullum rationale est eiusdem speciei cum asino. quilibet homo est rationalis igitur non homo est &c. patet quod li ratio a le est ibi medius terminus & ideo dicitur differentia logicalis. ¶ Quinta petitio an in omni pñto sint differentie essentielles. i. predicabiles in quale eēntiales seu pnotantes partes eēntiales. rñ. quod i nullo pñto sunt iste tales nisi in pñto substantie qz res alie a substantia non habent partes essentielles & ita non habent differentias essentielles. Ex quo sequitur quod si omnis bona diffinitio debet dari per genus & differentiam essentialē nullus terminus de pñto accedens est proprie diffinibilis sed solum species specialissime vel sub alterne de genere substantie signēs tantum modo res cōpositas ex materia & forma sunt diffinibiles vt li homo li animal & li bos &c. & hoc est quod dixit. pñ. septimo methaphysice qd solius substantie est diffinitio & solius species est diffinitio non tamen dixit qd omnes species de predicamento substantie essent diffinibiles & multe sunt que non diffiniuntur puta ille que significant res carentes partibus essentialibus idest materia & forma.

Capitulum sillogismorum.

Sillogismus &c. Circa hoc capitulum notandum est primo quod sillogismus capitur tripliciter vno modo capitur sillogismus vt dicūt isti formaliter sicut etiā li propositio & li cōsequētia & sic sillogismus non est nisi quidam actus. i. operatio intellectus discursiua per quā intellectus ex copulatiua duarum premissarum in modo & in figura infert conclusionem & sic sillogismus est quoddam simcathegorematicum & in complexum quia est nota rationis tantum Secundo modo capit sillogismus pro aggregato ex copulatiua duarum partium & conclusionem cum nota rationis in modo & figura & isto modo sumit sillogismus mali. Tercio modo sumitur sillogismus p copulatiua ex duabus pmissis tantum que antecedit notam rationis & isto modo omnis sillogismus est propositio copulatiua. & non econuerso. Et de isto locutus est Aristoteles in libro proprium

dicens quod potestas sillogismi ē plura cōcludere. i. due premisse possunt plures pñtes concludere ex^m iste due omnis homo currit omne rationale est homo possunt cōcludere istam omne rationale currit Et ista etiam aliquod rationale currit vt patet.

¶ Secundum notandum quod hic diffinitur li sillogismus secundo modo sumptum & est terminus secunde habēs duo significata & non diffinitur pro se sed pro suis significatis personalibus que significata sunt quidam propositiones rationales que in logica sunt hypotheticę & nō distinguuntur a cōditionalibus. ¶ Tercio notandum quod sua descriptio intelligitur sic. Sillogismus est oratio in qua positis in modo & in figura & pcessis quibusdā vt duabus propositionibus. i. si ponatur & cōcedatur due propoēs premisse necesse est aliquid aliud euenire per ea que posita sunt & concessa. i. necesse est per viam pñtie tertię in propoēm que est pñ se qui & bene aduertentem illam saltem mente concederet vt si concedantur iste omnis homo est asinus & tu es homo supposita debita aduertentia & intellectione concedetur etiam ista tu es asinus. ¶ Quarto notandum quod omnis sillogismus cōstat ex tribus propositionibus. s. maiore & minore & conclusionē Et ex tribus terminis capiēdo terminum non generaliter sed pro termino cathegorematico: qui est subiectū vl pñtz quorum terminorum quilibet bis repetitur & ille qui repetitur ante conclusionem ē medius terminus ille autem qui est cū medio termino in maiori propositione est maior extremitas & ille qui est cum eodem in secunda propositione est minor extremitas vt patet in textu. ¶ Contra diffinitionem sillogismi arguitur pmo sic hec cōpetit alteri a diffinito igitur nō ē bona pñ & 3^a & 4^a anō probat Et capio istam consequentiam. Omne animal est corpus & sor. est homo igitur sor. ē corpus & arguitur sic ista consequentia nō est sillogismus quia nō est ex tribus terminis tantum sed quattuor. & tamē ei cōpetit diffinitio sillogismi quia est oratio in qua positis & concessis necesse est &c. Secundo arguitur sic subordinatur li a vni sillogismo & sequitur qd li a est sillogismus & tamen nō

est oratio in qua quibusdam re. igitur dis-
 fo mala. Tercio arguitur contra figuras
 pbado quod sunt quattuor argumto ma-
 gistri qz iste sillogismus. Omnis ho e ani-
 mal Et omne animal e substantia igitur ois
 ho est substantia est bonus et si est aliqua
 figura vt patet discurredo igitur re. Quar-
 to arguitur contra modum qz iste sillogism⁹
 est in prima figura omne animal est substā-
 tia Omnis ho est animal igitur aliquis ho
 est substantia et tamen si est in aliquo modo
 vt patet igitur re. Sz forte dicitur quod e
 in baraliphton. ptra qz baraliphton pcludit
 i directe et iste direpte vt pz. Ad p^m rñ.
 negado quod hec diffō cōpetat alicui a dif-
 finito et ad probatōem pceditur quod illa
 psequētia assumpta si ē sillogism⁹ et negat
 quod ei ppetat diffinīto filli qz diffō filli
 nō est oratio in qua quibusdā positis et cō-
 cessis necē est aliquid euenire sz ista oratio
 in qua quibusdāz positis et pcessis in mō et
 in figura necesse est re. qualiter si est in pse-
 quētia data qz ipsi nō ordinatur in figura
 et sic pz solutio. Ad sec^m patet solutio ex
 dictis supra. Ad tertium dicit magister
 quod ille sillogismus ē i prima figura et sic
 non datur quarta figura unde sillogismus
 prime figure secūduz magistru est quādo
 illud qd est subiectu i prima ē predicatu
 in secūda vel e^o et sic est in isto ideo est pri-
 me figure et in barbara sed cōtra magistru
 arguitur dupliciter prio sic sequitur quod
 filli facis in barbara pcluderet in directe
 pñs cōtra ipsuz et cōsequētia pz de sillo va-
 to quem dicitur esse in barbara. Secundo
 et forti⁹ arguitur sic quia data sua rñ. sequi-
 tur quod iste filli est bon⁹. s. oē animal est
 substantia et aliqua substā. ē lapis igitur ali-
 quis lapis est animal pñs f^m qz premisse
 sunt vere et p^o f^a et p^a probatur qz eēt in da-
 rñ cūseruetur f^m ip^m ordo prime figure et
 sint ibi cetera requisita. Ad quartuz eti-
 am dicit magister quod ille sillogismus est
 in barbara mediate quia ille duc premisse
 omne animal est substantia et ois ho est ani-
 mal in mediate concludit istam ois homo
 est substantia ex qua sequitur quod aliquis
 ho est substantia ideo ille sillogismus est in
 barbara mediate. Sed cōtra magistru qz

guitur qz istud nō soluit quia queratur an
 esse i barbara mediate facit vnū modū di-
 stinctum a barbara vel nō si p^m igitur da-
 buntur plures modi in prima figura quā
 nouē si secūduz igitur baraliphton non erit
 modus distinctus a barbara qz premisse i
 barbara cōcludit mediate p^o nem baralip-
 thon vt videbatur statim isra et generaliter
 nullus mod⁹ reducibilis ad quattuor pri-
 me figure preter barocco et broccardo face-
 ret moduz distinctū ab illis qz pmissē i bar-
 bara pcludit mediate p^o nes illoruz modo-
 ruz vt patebit infra et sic nō essent nisi quat-
 tuor aut ad plus sex modi in his tribus si
 guris quod est ptra illū et ideo credo quod
 melius eēt ponere plures figuras et plures
 moduz quā posuerit magister sicut posuit
 p. 28. Sed hic sunt quinqz petitiones
 prima que sunt seruāda ad vidēdum boni-
 tatē aut falsitatē sillogismi rñ. quod oblato
 sillogismo et vñs pmissis veris et p^o ne fal-
 sa statim dicēduz est ipsum si esse bonuz et
 quod si est in mō et figura quātuncūqz tibi
 appeat et p cognoscēda ei⁹ fallacia habes
 notare multa que possunt eē causā erroris.
 Primo aduerte si i sillogismo tuo sit ca-
 sus obliqu⁹ et reducas ad rectu quo facto
 patebit error istius sillogismi qui apparet
 i darapti cuiuslibet hois asin⁹ currit et cui⁹
 lz hois asinus quiescit igit quiescens ē cur-
 rens dicit. n. quod si est bon⁹ et quod pmissē
 se in casu isto quod quilibz ho habeat du-
 os asinos vnuz currentē et aliuz quiescētē
 sunt vere et p^o f^a et cā erroris ē quia maior
 extremitas. si predicatur de minori i p^o ne
 vt pz reducēdo sic quilibet ho ē ho cuius
 asinus currit et quilibz ho ē homo cuius asi-
 nus quiescit ex quibus pcludi debet igitur
 ho cuius asinus quiescit ē ho cuius asin⁹
 currit. patet ē falsitas ist⁹ in qualz ciuita-
 te est lapis tu es in ciuitate igitur tu es la-
 pis dicitur. n. quod plus ptū i minori quā
 subiciatur in maiori. vt pz resolūdo sic.
 Quēlz ciuitas est ciuitas i qua ē lapis et tu
 es in ciuitate igitur tu es es i ciuitate et sic
 ē pl⁹ p pto minoris: sed minor deberet eē
 ista et tu es ciuitas. Tercio patet error ist⁹
 cuius licet contradictionis altera pars est
 vera homo est asinus est contradictionis

altera pars igitur homo est asinus & vera dicitur. n. quod plus ptur in minori quam subiciatur in maiori vt patet reducendo ad rectum. ¶ Quarto patet error istius cor^o liber hois asinus currit. brunellus & asinus hominis igitur brunellus currit quia dicitur quod pl^o ptur in minori quam subiciatur in maiori & sic etiam de multis dicere poteris. ¶ Secundo auerte si in sillogismo sit verbum adiectiuum & quia tale posset esse causam erroris reduceas ad substantiuum & sic patet quod iste sillogismus si est bon^o q^o apparet i celarent Nullū rudibile differt ab asino omnis homo differt a rudibili igitur nullus homo differt ab asino. Si n^o aliter & iste alius nullus denari^o valez argentum omnis floren^o valz denarium igitur nullus floren^o valez argentum sunt. n. premisse vere & conclusiones false. Et hoc ideo qz plus ptur in minori quam subiciatur in maiori quia in prima maiori subiectum ē li rudibile & ptum minoris li differēs a rudibili vt patet resoluēdo sed deberet sic argui Nullum rudibile est differens ab asino & omnis homo est rudibilis igitur nullus homo est differens ab asino & minor erit falsa & similiter de secundo sillogismo dicatur & consimilibus. Tercio respice si in premissis aliquis terminus stet materialiter & in conclusione personaliter aut econuerso & p hoc patet quod sillogismi infra scripti non erunt boni & premisse erunt vere & conclusiones false. eo qd minor extremitas i minori stabit materialiter & i conclusiōe psonali filli sunt isti. Omne nomen est ens chymera est nomen igitur chymera est ens. Sed debent concludi igitur li chymera ē ens. Similiter nullū nomen est animal homo est nomen igitur homo non est animal. Omne nomen est si homo homo est nomen igitur homo est nō homo. Omne significans est: chymera est significans igitur chymera est similiter & isti infra scripti non erunt boni quia econclusio minor extremitas stabit in minori persona liter & in cōclusionē materialiter. Exemplū Nullus animal est species homo ē animal igitur homo non est species. Similiter nullum sensitiuum est genus animal est sensitiuum

igitur animal non est genus & sic de i finitis dicere poteris. ¶ Sed si voles recte concludere iunge subiectis conuersionum signaz personalitatis sic vt dicas igitur animal non est species vel aliquod animal non est genus. ¶ Quarto caue ne terminus sent ampliatue in premissis & con clusione non aut econclusio & sic videbis qd iste sillogismus non est bonus. Quicquid heri vidisti nunc tu vides sed laicaz heri vidisti igitur laicum nunc vides & hoc quia laicum in minori stat ampliatue & non in conclusione & premisse sunt vere posito qd heri videris solum sortem qui tunc erat laicus & nunc videas solū eundem qui sit pa pa & conclusio est falsa sed debet cōcludi igitur illum qui est vel fuit laicus tu vides si militer nec iste est bonus omne preteritum est adam est preteritum igitur adam est si militer nec iste omne significatum est chym^o meram esse est significatum igitur chyme^o raz esse est & hoc qz termini i minori stat ampliatue & si i p^one qñ ēt tmin^o & i p^one staret apliatue & non in premissis non valet sillogismus & propter hoc non valet iste. Nihil quod est animal fuit in Archa noe omnis homo est animal igitur nullus homo fuit in archa noe & premisse sunt vere & conclusio falsa sed debet cōcludi igitur nullus homo qui est fuit in archa noe similiter neque iste valet. Omne quod currit currit omnis homo currit igitur omnis homo currit qz premisse i isto casu scilicet quod omnis homo qui est currat & currit per horam deide cras nascatur sor. qua nunquaz currit sunt vere vt patet & conclusio falsa quia significat quod omnis homo qui est vel erit curret quod est falsum pro sorte. Similiter nec iste valet omne disputans est disputaturus omnis homo est disputans igitur omnis homo est disputaturus & hoc patet in casu si nulli & ē quia li homo in conclusiōe stat ampliatue & non i premissis & sic de multis dicere possumus. ¶ Quito caue ne esset ibi aliqua premissarum non quanta & sic patet falsitas huius ois homo est al^o m^o risibile ē homo igitur tñ risibile est al^o. Sili^o patet de fectus huius oē quod est sor differa capra

solus seu tantū sor. est sor. igitur solus sor.
 differt a capra sunt enim premisse vere et cō
 clusio falsa et minores nō sunt alicuius q̄
 titatis. iste etiam non valebit. Nullo homi
 ne currente nullum risibile currit sed sor. est
 homo currentes igitur sor. currente nullum
 risibile currit et hoc ideo q̄ maior nō est quā
 ta nec vniuersalis q̄ subiectū nō stat distri /
 butine mobiliter quod regitur ad vniuer
 salem sunt etiā et alie regule particulares s̄
 poteris ex te cognoscere quā vna ē quod
 minor in p̄ma figura nō debet eē negatiua et
 sic nō valet iste ois hō est al' brunellus nō ē
 hō igitur brunellus nō est aial et nō mīz q̄ a
 nō est in mō similiter est alia regula. s. quod
 i sillogismo debet esse aliq̄ vniuersalis et h
 voluit Aristoteles dicens quod sillogismi
 regulantur per dici de oī vel de nullo. i. i eis
 d̄z esse vniuersalis affirmatiua aut negati
 ua et sic nō valebit iste tu q̄rebas aliquē ho
 minē et sor. erat hō igitur tu querebas forte
 et. s̄z bñ valebūt oēs isti. Quicq̄ emisti
 p̄cedisti carnes crudas emisti igit carnes
 crudas comedisti. Silr q̄cqd ptūr i a. ptūr
 in b. dato quod a sit ista asin' est asinus Et
 b. ista: hō est asinus sed ideo de se ipso ptūr
 in a. igitur idem de se ipso ptūr in b. similiter
 q̄cūq̄z dicit te esse al' dicit ver' et q̄cūq̄z di
 cit te esse asinū dicit te esse al': igitur q̄cūq̄z
 dicit te esse asinū dicit ver'. Et in p̄mo p̄mis
 se et 2^o sunt s̄c q̄z li carnes crudas stat am
 pliatine et in secūdo maior ē falsa et minor ē
 falsa duplici de causa yr p̄sideratū patebit:
 et in tertio minor est f̄. Mā sensus illius mi
 noris est q̄d q̄cūq̄z dicit illā tu es asin' di.
 cit etiā istā tu es al' q̄z li dicit limitat ad sup
 positionē materialē q̄d etiā p̄tingebat de li
 p̄dicatur in maiori secūdi sillogismi nec h
 est fugere arg^m sed soluere: donec ille dete /
 gat errorē suū sed de hoc forte dicitur infra.
 Secūda petitio qd est dicere quod oēs mo
 di incipientes a. b. reducunt ad Barbara
 rñ. quod duplex est sillogismus p̄fectus et i
 p̄fectus p̄fectus est ille cuius bonitas statim
 intellectus terminis est nota nobis bñ ad
 uertentib' sic q̄d intellectus fir naturaliter
 inclinā assentire illi et iste erit ois sillogisim'
 fact' in vno ex q̄ttuor primis modis p̄me
 figure ip̄fectus aut est ille q̄ bonus est s̄z

eius bonitas nō est nobis multū euidentis: et
 huiusmodi sunt oēs sillogismi facti i alijs
 modis ab illis q̄ttuor: Reducere igitur sil
 logisimū nū aliud est quā p̄ sillogisimū per
 fectum q̄ fiet in vno q̄ttuor modor ostende
 re bonitatez sillogismi ip̄fecti exemplū
 in prima figura Iste sillogismus est bonus
 Omne album est coloratum nullum nigrū
 est album igitur coloratum non est nigrū
 et si debet ostendi eius bonitas ostenditur
 reducendo ad sillogisimū in terio Pro cui'
 et alior reductione suppono istas regulas
 Quicq̄ sequitur ex p̄equentē p̄ne bone
 sequitur etiam ex antecedente: patet a Stro
 do. Secūda a p̄uersa ad cōuertentem
 simplicem valet 2^a p̄z q̄ sequitur hō est al'
 igitur aial est hō Tercia a p̄uersa per accēs
 que est vniuersalis ad cōuertentes valz 2^a
 patet q̄ sequitur ois homo est aial igit ali
 quod al' est hō. Quarta q̄n ex contradi
 ctorio p̄tis cum aliqua p̄missa sequit
 cōtradict' antecedentis illa cōsequētia ē
 bona Quib' stantibus ostēdo bonitatē p̄e
 dicti sillogismi et sumo istas duas p̄missas.
 Omne albū est coloratū et nullū nigrū est
 albū Et arguitur qd ex hīs sequit qd colo
 ratum nō est nigrum quia sequitur omne al
 buz est coloratū et nullū nigrum est albuz
 igitur nullum albū est nigrum et aliq̄d colo
 ratum est albū igitur aliquod coloratū nō ē
 nigrū. Tūc sic ex p̄missis p̄mis sequit alie
 due tanquā a conuersis ad conuertentes et
 ex illis sequitur illa conclusio inferio qui ē
 sillogismus tibi notus et quez tu non nega
 res et quicquid sequitur ex consequente se
 quitur ex ante igitur illa eadem conclusio
 sequitur ex p̄missis duabus p̄mis. et ille
 fuit. sillogismus in sapēmo igit sillogisim'
 factus in sapēmo est bonus et sic per sillo
 gisimū inferio ostēdo bonitatem sillogis
 mi in sapēmo. Simili modo reduces sillo
 gisimū secūde figure exemplum iste sil
 logisimū est in camēstres omnis homo est
 animal. nullus lapis est animal igitur nul
 lus homo est lapis et est bonus et eius bo
 nitas ostenditur per sillogisimū factum i
 celare sic quia capio illas duas p̄missas
 s. ois hō est animal nullus lapis est al'. Et
 probō qd sequitur ex illis ista conclusio nullus

homo ē lapis qz sequitur ois hō ē animal z nullus lapis ē al: igitur nullū al' ē lapis z ois hō ē al' z igitur nullus homo est lapis. Tūc sic ex duab' p'mis p'missis sequit' alie due vt p'z: qz nihil ibi mutatur nisi qd vna cōuertitur simplr z ex illis alijs sequit' illa p'clusio icelaret z qeqd sequitur ex p'nte seqt' ex antecedēte igitur illa vltima p'clusio seqt' ex p'missis p'mis z ille fuit silogismus in ca mestres igitur p' silogismū i celaret q est ti bi notus z euidēs z quē tu n' negares oñdi tur bonitas silogismi facti i camestres simi li etiā mō reduces silogismū tertie figure.

¶ Tertia petitio qd ē baroco z brocardo reduci ad Barbara p' impossibile rñ. quod ē oñdere bonitatē istoz silogismoz ex eo qd argumentādo a p'radictorio p'ntis cū vna p'missaz sequit' o'm' alteri p'misse i barbara z sic sequitur p'radictio. Et ois hō ē al' la pis n' ē al' igitur lapis n' ē hō. iste silogism' ē i baroco z ē bon' qd p'bo qz si n' igit' stat qd aīa sit vez z p'seqns f'm. ponatur igitur i cē z deduco p'radictionez p' silogismū fac tus i barbara qa sequit' aīa p'dicti silogis mi ē vez z p'seqns f'm igitur illa mior ē h'a .s. lapis n' ē aīa. Sed arguitur qd etiā sua cōtradictoria sit h'a qz si aīa p'dicti silogis mi ē vez z cōseqns f'm igitur illa maior. s. ois hō ē al' ē h'a z etiā o'm' p'ntis vez. s. qui libet lapis ē hō. Sz ex his duab' .s. ois hō ē al' z qlibet lapis ē hō sequitur quod qlibet lapis ē aīa i barbara igitur ista qlibet la' pis ē al' ē etiā h'a tenet p'seqntia qz ex h'o n' sequit' nisi vez. Et ita sequitur negato silo gismo i baroco quod duo p'radictoria sūt simul h'a quod ē impossibile. Et ita p' barba ra ostēditur eius bonitas. Simili mō dica tur de brocardo.

¶ Quarta petitio An oēs modi icipientes a. b. reducant ad bar' bara z a. c. ad celarent rñ. quod non qz iste ois asinus ē rudibilis z for. non ē rudibilis igitur for. n' ē asin' q ē i baroco si pōt redu ci ad barbara vt p'z qz erūt ibi due singula res. Sz sufficit quod educatur p' impossibile ad aliqū modū prime figure. Et sic ē qz re ducitur ad darii sic ois asinus est rudibilis que fuit maior Sor ē asinus que ē o'm' p'di sionis igitur for. ē rudibilis qd ē o'm' mino ris.

¶ Quinta petitio. An oīs moi imper

fecti possint reduci p' impossibile ad aliqū illoz quatuor rñ. quod oīs poterūt sic re duci n' patebit volēti iquirere qz semper ex opposito p'ntis sequitur o'm' antie.

¶ Tractatus suppositionum.

¶ Appositio ē rñ. **¶** Circa diffinitio ne nota quod intelligitur sic suppo sitio ē acceptio termini. i. termin' accept' i propositione ab ipso intellectu vel virtute cognoscitiua p' aliquo vel pro ali quibus. **¶** Ubi primo ponitur genus. s. li terminus acceptus. **¶** Secundo ponitur ista differentia. s. in p'positōe vt differat a terminis acceptis extra p'positionē q nō supponunt. **¶** Tercio ponitur li p' aliquo vel pro aliquibus vt p' istā differat a terminis simcathegorematicis q non supponūt si p sonaliter sumantur vt ē li omnis i ista oīs homo currit. Sed dices quomodo acci' ter minus i p'positione vocali aut scripta ab intellectu nunquid ponitur in intellectu.

¶ Rñ. qd non. sed terminum accipi in p positione ab intellectu ē terminum existen tem in p'positione siue vocali siue scripta representare intellectui: Et sic terminus sup ponit a m in voce z in scripto quaz in men te lz p'prie in mente. **¶** Ex qua diffinitione sequitur primo quod omnis terminus ca thegorematicus extis in p'positione sup ponit patet de se. **¶** Secundo sequitur qd li suppo ē suppo patet in illa p'pōne sup positio ē acceptio. **¶** Tercio sequitur quod li suppositio ē terminus secunde habēs solū significatū formale. Et disti' pro omni tali z ex p'sequenti pro se z quolibet sibi simili. Secundo notādum quod isti tres termini se habent secūdum sub z supra. s. significat. suppoit. z verificatur sic quod sequitur iste termin' verificatur igitur suppoit z signifi cat z sequitur iste terminus suppoit igitur si gnificat z n' everso sequitur iste terminus significat igitur suppoit vt p'z de termino extra p'positiōem nec etiā sequitur iste ter minus supponit igitur verificatur p'z nam in p'positiōe f' aut in ista homo est asin' li asinus supponit vt patet z n' verificatur quot probatur qz verificari de aliquo ē ve re z affirmatiue de illo p'dicari sequitur etiā iste terminus verificatur pro hoc igit' sup

ponit pro hoc et significat hoc ex^m dicendo
 hō ē for. li for verificatur de illo termino hō
 pro for. et etiā pro for. supponit et sortem si
 significat ut patet Sed everso nō sequitur li
 homo significat hoc demonstrato for igitur
 supponit pro hoc p3 dato quod li hō sum
 matur p se. Sed tu dices quid ē significare
 rñ. quod ē aliquid vel aliqua vel aliqñliter
 potentie cognitive representare vbi pmo
 dicitur aliquit pp terminos singulares si
 cut ē li for. secūdo dicitur aliqua propt ter
 minos cōmunes sicut ē li homo. ¶ Tercio
 dicitur aliqñliter pp terminos simcathego
 rematicos qui nihil nec aliqñ proprie signi
 ficāt s3 aliqualiter significāt. i. hūc officin3
 circa terminū significātē vt ess3 li ois et simi
 lis. ¶ Quarta descriptione suppois arguit
 ¶ Primo qz ista data sequitur quod aliqñ
 terminus posset supporre materialiter qui
 tamē nō posset supporre psonaliter psequens
 videtur esse falsum et nō de intentione magi
 stri et cōsequētia probatur qz termini simca
 thegorematici materialr bñ possunt sup
 ponere qz possunt accipi pro aliquo vt pro
 seipsis et psonaliter nō possunt supporre qz
 nō possunt accipi pro aliquo vel pro aliqui
 bus ex quo psonaliter nihil significat igit
 tur et c. ¶ Secūdo arguitur sic aliqñ termi
 nus accipitur i propōe pro aliquo vñ p ali
 quib3 et tamē nō supponit igitur diffiō ma
 la psequētia tenet et añs pbatur qz in ista
 ql3 hō albus ē animal li homo accipitur i
 pposiōe vt patet et tamē nō supponit qd pba
 tur quod si supponēt maxime supponeret
 distributive mobiliter s3 si supponit sic igit
 nō supponit psequētia tenet cū maiori et mi
 nor probatur qz sub li hō si licet descēdere
 copulatiue igitur nō stat distributive mobili
 ter p3. ¶ Iterū et antecedēs probatur qz si
 sequitur ois hō albus ē animal et isti sunt
 oēs homines igitur iste hō albus ē animal
 et iste hō albus ē aial qz veniendo ad ethi
 opem est añs verū et psequens f^m. ¶ Ter
 tio arguitur sic aliquis terminus cathego
 rematicus accipitur i propōe et tamen nō
 supponit igitur diffiō mala psequētia p3
 et añs probatur qz li chimera in ista chime
 ra currit accipitur pro aliquo et tñ nō suppo
 nit forte dicitur quod supponit et supponit

pro chimera S3 ptra dupliciter pmo chime
 ra nihil ē igitur li chimera nō supponit pro
 chimera. secūdo qz si supponeret p chime
 ra et nō supponit nisi pro eo quod est f^m regu
 las appellationum igitur iaz chimera ē qd
 ē impossibile. ¶ Quarto arguitur ptra de
 scriptōez datā d significare sic termini sim
 cathegorematici nō significāt aliqualiter p
 sonalit sumpti igitur frustra pōitur illa pti
 cula psequētia s3 et añs probatur qz da tu
 oppositū. s. quod significēt aliqñlit et argui
 tur sic significāt aliqualit igitur significant
 aliquid aliqualiter p3 psequētia sicut seq
 tur isti hoies vident aut audiūt aut intelli
 gunt aliqualiter igitur vidēt aut intellīgūt
 aliquid aliqualit et sic posito qd termini sim
 cathegorematici significēt aliqualit sequi
 tur quod isti termini significēt aliqd cuius
 o^m dicebat. Et cōfirmat qz li significat f^m
 sui naturaz regit post se accusatiū igitur si
 isti termini significāt vt tu dicis aliqualit
 ipsi significabūt aliquid aliqualit. ¶ Ad
 ista rñ. ad p^m dicitur quod argumētū vñ
 pcludit ex deis. et ideo pcedit illud ad quod
 deducit n3 ē in pueniēs n3 appet ptra ma
 grūm Siquis tñ hēret hoc p pueniēti de
 mat de diffinitione illa li pro aliquo vel ali
 qbus et dicat sic suppo est acceptio terminū
 i. terminus acceptus i propōne. ¶ Ad se
 cūdū duplex ē respōsio dicit. quidā quod
 i illa ois hō albus ē animal li hō nō suppo
 nit vt probat ar^m et tenet qd pars extremi
 nō supponat qñq3. s3 bene totū extremū vt
 pnta li hō albus et respondēdo ad ar^m dice
 rēt quod diffinitio magistrī et dimiuta S3
 o3 eaz sic intelligere suppositiū ē acceptio
 terminū qui est totale extremū p aliquo vel
 per aliquibus. Ista respōsio nō ē de intēti
 one magistrī in capitulo relatiuoz nec de i
 tentione petri mantuani nec etiā mihi pla
 cet qz si recte cōsiderabitur difficile erit te
 nere quod terminus talis accipiat i pro
 positione et si supponat. ¶ Ideo aliter re
 spondetur et dicitur quod li hō stat distribu
 tiue mobiliter nō absolute s3 in respectu ad
 suaz determinationem. s. i respectu ad adie
 ctū. Et dicitur quod sub li hō si debet de
 scendi absolu et s3 i respectu et debet summi
 debitū med ū si: et isti sūt oīs hoies albi

Sed
 anima
 albus
 pro tot
 i vtraq
 in pta
 iste ter
 distrib
 distrib
 animal
 pñtū
 ad quod
 s3 de
 li hō n
 homo
 ē anim
 tur p
 na iste
 tur sup
 de hoc
 gatur o
 nō sup
 mēra.
 igitur
 p dūm
 nit ap
 verū p
 ¶ Ad
 terminū
 sequitur
 chimera
 dam in p
 chimera
 igitur i
 spōderi
 nā. s. li d
 igitur i
 mēra q
 nit p d
 ra ē. ¶
 cōsequ
 suppon
 quod si
 rest esse
 mēra
 appell
 ueniat
 gnifica
 aliquat

Sed tu dices stat ne li hō in ista oīa hō est animal pro pluribus quā in ista omīs hō albus ē animal. rñ. qd nō imo dicitur qd pro tot pāse. qz pro omnibus presentibus i vtraqz s; bene pro pluribus distribuitur in pīa quā in secūda. Unde aliud ē dicere iste terminus supponit aut stat pro plurib; et distribuitur pro pluribus stat pro omnib; et distribuitur pro omnibus In ista. n. hō ē animal: stat li hō pro omnibus hominibus presentibus vt pz qz stat pro omnibus hīs ad quos lz descendere distīctiue s; ad dēs lz descendere igitur stat pro omnibus et tñ li hō nō distribuitur et similiter ista omnis homo albus ē animal sed in ista omīs hō ē animal stat li hō pro omnibus et distribuitur pro omnibus valz igitur ista cōsequētia iste terminus distribuit p omnibus igitur supponit pro omnibus s; si eodū verso s; de hoc forte dicitur infra. Ad tertiū ne gatur qd in ista chimera currit li chimera nō supponat et dicitur qd supponit pro chimera. Et cum arguitur chimera nihil ē igitur iste terminus chimera non supponit p chimera negatur psequētia qz li supponit ampliat vīz ad imaginabilia ex quo est verbū pccernens actū mentis sicut li ligāt. Cū sicut nō sequitur Adaz nō ē igitur ille terminus adam nō significat Adam. Ita nō sequitur chimera nō ē: igitur ille terminus chimera nō supponit pro chimera Et ad secūdam in probationē cū dicitur supponit pro chimera igitur supponit pro chimera que ē igitur iam ē chimera p dicitur dupliciter respōderi vno mō negando secūda psequētia. s. li chimera supponit p chimera q est igitur iam chimera ē qz in ista ppōne chimera que ē non fuit li chimera que ē supponit p chimera que ē vīz et tñ nulla chimera ē. Aliter potest dici negando primaz consequentiam. s. si li chimera supponeret supponeret p chimera que est: Sed dicitur quod supponit pro chimera que est vel potest esse vel potest intelligi denotando chimera m esse et hoc est quod vult regula illa appellationum. Ad qrtum dicitur qd i ueritate termini simcathegorematici nō significant et cum dictum fuit quod significat aliquāliter ex hoc nolo habere quod signifi-

cent sed per hoc non intelligo nisi quod habent officium circa terminum significatē. Unde si significare aliquāliter ē terminus distrabens et nō sequitur iste terminus omnis significat aliquāliter igitur significat s; sequitur igitur habet officium circa terminum significantem rñ. igitur formaliter ad argumentum negatur ista psequētia iste terminus significat aliquāliter igitur significat aliqd aliquāliter et ad similitudinem p. gatur similitudo et causa est qz significat aliqūliter nō ē significare: Sed videre aliquāliter bene ē videre et ad pfirmationem cum dicitur li significat regit accusatiuum cōcedo s; dē qd tmini simcathegorematici nō significant.

De significato personali.

Significatū psonale et. Circa hoc nota quod magister pōt duas regulas ad cognoscendū significatū psonale. Quaz pīa pōt tacē duob; modis vno mō sic significatū psonale ē illud quod tminus significat et de eo dē est verificabilis affirmative et. et tūc nō esset bōa qz tūc fere oīs tminus significaret se formaliter qz verificatur de se ipso s; nō pro se ipso vt dicēdo hō ē hō for. est for. et. Secundo mō pōt sic intelligi significatū persona le est illud qd terminus significat et dē eodē ac p eodē ē verificabilis affirmative et. et sic intelligēdo regula ē bōa. Secūda regula est illa signūz psonale ē illud de eo p noie demōstrāte et. et illud qd significat a tmino et de p noie demōstrāte tale signūz est verificabilis tal' tmin' affirmative et. Pōt ē addi 3^a regula. s. signūz psonale alie' tmini est illud qd significat a tmino q¹m significatōez faciētē ipm eē tminū et signūz mōle est illud qd significat a tmino et nō significat p significatōez faciētē ipm eē tminū ex^m iste tmin' nō hō significat se et qd sibi sile: et nō pp id qd se et qd sibi sile significat dē esse tmin' qz b fac oīs res mūdi: et tñ nō qz res mūdi est tmin' iō ipemz et qd sibi sile est signū mōle sui. s; tūc idē tmin' hō pp id qd hōs hoies significat vt for. et pla. bñ ē tmin' et iō si hoies s; significata psonalia eiusdēz. Sz arguit cōtra sedaz regula sic aliqd ē significatū psonale et tñ tmin' nō est significabilis d pnomine demōstrante illud igitur et

gula 1^a p^resquentia p^rz et aⁿs p^rbatur q^r ve
ra chymera ē significatū personale istius
termini chymera et tamen li chymera n^o ve
rificatur de p^rnomine demonstrante illā ad
intellectū dicendo hoc ē chymera v^rz igit^r
et. Ad hoc n^o quod diffinitio ē diminuta et
debet suppleri sic significatū personale est
illud de cuius p^rnoie demonstrante ē talis
terminus verificabil^r affirmatue supposito.
q^d tale significatū sit et talis p^rpo de p^rno
mine demonstrante sic signis sit vel cē possit
et tūc dico quod vera chymera ē significatū
p^rsonale istius termini chymera q^r si tale si
gnificatū ē et cē talis p^rpo sic signis hoc
ē chymera formaliter et nō solū ex impossi
bilis segtur illā cē verā simili modo potest
argui contra significatum materiale s^z ex
te solues.

Ad suppositionem mālī et p^rsali.
Et autē cognoscat In hoc capitu
lo magis pōit septē regulas cōtra
q^{as} arguitur et p^rmo contra primā vbi di
citur terminus habens vnum signū sem
per stat personaliter cōtra q^r dicēdo li ens
ē li ens stat li ens materialiter et tūc habet
vnu signū igitur regula 1^a p^resquentia et
cū miori et maior probat q^r vel li ens pōt
supponere materialiter aut nō si sic et ei addi
tur dictio materialitatis igitur stat materia
liter Si nō igitur ista cēt i p^rpria li ens est li
ens probatur p^resquentia ois p^rpo in qua
l^o bēns off^m additur tūo circa quē nō pōt
exercere suū off^m ē in p^rpria sicut p^rz in illa
omnis ego curro sed ista ē huiusmodi cū i
ea ponatur li li iuxta terminum nō potētem
recipere officiū suū vt tu dices igitur ista
est in propria. Et confirmatur q^r nisi li ens
staret materialiter tunc iste p^rpositiones cō
trarerētur li ens est ens et ens est ens patet
q^r subiecta et predicata p^ruertuntur et termi
ni seruant eādem suppositiōem et est p^rsimi
lis de nominatio p^rpositionū vt patet. Ad
primū dicitur quod li ens stat personaliter
et quod p^rpositio illa nō est impropria et cū
arguitur omnis p^rpositio in qua et. conce
ditur sed negatur minor et dicitur quod of
ficiū illius p^rditionis li nō est limitandi ter
minum cui additur ad standum materiali
ter s^z ad stādum p^ro se aut sibi simili et hoc

off^m ibi exercet vt p^rz et si dicit quod q^rq^r
facit stare materialiter conceditur s^z hoc ē
per accidens. Cum additur termino habē
ti duo significata et ad cōfirmationem ne
gatur quod ille cōuertatur et dicitur quod
licet subiecta et predicata conuertantur et.
ex hoc tamen si sequitur quod ille cōuertā
tur quia strictius stat et d^r articulatur li ens
i prima quā i secūda q^r i prima stat p^ro se
vel sibi simili et i secūda p^r omnibus etib⁹
et ex^m simile i istis quib^z hō currit et quel^z
hō currit vbi li hō de articulatur i vna p^r
masculi et nō i alia quātūcūque li hō et li hō
conuertantur. Tertia regula et. Cōtra istā
arguitur sic extrema istius adā est ens sunt
p^rime et tamen subiectum stat materialiter
igitur regula 1^a patet p^resquentia cū maiori
et minor probatur q^r predicatū verificatur
de subiecto et hoc p^ro significato materiali
tantū igitur subiectū sup^rdit materialiter
patet p^resquentia q^r verificari ē inferius ad
supponere et ideo segtur verificatur mate
rialiter igitur supponit materialiter ab in
feriori et. Secundo arguitur cōtra quī
tam p^rsimili fundamento q^r dicēdo p^ropo
est terminus dicit regula quod ambo stat
personaliter cōtra predicatum verificatur
de subiecto tā p^r significato materiali quā
p^ro personali vt patet igitur subiectū sup
ponet vtroque modo. s. formaliter et mate
rialiter. Tercio arguitur contra sextā si
mili modo q^r dicēdo ens ē oratio p^r regulā
li oratio stat personaliter s^z arguitur quod
materialiter q^r li oratio verificatur de sub
iecto et hoc p^ro significato materiali ipsius
predicati. Quarto arguit^r p^rta septimā
q^r dicendo homo qui legit est nomē stat li
homo personaliter et tamen per regulā de
beret stare materialiter igitur regula 1^a p^rz
p^resquentia cū minor et maior p^rbatur q^r ni
si staret personaliter nō adderetur ei p^rueniē
ter relatiuum in masculino. Quinto ar
guitur contra eandem q^r ea dato sequitur
quod idem significatum ē personale et ma
teriale. p^rsequēs videtur 1^m et p^resquentia p^r
batur q^r capio istam homo ē nomen et ar
guitur sic per regulam subiectum stat ma
terialiter et predicatum formaliter et p^ropo
est vera et affirmatiua igitur subiectū et p^rimū

78
 stant pro eodē et ultra subiectū et p̄tūz stant
 pro eodē et q̄d̄z p̄ quo stat subiectū ē signi-
 ficatum male et q̄d̄z p̄ quo stat p̄tūz ē for-
 male igitur idē ē significatū formale et mā-
 le. ¶ Ad ista r̄n. ad p̄m̄ d̄f negando q̄d̄ in
 ista adā ē ens p̄tūz significatur de subiecto p̄
 signū mālū ipsius subiecti. Imo d̄f q̄d̄ p̄tūz
 nullo mō significatur de subiecto et p̄pō ē sim-
 pliciter f̄ et loici acceptant eam p̄ f̄ et sic n̄
 segtur q̄d̄ supponat li adāz māliter et breui-
 ter li adam stat p̄sonāl̄ q̄z loici ex coi p̄sue-
 tudine et ex mō intelligendi et n̄ absq̄z rōne
 si acceptant quod p̄dicata p̄me intentiōis
 limitent subiectum ad standū materialiter
 ¶ Ad scdm̄ d̄f s̄l̄r negando quod i illa p̄-
 positio ē terminus. p̄tūz significatur de sub-
 iecto p̄ vtroq̄z significato Sed r̄n. p̄ signi-
 ficato formali et h̄ q̄z loici ex p̄sue tudine cō-
 cipunt p̄ illam quod x̄a p̄pō ē terminus.
 ¶ Ad 3^{m̄} r̄n. eodem mō precise. ¶ Ad q̄r-
 tum d̄f quod in ista h̄o q̄ legit est nomen li
 h̄o stat p̄sonāl̄ et p̄positio ē f̄. et cum d̄f
 quod ē contra regulam d̄f negādo q̄z regu-
 la dicit quod q̄n̄ subiectum ē prime et p̄tūz
 secunde et subiectum n̄ significat formaliter
 se. i. habet duo significata nec ei addatur li
 mitatio limitans ad sup̄pōez p̄sonālē tunc
 subiectum stat material̄ mō h̄ic additur li
 mitatio. s̄ illud r̄l̄m q̄ in masculino quod li
 m̄rat ad sup̄pōem p̄sonalem vt p̄z. ¶ Ad
 q̄ntum cōceditur totum nec ē inconvēniens
 quod idem sit significatūz formale et māle
 respectu diversor̄ nam li h̄o est significatū
 materiale sui ipsius et formale illius termi-
 ni nomen vt p̄z. ¶ Sed circa dicta sunt pe-
 titiōes prima vnde ē quod x̄i hoies sunt
 significata p̄sonalia istius termini h̄o et ille
 dictōes h̄o sunt significata māli. R̄n. q̄d̄ h̄
 ideo ē q̄z x̄i hoies significant ab illo termi-
 no h̄o scdm̄ significatiōē p̄sonālē seu faciē-
 tem terminū eē terminū seu formale q̄ oīa
 pro eodē habeo. Sed ille dictōes h̄o signi-
 fican̄ ab illo termino h̄o non scdm̄ signifi-
 cationem facientē illū eē terminū aut secu-
 dum significatiōē p̄sonālēz. ¶ Pro quo
 ē notandum quod ille terminus h̄o et quili-
 bet alius terminus cathegorematicus h̄et
 duplicē significatiōē vnam p̄ quaz signifi-
 cat tū se et q̄d̄z sibi simile et p̄ istam non ha-

bet ille terminus h̄o q̄d̄ si finitus sicut ne-
 res illa q̄ ē s̄z. habet p̄p̄ id quod significat
 se et q̄d̄z sibi simile q̄d̄ sit terminus et ista si-
 gnificatio d̄f significatio materialis illi^o ter-
 mini. Alia significatio ē p̄ quaz iste termin^o
 h̄o significat aliud p̄ter se et ista appellatur
 formalis et p̄sonalis. vt puta significatio q̄
 significat x̄os hoies et hic ē q̄d̄ significata
 p̄ primā appellant materialia et p̄ secundā
 formalia Sed dices q̄re secūda significatiō
 appellatur formalis et prima materialiter.
 r̄n. q̄d̄ sicut in naturalibus omne illud ap-
 pellatur forma q̄d̄ est cōplēmentum rei sicut
 aia intellectiua ē forma hois q̄z ē illud per
 cuius aduentum in materia p̄supposita fit
 h̄o et illud p̄suppositū sic appellat materia
 ita in proposito q̄z p̄ secundam significatiōē
 nez superuenientem prime terminus sit ter-
 minus sicut h̄o fit h̄o p̄ aiam. secūda signi-
 ficatio dicitur formalis et prima materialis
 ¶ Secunda petitiō an sicut li h̄o h̄z duo si-
 gnificata. ita sius terminus infinitus. s̄ li si
 h̄o habeat duo. ¶ R̄n. q̄d̄ non imo dicat
 pro regula q̄d̄ semp̄ aut quasi semp̄ oīs di-
 ctiō cathegorematica habēs duo significa-
 ta. infinitata habebit vñū tñ patet de li h̄o
 et li non h̄o et ex^o oīs dictiō cathegoremati-
 ca habens vñū significatū infinitata habe-
 bit duo sicut patet de li terminus et li nō ter-
 minus. ¶ Tertia petitiō an li ens sit signi-
 ficatū sui ipsius. R̄n. q̄d̄ nō sed p̄sonale. q̄z
 signū formale d̄cūm ē q̄d̄ ē illud q̄d̄ signifi-
 catur a termino scdm̄ significatiōē facien-
 tes terminū eē terminū mō sic ē in propo-
 sito. q̄z li ens significat se scdm̄ significatiōē
 facientē ipsum eē terminū. Nam secundū il-
 lam significatiōē significat oīa entia. sicut
 li h̄o oēs hoies et ip̄met ē vñū ens Ideo
 secundū talē significatiōē significat se ip̄z
 Et si d̄i q̄d̄ a pari ē materiale etiam q̄z signi-
 ficat a se ip̄so secundū significatiōē nō fa-
 cientē ipsum eē terminū dicitur quod non ē
 significatū materiale n̄z valet consequētia
 ista li ens significatur a se s̄m̄ significatiōē
 non facientēz ipsum eē terminum igitur est
 signū materiale sui sed oportet sic argui si
 bene advertis dicta superiora li ens signifi-
 catur a se et nō significatur secundū significa-
 tiōē facientem ipsum eē terminū igitur est

significatum materiale sui sed antecedens
est falsum vt patet.

De suppositioe materiali. Capitulum.

Quoniam sequitur et contra illa q
dicuntur in h cap. **Arguitur** et
p contra diffinitiones suppositionis
Arguitur sic subiectu istius propositionis
talis hō currit demonstrato for. albo nō sup
ponit discrete: et tñ accipitur ibi cum prono
mine demonstratio singularis numeri igit
diffinitio mala 2^a tenet cum minori qz li ta
lis est pronomen demonstratiuū et maior p
batur qz li hō suppoit coiter qz pro oibus
talibus et silibus for. vt patet. **Secundo**
arguitur ptra diffinitionem determinate sic.
subiectu in ista omnis hō est al' a stat deter
minate et tñ sub eo licet descendere de forma
ad oia supposita disunctiue igitur diffinitio
mala 2^a tenet cum maiori quia li hō stat di
stributiue et minor probatur qz sub illo su
biecto licet descendere copulatiue igitur a
fortiori disunctiue. **Tertio** arguitur con
tra diffinitionem cōfuse tñ mobilis sic sub
iectum in ista hō est al' n stat cōfuse tñ mo
biliter ex quo stat determinate. et tñ sibi cō
petit diffinitio suppois cōfuse tñ mobilis
igitur diffinitio mala 2^a tenet cum maiori
et minor probatur qz sub eo lz descendere de
forma ad oia sua supposita disunctiz vt pz.

Quarto arguitur cōtra cōfusam tñ in
mobilem sic in ista necessario hō est al' stat
li hō cōfuse tñ in mobiliter et tñ sibi n com
petit diffinitio mgi: igitur illa diffinitio est
mala 2^a tenet cum maiori et minor probat
qz diffinitio mgi est ista suppo cōfusa tñ i
mobilis est acceptio et. sub quo nō licet de
scendere disunctim tñ si liceret. i. si cēt dem
ptum impedimentū descenderetur disun
ctim mō sub illo subiecto. i. sub li hō nō lz
descendere disunctim vt patet n3 si cēt de
ptum impedimentum descenderetur disun
ctim sed disunctiue vt patet qz restaret pro
positio indefinita igitur et. **Quinto** ar
guitur ptra diffinitionem distributiue sic. su
biectum in ista hō est al' n stat distributiue
vt patet et tñ lz descendere copulatiue vt pz
igitur diffinitio mala. **Sexto** et ultimo
arguitur ptra illā regulā in q dē qd cuiuslz
proposi vniuersaliter affirmatiue pdicatu

stat cōfuse tñ mobiliter. **Contra** ptn in ista
ois hō est hec substantia vl' hec substantia et.
n stat cōfuse tñ et tñ est pdicatum propois
vniuersalis affirmatiue et est capax cōfusio
nis igitur diffinitio mala 2^a tenet cum ma
iori qz dato oppo. i. quod statet cōfuse et. se
quitur quod sub eo liceret descendere in msi /
nitum et minor probatur qz si illud ptn nō
eēt capax confusiois hō ideo eēt qz ipm eēt
terminus discretus sed hō n obstat qa illud
ptm est terminus cois supponens pro tot
pro quot supponebat ille terminus substantia
na in ista sub cuius pdicato descendebatur
. i. ois hō est substantia. **Pro rñ.** ad ista ē
sciendum quod diffinitiones date a mgi i
h cap. sic intellecte vt vba sonāt n sunt bo
ne et ideo opus est limitare illas qbus limi
tatis patebit solutio argumentor. **Ponon**
do igit diffinitiones limitatas p ordinem dē
quod suppositio discreta est acceptio termi
discreti in propōne aut cois cuz pronoe de
monstratio substantie singularis numeri. Et
suppositio cois est acceptio termini cois in
propōne sine tali pronoe Suppo aut cois
diuiditur qz qdā est determinata qdā cōfu
sa. Suppositio determinata est acceptio ter
mini et. sub quo licet descendere ad oia sua
supposita. i. singularia disunctiue et econ
so ascendere exemplum dicimus quod in
ista hō est albus li hō stat determinate qa
sub eo licet de forma descendere cum debi
to medio ad oia sua supposita disunctiue et
econuerso ascendere idest ex propositione i
qua est li homo licet cum debito medio de
forma inferre vnam disunctiuam et econ
uerso ex illa disunctiua inferre illam pro
positionem exemplum licet sic arguere ho
mo est albus et isti sunt omnes homines igi
tur iste homo est albus vel iste homo est al
bus et sic de alijs et eo^o iste hō est albus vel
iste hō est albus et. et isti sunt oēs hoies igi
tur hō est albus. **Sed** suppositio pñsa ē
acceptio termini et. sub quo nō licet descen
dere de forma ad oia sua supposita disuncti
ue vel si licet descendere n licet eo^o ascēder
ex^m dicimus quod in illa ois hō est albus
li hō stat cōfuse et n determinate qz licet sub
eo liceat descendere disunctiue sic ois hō ē
albus et isti sunt oēs hoies igitur iste hō est

albus vel iste hō est albus &c. n̄ tñ lz ascen-
 dere sic iste hō est albus vel iste hō est alb⁹
 vel iste homo est albus & isti sunt omnes
 homines igitur omnis homo est albus. qz
 antecedens est verum & consequens fal-
 sum vt patet. ¶ Suppositio confusa diui-
 ditur quia quedaz est confusa distributua
 & quedam confusa tñ. ¶ Suppositio con-
 fusa distributua est acceptio termini &c. sub
 quo iā licet descendere copulatiue & ecōuer-
 so ascendere. vel si iā non licet licebit dem-
 pro impedimento signi non distribuentis il-
 lum terminum exemplum in veraqz istarū
 omnis hō est animal & necessārio omnis hō
 est animal stat li homo confusē. qz sub vno
 licet descendere & ascendere. s. sub primo &
 sub secundo iam non licet sed licebit dem-
 pro signo non distribuyente. s. dempro li ne-
 cessārio. ¶ Et notanter dixi dempro signo
 non distribuyente quia in ista nō nullus ho-
 mo currit li homo non stat confusē & tamen
 dempro li nō licebit descendere copulatiue
 ¶ Suppositio autem confusa tantum est il-
 la que est confusa solum sic quod non est di-
 stributua Suppō confusa distributua di-
 uiditur quia quedam est mobilis & quedā
 in mobilis mobilis est illa sub qua iam lz
 descendere copulatiue & ascendere de forma
 vt omnis homo est animal. ¶ Immobili-
 lis autem est illa que est confusa distributi-
 ua sed iam sub ea nō licet descendere sic &
 ascendere vt necessārio omnis homo est ani-
 mal. ¶ Suppositio confusa tantum diui-
 ditur quedam enim est mobilis & quedam
 in mobilis. ¶ Mobilis est illa que est cō-
 fusa & non distributua & sub ea licet descen-
 dere disiunctiue & ecōuerso ascendere exem-
 plum de predicato istius omnis homo est
 animal Immobile autem est illa que est
 confusa & non distributua & sub ea non li-
 cet descendere disiunctiue & ascendere sed
 dempro in pedimēto licet descendere & ascē-
 dere disiunctiue vel disiunctiue Et sic intel-
 lexit Paulus istam vel aliter suppositio p-
 fusa tantum in mobilis est illa que est cōfu-
 sa. & non distributua & sub ea nō licet descē-
 dere disiunctiue de forma. statibus istis dif-
 finitionibus quarum licet aliquę non sint
 omnino satisfaciētes sunt tamen satis bo-

ne. ¶ Rñ. ad argumēta ad primū p3 solu-
 tio quia dicitur quod illud pronomen de-
 monstratiuum non est pronomen substan-
 tię & sic argumentū non procedit. ¶ Ad
 secundum dicitur quod li homo stat distri-
 butiue & non determinate & dicitur quod
 quamuis liceat descendere disiunctiue nō
 tamen licet ecōuerso ascendere. quod re-
 quirebatur quia non sequitur iste homo ē
 albus vel iste homo ē albus igitur omnis
 homo est albus. ¶ Ad tertium dicitur qd
 in illa homo est animal li homo stat deter-
 minate & cum dicitur quod stat confusē tñ
 mobilius quia licet descendere disiunctiue
 dicitur quod vltra requiritur quod stet cō-
 fusē vt patet i diffinitōe. ¶ Ad quartū di-
 citur quod in ista necessārio homo est ani-
 mal li homo stat confusē tantum in mobi-
 liter & cum probatur quod non quia dēpto
 impedimēto nō licebit descendere disiuncti-
 sz disiunctiue dicitur quod magister p- disiunctiue
 intellexit disiunctiue vel disiunctiue. ¶ Ad
 quintū dicitur quod subiectum istius ho-
 mo est animal stat determinate & cum dici-
 tur quodlibet descendere copulatiue respō.
 quod hoc non est de forma quod require-
 batur de intentione magistri. ¶ Ad vlti-
 mum dicitur quod illud predicatū suppo-
 nit discrete & supponit cōmuniter Sed cur
 ea solutionem huius vltimi argumēti mo-
 uetur talis questio an scilicet pām in ista
 vniuersali omnis homo est hec vel hec vlt-
 hec substantia sit terminus communis vel
 discretus & qualiter in ista propositiōe sup-
 ponat & arguitur ad partes & primo probā-
 do quod ille nō sit terminus discretus & ap-
 pellatur illud predicatum. a. & arguitur sic
 primo illud quod non est terminus nō est
 terminus discretus sed. a. non est termin⁹
 igitur non est terminus discretus consequē-
 tia tenet cum maiori & mīo: probatur. ¶ Ad
 aggregatum ex lapidibus non est igitur a
 simili aggregatum ex terminis non est ter-
 minus. ¶ Secūdo sic nullus terminus di-
 cretus verificatur de termino cōmuni di-
 stributo habente plura supposita sed li. a.
 verificatur de termino cōi distributo & hūc
 plura supposita igitur nō est termin⁹ discre-
 tus 2^a t3 cū maiori qz alit vñ cēt mltā &

m. noz patet in illa ois hō ē hec vel hec vel
 hec substantia. **T**ertio arguitur sic illud
 qd supponit pro multis si ē termin⁹ discre-
 tus sed a. suppoit pro multis igitur zc. cōse-
 quentia patet cū maiori z minor probatur
 qz. a. hīcatur de subiecto suo pro multis z
 possēt pfirmari arg⁹ facto supra. **Q**uarto
 ille terminus q ē supra aliū non ē termi-
 nus discretus sed. a. ē supra aliū igitur nō ē
 terminus discretus p⁹ p⁹ cū maiori z mior
 probat p logicos dicētes disunctū cē supe-
 rius ad quāz sui partē. **Q**uinto nullus
 terminus stās cōfūse ē terminus discretus
 sed. a. stat p fūse igitur zc. p⁹ tenet cū maio-
 ri z minor probat qz. a. non ē resolvable i di-
 sunctiū a cuius nllā potest assignari causā
 nisi qd stat p fūse vt patet Sexto. a. ē vnus
 purus terminus z non ē purus termin⁹ di-
 cretus igitur erit cois p⁹ tenet cū minori z
 maior probatur ois terminus cōplexus est
 vnus purus terminus. a. ē terminus cōple-
 xus igitur zc. p⁹ tenet cū minori z maior p-
 batur z suppono quod termini se habeant
 in orandne sicut lapides in cumulo quo stā-
 te arguit sic qz lapis aggregatus i cumu-
 lo ē lapis igit qz terminus cōplexus ē ter-
 minus. tenet p⁹ ex similitudine z aīis pro-
 bat qz sit ille cumulus scūs ex lapidib⁹ al-
 bis z arguit sic qz lapis aggregatus ē al-
 b⁹ igit qz talis ē lapis alb⁹ z vltima igit q
 libet talis ē lapis z vnus lapis quia lapis
 z vnus lapis conuertuntur **O**mnes conse-
 quentie sunt note pter primā q est de inten-
 tione magistri arg⁹ qnto primi dubij vbi
 vult qd ista for. ē alb⁹ subordinet isti for. ē
 for. alb⁹. **I**n o^m arguit si. a. si ēēt termi-
 nus discretus cū sit terminus igit ēēt termi-
 nus cois psequēs f^m igitur z aīis quod cō-
 sequens sit f^m probat qz si. a. ēēt terminus
 cois tūc pfinderetur cōfūse tñ z ires in infi-
 nitū vt argutū ē supra. **S**exto arguit sic
 a. si est terminus cois z terminus igit est
 discretus p⁹ tenet cū minori z maior pbat
 sic cuiuslibet termino cōi substantiū in propo-
 sitione potest cōgrue addi signū distributi-
 uum nullo alio sub intellectu sed. a. nō con-
 grue pōt addi sig^m tale igitur si est cois p⁹
 tenet cū maiori z minor probat qz nō con-
 grue dī ois hec substantia vel hec substan-

tia vel hec substantia ē hō nisi sub intelligat
 ens sicut nō cōgrue dī ois for. vel plo. vel ci-
 cero ē al. **T**er. ad istud dubiū pmitto qd
 tuor distinctiones prima duplex ē termin⁹
 proprie dictus z cōiter seu i proprie dictus
Terminus proprie dictus ē ille q ē sim-
 plex logicaliter loquendo de simplici vt
 li hō Terminus cōiter dictus ē ois termin⁹
 siue sit cōplexus siue in cōplexus. **S**ecū-
 da distinctio duplex ē terminus cois. s. pro-
 prie sumptus z cōiter sumptus terminus
 cois proprie sumptus ē ille q ē simplex seu
 in cōplexus logicaliter z significat mltā sz
 terminus cois cōiter sumptus ē ille q signi-
 ficat multa z hīc ipse sit pplex⁹ logicalr
 siue nō sicut ēēt istud disunctū for. vel pla.
 siue in voce siue in mente qd ratione partiū
 significat multa z p multis i propōne sup-
 ponit z³ distinctio ē qd a sili duplex ē termi-
 nus discretus. s. pprie sumptus z ē ille q ē
 i cōplex⁹ logicalr z significat tm̄ vnū vt li
 for. z cōiter sumptus ē ille q cōponit ex mlti-
 tis terminis discretis pprie sumptus vt li
 for vel pla. **Q**uarta distinctio ē illa aliqz
 terminū suppoere cōiter aut discrete ē duo-
 b⁹ modis. s. ppe z i propē z hīc iuxta psonā
 tiā tmini cois aut discreti ppe vt i proprie
 sumpti. **I**stis vitiis ponat qtuor p^o nes
 pma illud disunctū nō ē ppe tmini p⁹ ex pū-
 ma distinctione z pbat rōne **N**ā sicut aggre-
 gatū ex lapidib⁹ nō ē lapis sz lapides ita ag-
 gregatū ex tm̄is qle ē illud disunctū nō ē ter-
 minus sed tmini. **C**or^m. a. nō ē termin⁹ cois
 nō discretus propē pbat qz propē nō ē ter-
 minus igit zc. **S**ecunda p^o m. a. ē termi-
 nus cois in propē pbat ois tminus cōple-
 xus stās i ppōne pro multis ē cois i ppe
 a. ē b⁹ igit zc. p⁹ t⁹ cū minori z maior p⁹ ex
 distinctioe secūda. **T**ertia p^o. a. ē tminus
 discretus i ppe. pbat oē cōplexū ex terminis
 discretis ppe sumptis ē termin⁹ discret⁹ in
 ppe. a. ē huiusmodi igitur zc. p⁹ tenet cum
 minori z maior p⁹ ex z³ distinctioe. **C**or^m illd
 disunctū. s. a. i ppōne suppoit cōiter z discre-
 te loquēdo de suppositionib⁹ i proprijs p⁹
 ex secūda z tertia clusioe. **Q**uarta p^o
 a. supponit collectivē plurib⁹ supponib⁹
 discretis proprie sumptis z nō vna pbat
 oē cōpositū ex plurib⁹ terminis categoric

maticis quorū quilibet est discretus supponit multis suppositionib⁹ discretis et in una sed. a. e. huiusmodi igitur et. 2^a et cum mi / nori et maior p3 ex diffinitōe suppois. Ma cum suppo sit acceptio termini. i. terminus acceptus in ppōne legatur quod quicūq3 i ppōne ponetur unum d. sanctum ex multis terminis discretis ibi erunt multe suppo nes discrete et illud disiunctū supponet mul tis suppositionibus discretis. Et his legatur rñ. ad argumenta. Ad p^m d^r quod pro bat quod. a. inuēritate et pprie n̄ est termi nus nec cois nec discretus et quod pprie n̄ est terminus quod pceditur vt dixit p^{ia} 2^o. Ad 1^m d^r quod maior illa. s. nullus terminus discretus verificatur de termino cois et. n̄ est vera absolute sed tñ de termino discreto pprie sumpto q̄le n̄ est illud disi unctū. Ad 3^m d^r si rñ quod illa maior si est absolute et. Sed h3 vitatem de termino discreto pprie sumpto. Ad 4^m rñ. si rñ. oino. dici tñ posset qd̄ disiunctum n̄ est pro prie supius cum non sit in pñto sed ista so / lutio non irer ad viz argumentū. Ad 5^m d^r quod illa maior h3 vitatem de termino discreto pprie sumpto q̄le n̄ est illud disi unctum de quo dici potest qd̄ supponit coiter et cōfuse tātū mobiliter et si arguitur igitur licet descendere disiunctum negatur 2^a qz n̄ subquolibet termino stante cōfuse tātū mobiliter l3 descendere disiunctum sed bñ subquolibz termino cois pprie sumpto qua liter n̄ est in proposito. Ad 6^m negatur quod a sit vnus purus terminus et ad pro bationē negatur minor de virtute hmonis. s. a est terminus complexus sed bñ pcedit quod a est cōplexus ex terminis illud vo lunt logici cum dicit qd̄ a est terminus cō plexus. Ad argumēta etiā post o^m rñ. tenendo qd̄ a sit terminus cois. Ad p^m patet solutio ex solutione sexti argumenti an o^m. Ad 2^m d^r qd̄ illa maior h3 vitatē de termino cois pprie sumpto et nō absolu te. Sed dubitatur p^{ia} primā cōclusionem pbando qd̄ illud disiunctū. s. ista substantia vel ista substantia vel ista substantia ē pro prie terminus primo sic illud disiunctū est de et pprie oratio igitur ē vere et pprie ter minus tenet 2^a ab inferiori ad suū supius

affirmatiue. Secundo illud disiunctum ē vere sig^m oratiōis pstitutiū vt pars et. igitur ē vere terminus tenet 2^a et anō pba tur qz ē vere illud quo apprehenso venim⁹ et. Tercio illud disiunctū ē predicatū igitur ē vere et pprie terminus tenet 2^a itez ab inferiori ad suū supius. qz nō tenem⁹ predicata nisi terminos. Quarto illud disiunctum subordinatur vere vni termino simplici et vni intentioni igitur ē vere termi nus tenet 2^a et anō probatur sic quicūq3 subiectum alicuius propoio ē intentio aut subordinatur intentioni simplici etiā pñā. ē huiusmodi sed subiectū istius vocalis. s. ois hō ē ista substantia vel ista substantia et. subordinatur vni intēioni simplici igit pñā. Ad ista rñ. ad p^m negatur ista 2^a ē de oratio et pprie igit ē tñm⁹ pprie cū d^r qd̄ arguitur et. negat. Inio dicitur quod termi nus pprie sumptus non est superius ad orationē et si dicitur oratio diffinitur per ter minū dicitur quod non sed p terminū cui⁹ aliqua pars aliq d separate significat sic qd̄ tota illa descriptio sonat hoc oratio ē com plexum ex terminis si bene considerabis. Ad 2^m negatur quod illud disiunctū sit vere signū sed ē signa nec ē illud quo app hēso deatenuus in cognitionez alicuius Sed bene ē illa qbus apphēsis et. Ad 3^m dicitur pro nunc negando illam psequē tiam illud disiunctum ē predicatum igitur ē terminus pprie sumpt⁹ et dicitur quod terminus pprie sumptus non ē superius ad li predicatum. Ad 4^m si rñ negatur il la 2^a subiectum subordinatur vni simplici intentioni igitur et p dicitū et sic p3 solutio.

Capitulum de signis confundentib⁹.
Dico maiori euidentia et. In h cap^o magister poit. xij. regulas qrum p ma ē ista omne signū vnūuersale affirmatiū confundit terminū in mediate sequentē cōfuse distributū et mediate se quentē si sit capax cōfusions cōfuse tātū mobiliter. Et p^{io} cuius notitia ē sciendū quod ista signa vnūuersalia affirmatiua. s. bigratia li ois et li quibet hñt duplex offici um et duplicem vum. vna ē cōfundendi di stributū mobiliter terminū sub quo i me diate cadunt. Et ista vū ē essentialis istis

signis sic quod cum in propositione ponunt
iuxta terminum circa quem non possunt exer
cere tale vim tunc cadunt a modo significa
di et a vi eorum et reddunt ordinem in propria
ut si dicatur ois ego currit vel curro. Alia vis
istorum signorum est confundendi tamen mobili
terminum super quo cadunt mediate et ista
non est eis essentialis. Et possunt poni con
grue in propositione dato quod istam vim non
exerceant possunt autem istam triplici casu
primo quando terminus ille esset discretus ut ois
homo est fortis. Secundo quando terminus ille esset
relativum ut aliquis homo currit et quilibet
homo est ille ubi ille non stat confusum sed de
terminate. Tercio possunt illam quando primam
vim, scilicet distributivam non exercent circa ter
minum rectum a verbo sed a nomine ex
emplum asinus cuiuslibet hominis est alius animal
stat determinate. et quod si cuiuslibet non exer
cet primam vim super li asinus recto a verbo
sed super li homo recto a nomine hinc est quod
li cuiuslibet non potest dare suppositionem
confusam illi termino alius quantuncumque li alius
sit capax confusionis et defectus hic fortis est ex
parte signi et non ex parte termini ut dicitur Paulus
quod terminus ille est capax confusionis
ut patet quando vero non esset aliquis istorum trium
casuum tunc non posset illam ut si dicatur omnis
homo est alius. Et si queratur que est causa
quod in ista asinus cuiuslibet hominis est alius tu
iuslibet posset secundam vim et in ista quilibet
homo est alius non posset. tamen quod hoc est ideo quia
vis ista secunda est accidentaliter est data
illi signo non absolute sed supposito quod
primam exerceat super terminum recto a ver
bo et hinc est quod in prima propositione po
nitur et in secunda non posset illam. Et si ite
rum petitur unde est quod illis signis da
ta est secunda vis non absolute sed sic sup
posita prima tamen. quod hoc est ex eo quod nos
communiter concedimus quodam propo
sitiones in quibus subiectum est terminus distri
buitur affirmatiue pro multis ut ista quilibet
homo est alius asinus quod li alius non potest veri
ficari de li homo habente multa supposita et pro
his distributo nisi li alius sit confusum tantum ut
patet hinc est quod ex nostro modo intelligendi
di huius ille terminus ois seu quilibet quod sup
posita prima vi in termino recto a verbo ex

erceat secundam in terminum eodem media
te sequente. Supposito igitur quod ista
signa exerceant duplicem vim erit regula ta
lis. Signum universale affirmativum fundit ter
minum in mediate sequentem. id est omnem termi
num tantum a parte subiecti confusum distributi
ue mobiliter et mediate sequentem. id est tantum
a parte termini confusum tamen mobiliter exemplum quilibet
asinus hominis est alius asinus li asinus et li hominis
stat distributiue et li alius et li hominis confusum tan
tum mobiliter. Sed contra predicta argu
itur et primo sic li omnis in ista non omnis
homo est alius non exerceat primam vim et tamen oratio
est propria igitur dictum in regula fuit falsum
et confirmatur fortius quod in ista non ois fortis
currit li omnis non exerceat nec exercere potest
primam vim circa li fortis et tamen illa non est in pro
pria igitur vis illa non fuit illi essentialis.
Secundo arguitur contra regulam sic in
ista quilibet asinus hominis currit li hominis
se tenet ex parte subiecti et tamen non distribuitur
igitur regula falsa prima tenet cum maiori quia
per logicos et per regulam positam supra in
capitulo de verbo quando rectus precedit obli
quum quilibet se tenet ex eodem extremo et mi
nor probatur quod non licet descendere copu
lativum quod probatur et suppono quod quilibet
asinus est hominis currit Et cum hoc sit
fortis qui non habeat asinum et tunc est antee
dens hominum ut patet per exponentes. scilicet quilibet
asinus hominis currit et prius falsum. scilicet quilibet
asinus istius hominis currit et quilibet asinus
istius hominis currit et cetera. quia veniendo ad fortis
erit illa falsa. scilicet quilibet asinus istius hominis
currit ex quo ipse non habet asinum. Tercio
arguitur contra regulas de impedimento
signorum et primo contra illam que dicit quod
duo signa distributiva et affirmativa faciunt
stat determinate contra in ista omnis homo
differt ab omni homine li homo non stat de
terminate ut patet quod non licet descendere
et tamen super illo cadunt duo signa igitur regu
la falsa. et confirmatur quod in ista quilibet asinus
cuiuslibet hominis currit. it. li hominis stat di
tributiue et tamen cadunt duo signa igitur et cetera.
prima tenet cum minori et maior est de intenti
one magistri argumento. xv. secundi dubij
et per mantuanum in suppositionibus.
Quarto arguitur contra illud quod di

citur in secunda regula sic in ista nullus hō
differt ab hoīe li hoīe nō stat determinate
et tñ cadunt duo signa vñum affirmatiuū
et aliud negatiuū igitur regula falsā p^a tenet
cum minori et maior probatur qz non licet
descendere qz descensus eēt falsus et illa ka
vt patet. ¶ Quinto arguitur p^ara tertiam
regulam qz in ista omnis hō est non null⁹
homo li hō non stat determinate et tamen
cadunt duo signa negativa in mediate igitur
regula falsā p^a tenet cuz minori maior pro
batur qz non licet descendere vt p³. ¶ Sex
to arguitur contra quartam regulam. Nam
dicendo non omnis hō non est animal su
pra li aīal cadunt duo signa negativa me
diate et tamē li animal non stat confuse tā
tum igitur regula falsā p^a patet cum maio
ri et minor probatur qz li animal stat deter
minate vt patet in equivalente. ¶ Ad ista
rñ. ad primum dicitur quod in ista nō oīs
homo est animal li omnis exerceat suā vim
et dicitur quod li hō stat distributiue et si ar
guatur quod stat determinate conceditur.
neqz est inconueniens quod idem termi
nus stet determinate et distributiue respectu
diuersorū vt dicit magister in obiectionib⁹
et etiam Petrus mantuanus in suppositio
nibus suis et ad cōfirmationē dicitur quod
ista nō omnis sor. currit non est propositio
sicut nec etiam ista que apparet sua contra
dictoria. s. omnis sor. currit. ¶ Aliiter pos
set rñ. ad argumentū sed non eēt secundum
dicta communia logicorū. ¶ Ad secūdu sunt
duo modi dicendi p¹mus est magistri Pa
uli in. xv. argumento secundi dubij et Pe
tri mantuani in suppositionibus et multorū
aliorū qui dicunt quod li hoīs stat distri
butiue mobiliter. ¶ Secundus modus ē
aliorū dicentium quod li hoīs stat confuse
tantum mobiliter. ¶ Ratio prime positio
nis est multiplex prima qā li hoīs se tenet
ex parte subiecti. ¶ Secunda qz in contra
dictoria. s. in ista al. quis asinus hominis nō
currit li hoīs nō distribuitur igitur oportet
quod distribuatur in ista. ¶ Tertia qz in p¹
ma exponente distribuitur. ¶ Ratio autē
prima secunde opinionis est argumentū
factū sup^a. ¶ Et secunda est qz sub li hō

licet descendere solum disunctim sequēdo
viam magistri rñ. ad argumentum pro cu
ius solutione sunt duo notanda primum ē
quod ista consequentia non valet iste termi
nus supponit pro omnib⁹ igitur ista distri
butiue seu distribuitur pro omnibus quod
declaratur quia dicendo homo est animal
li homo non distribuitur nec stat distributi
ue et tamen supponit pro oībus igitur nota
tum est verum tenet consequentia cum ma
iori et minor probatur quia li homo suppo
nit pro his ad que potest disunctiue descen
di Sed ad omnes potest disunctiue descen
di vt patet igitur pro omnibus supponit et
quod dictum est de illa dicatur etiam de su
biecto istius Omnis homo albus currit. s.
quod li homo stat pro omnibus presentib⁹
et non distribuitur pro omnibus presentib⁹
Similiter etiam dicatur de ista quilibet asi
nus hominis currit. Secundum notandū
est quod quando in propositione sunt duo
termini communes quorum vnus est limita
tio alterius. et ambo suscipiunt distributio
nem ab vno tertio neuter illorū absolute
distribuitur sed vnus in respectu ad aliū
et ita sub neutro illorū debet absolute de
scendi Sed in respectu ad aliū exemplū
in casu nostro Quilibet asinus hominis cur
rit tam li asinus quam li hominis stat pro
omnibus presentibus vt patet ex p¹mo no
tato et nullus illorū absolute distribuitur
sed in respectu ad aliū quia. s. li asinus di
stribuitur pro asino hominis et li hominis
pro homine habente asinum istis stantib⁹
dicitur ad argumentum qd sub li hominis
debet descendere copulatiue ad omnia illa p
quibus distribuitur sic quilibet asinus ho
minis currit et isti sunt omnes homines ha
bentes asinum igitur quilibet asinus isti⁹
hominis currit et quilibet asin⁹ et. ¶ Ad
tertium respōdetur quod li homine stat cō
fuse tantum mobiliter. Nec hoc est contra
regulaz quia regula intelligitur nullo alio
signo existente in propositione quod non
est hic vnde in ista sunt tria signa duo vlti
ma se impediunt et tertiu. s. li omnis a par
te subiecti confundit confuse rñ mobiliter
qz ē terminus mediate sequens et si qñ dē

descēsu dicat qđ nō dī descēdi i ppa forma
 sed p unā dei pfectio mō loqndi sic oīs hō
 differt ab omni hoīe: i nī sunt oēs hoīes
 igit omnis hō ab isto ul' isto ul' isto homie
 differt. ¶ Ad qrtū dicat qđ ista nullus
 homo differt ab hoīe li hoīe stat cōfute nī
 mobilis: i cū dicat quod est cōtra regulā dī
 quod nō q: regula itelligit quod qñ sunt
 duo signa quoz unū est negatiuū i aliud
 affirmatiuū i cadūt i mediate tunc faciunt
 stare determinate. Ad nō est sic in pposito
 quia mediat terminus distributus inter li
 nullū i li differt idē dicatur de ista: nullus
 hō ē quilibet homo qđ li hō stat p fute nī
 et equialet huic quilibz hō aliqis homo
 nō ē i debet descēdi dī cōfuto mō loqndi
 ¶ Ad qritū dicat qđ li hō i pō istius oīs
 hō ē nī nullus hō stat p fute nī i ad regulā
 dī quod intelligit nullo alio signo exstēte
 i ppositioe. Ad hō hic sunt tria signa duo
 negatiua vltima que se ipedūt et tertium
 postea qđ dat p futionē nī. ¶ Ad ultimū
 cōceditur quod i ista nō omnis homo nō
 ē animal: li animal stat determinate nec hoc
 est ptra regulā q: regula itelligit sic Ad
 qñ cadunt duo signa negatiua mediate sic
 quod iter illa est minus distributō faciūt
 stare cōfute nī Ad i pposito li homo qđ
 mediat non ē terminus distributō sed stās
 determinate. ¶ Secūda regula dīa signa
 negatiua i c. ¶ Circa istā regulā ē sciēdum
 quod est differētia Int signū quod est nī
 negatiuū i sig^m quod est negatiuū i vni
 uersale verbi gratia: Int li non ē li nullus
 Nam li nō p se i essentialr habet solū unū
 officiū. s. de struēdi seu negandi a quo non
 pōt i ppositioe absolui: Exat nullus ha
 bet plura officia essentialia. s. negandi seu
 destruēdi i distribuēdi i a nullo istorum
 pōt in ppositioe absolui et hīc est quod
 non pueniēt dicim⁹ null⁹ ego currit aut
 curro sed bene dicimus nō ego curro i de
 omnib⁹ istis loquit magister i regula. Sz
 ē sciēdū qđ signis negatiuis vniuersalib⁹
 in est duplex vis distributiua. vna i est eis
 sup termino i mediate sequēte i istā nūqz
 p dūt nisi reddat propō i cōgrua vt dicēdo
 null⁹ ego currit. Alia i ē eis sup tio mediate
 sequēte i istā in trib⁹ casib⁹ p dunt primo

quādo terminus mediate sequēs esset dis
 cretus vt dicēdo nullus hō est brunellus.
 Secundo quādo esset relatiuuz vt insecū
 da parte istius copulatiue. ¶ Aliquis hō
 est nullus homo ē ille vbi li ille stat deter
 minate Tertio quādo termin⁹ mediate se
 quēs nī esset rectus ab illo termin⁹ a quo re
 gitur termin⁹ distributiuis seu in media
 te sequēs. Exemplum asin⁹ null⁹ hominis
 ē animal li animal stat determinate i hoc
 quia nī regitur ab illo a quo regit^r li homi
 nis vbi autē nō sunt ista impedimenta nī p
 dunt istam secundam vim. ex^m nullus hō
 ē asinus. i breuiter de istis dicatur sicut su
 pra dī signo vniuersali affirmatiuo. ¶ Sz
 cōtra dicta arguitur quadupliciter primo
 pbando quod li nullus nō habet officiū
 negādi sic nūbil habet off^m negādi nisi ad
 uerbiū aut negatio Sz li nullus nī est hui⁹
 modi cū sit nomen grāmaticale igitur &c.
 ¶ Secūdo arguitur qđ off^m distribuēdi nō
 ē essentialē signo vniuersali negatiuo i ar
 guitur sic illud a quo termin⁹ potest absol
 ui in p pōne nī est sibi essentialē. sed ab isto
 officio distribuēdi absoluitur li nullus con
 grue in p pōne vt i ista nī nullus hō currit
 igitur &c. ¶ Tertio videtur quod off^m di
 stribuēdi conueniat negationi essentialiter
 ¶ Quarto arguitur ptra regulā magistri
 sic i ista nullū animal pter hominē currit
 li hominē nī stat distributiue i tamē ē termi
 n⁹ mediate sequēs signū negatiuū igitur
 &c. Forte dicitur quod li nullū ipeditur ab
 illa nota pter. ptra nullū signū p fūdes
 p fute tānqz impedit distributionem sz li p
 ter ē huiusmodi igitur nō impedit sig^m di
 stribuēdi. ¶ Ad p^m rñ. quod li nullus in
 veritate i voce est terminus pregnās sub
 ordinatus duab⁹ partib⁹ orationis sime a
 thegorematicis qđ p3 ex eo quod hēt duo
 officia essentialia nī potētia ppetere vni pti
 orois i ideo subordinatur huic p ptero nō
 aliqis seu nī vnus q ad ar^m dicitur negādo
 illā maiore. Nihil negat nisi sit aduerbiū
 sz bñ nūbil negat nisi sit a duerbiū aut iclu
 dens illud sicut est de li null⁹. ¶ Ad secun
 duz p3 solutio ex dictis in alia regula q: di
 citur quod li hō stat p fute distributiue i de
 terminare. ¶ Ad 3^m dicitur qđ nī ē veruz

imo negatio absoluitur aut distributiva ut
p3 in ista si for. currit. si tñ qñq3 distribuit
hoc n̄ ē ei cēnale. ¶ Ad qrtuz dicitur qd
li boiez stat n̄ distributivē 7 dicitur qd n̄ ē
ptra regulā q3 termin⁹ ille mediate seqns
n̄ regitur ab eodez a quo regit termin⁹ di
stribut⁹ ut p3 q3 li animal regit a verbo 7
li hominē a li ptm. ¶ Tertia regula Gra
dus ppativus. 1c. Circa istā regulāz nota
qd ipsa indiget bona limitatiōe de qua di
citur in capitulo pprio de pbatōibus ter
minoz. Nunc autēz sōm dicatur de li indi
geo de quo dico qd dupliciter accipitur. 1.
pprie 7 in pprie Si in pprie tūc puerit
cum li careo 7 n̄ regit gerundiu 7 pfundit
distributivē mobiliter ut in digeo pecūia. i.
careo pecūia. ¶ Quid autē velit dicere ista
ego careo pecunia dicit qdaz qd ipsa puer
titur cum hac ego n̄ habeo pecūia 3 hoc
ē falsū qd probatur q3 eo dato seqtur qd
ista cōsequētia esset bona Adā n̄ habet pe
cūia igitur Adāz caret pecūia q tamen
nō valet ut patet. pmo quia ex negativa n̄
seqtur affirmativa Secūdo q3 antecedens ē
vex ut p3 7 psequēs f m qd probat q3 seq
tur Adāz caret pecūia igitur Adā ē carens
pecunia. 7 ultra Adā ē carens pecunia igi
tur Adā ē n̄ hñs pecūia 7 ultra igit adā
ē. psequētie oēs sunt bone 7 psequēs vlti
mū ē f m igit 7 añs. ¶ Ideo dicās qd ista
ego careo pecūia pueritur cū ista affirma
tia ego suz n̄ hñs pecūia Si vero li indi
geo summas prope tūc pfundit pfuse sātū
imobiliter 7 semp habz gerundium explicite
vel implicite Ratio autēz qre sic cōfundit
ē q3 li indigeo in suis expōitib⁹ ictudit
notaz cōditiōis vnde ista propositio ego i
digeo oculo ad vidēduz expōnitur p tres
sic Ego suz 7 suz aptus natus ad vidēduz
7 si debeo videre o3 me habere oculū vbi
li o3 determinet totā cōditiōalez 7 nō cōse
quēs. ¶ Vel sic Ego suz 7 sum aptus natus
ad vidēduz 7 si video habeo oculum igitur
ego indigeo oculo ad vidēduz. Et quo seq
tur qd ista de virtute sermōis ē falsa Ego i
digeo pecūia ad edificādūz q3 3^o expōitēs
ē falsa. i. si ego edifico o3 me habere pecūi
am sed bene ē vera ad modum loquēdi
vulgariuz. q3 cōcedunt huiusmōi cōditiō

nales ipossibiles. Similit ista ē falsa ego
in digeo pecunia ad emendūz vestē q3 pos
suz emere vestē dādo frumētuz. Similit
ista ē falsa lapis indiget aure ad audēduz
q3 secūda expōitēs ē falsa. i. lapis ē aptus
natus audire. sed bene ista ē vera Ego in di
geo oculo ad vidēduz postro quod ego ha
beam duos bonos oculos ut patet ex ponē
do illam nec ex ipsa sequitur quod ego non
habeam oculum. quia indigemus taz his
que habemus quam his que non habem⁹
ut patet ex cōmuni modo loquēdi. ¶ Quī
ta regula Dicitio exceptiva 1c. Dicit magi
ster in ista regula quod casuale. i. casus re
ctus a dictione exceptiva stat confuse tan
tum mobiliter 7 de alijs nihil dicit. ¶ Tu
autēz dicere debes quod subiectum stat cō
fuse distributivē immobiliter 7 predicatū cō
fuse tantum mobiliter cuius ratio ē quia p
dicatum regitur ab eodem uerbo a quo re
gitur terminus distributus qui ē subiectū
7 iō d3 stare pfuse n̄ mobiliter p regulā pma
¶ Sed dicēs a quo habet subiectū excep
tive quod stat in mobiliter 7 videtur quod
a nullo quia n̄ ab illo signo omnis. q3 nō
habet istam vim Acca li predicatuz quia
li predicatum n̄ habet vim super termino
precedēte rñ. quod a nullo illoruz de pte
7 tanquā a causa totāli sed ab ambobus si
mul 7 cum dicitur quod li predicatum non
habet vim super termino precedente dicit
qñd verum ē se solo. S3 cum alio habent
ut in propositio cum li omnis. ¶ Sexta re
gula Dicitio reduplicativa 1cc. Circa dicta
magistri in hac regula dubitatur 7 pmo
an casuale in ista for. in quantum homo est
animal stat confuse tantum mobiliter ut di
cit magister 7 arguitur quod non. ¶ Pri
mo quia illud casuale ut li homo stat deter
minare igitur regula falsa consequentia te
net 7 antecedens probatur quia sub illo li
cēt descendere disjunctivē ut patet. ¶ Se
cundo sic si li homo staret cōfuse tantū mo
biliter ista cōsequentia deberet esse bona
for. in quantum homo ē animal igitur for.
in quantum substantia ē animal sed hec cō
sequentia non valet igitur li homo nō stat
confuse tantum mobiliter patet psequētia
cum minori quia antecedens illius ē verū

et consequens falsum ut patet exponendo et maior probatur quia argueretur ibi ab inferiori ad suum superius confuse tantum mobiliter et affirmative quem modum arguendi approbat magister in obiectionibus contra consequentias in capitulo quinto. ¶ Secundo dubitatur an si animal quod est ibi predicatum fiat confuse tantum in mobili ter et videtur quod non quia si sciret sic hec consequentia non deberet esse bona scilicet: in quantum homo est animal igitur sciret. in quantum homo est substantia sed hec est bona igitur si animal non fiat illo modo consequentia tenet cum maiori et minor probatur quia ibi argueretur ab inferiori ad suum superius confuse tantum immobiliter. quem modum arguendi magister si approbat. ¶ Ad ista respondetur. cum suppositione quod talis homo quam si animal fiat confuse tantum immobiliter ad quod probandum adducuntur tres rationes quarum prime est ista taliter confunditur termini a nota reduplicatiōis qualiter a nota conditionis quam includit in suis exponentibus. sed nota conditionis ut patet infra in regula propria confundit confuse tantum in mobili ter igitur et nota reduplicatiōis confundit confuse tantum in mobili ter. Secunda ratio adducitur a quibusdam sic quodcumque sub aliquo termino communi non distributo non licet descendere ille terminus fiat confuse tantum in mobili ter sed sub termino communi non distributo in reduplicatiōe non licet descendere igitur et. 3^a et cum maiori et minor probatur supponendo unum. scilicet quod quando dicimus quod sub aliquo termino licet descendere ad omnia sua supposita per supposita intelligimus duo. scilicet supposita cum termino communi et pronomine demonstratiuo singularis numeri et supposita per solum pronomine demonstratiui. verbigratia. cum dicimus quod sub si homo in ista homo currit licet descendere ad sua supposita disiunctive volumus dicere quod licet sic arguere homo currit et isti sunt omnes homines igitur iste homo currit vel iste homo currit vel iste homo currit et. et etiam sic homo currit et isti sunt omnes homines igitur hoc currit vel hoc currit et. demonstrando semper hocem ubi in primo

descensu descendimus ad supposita de termino communi cum pronomine. et in secundo ad supposita de solo pronomine. Et ita per omne cum dicimus quod sub a li quo termino non licet descendere volumus dicere quod altero illorum duorum modorum non licet descendere et hoc sufficit isto stante probatur illa minor et capio istam homo in quantum albus est albus. ¶ Et arguitur sic sub si albus quod est causale non licet descendere disiunctim et est terminus communis non distributus igitur et. consequentia tenet cum minori et maior probatur quia non sequitur homo in quantum albus est albus et ista sunt omnia alba igitur in quantum hoc vel hoc vel hoc est albus demonstrando rem albam ubi descenditur per sola pronomina demonstratiua et quod non sequatur probatur Antecedens est verum et consequens falsum quia tertia eius exponens est falsa ut patet et ista ratione poterunt probari multe regule infra quam tamen pro nunc non approbo. ¶ Tertia ratio est ista in ista sciret. in quantum omnis homo est omne risibile si homo fiat immobiliter et non a li omnis igitur a li in quantum 3^a et cum minori et maior probatur quia non sequitur sciret. in quantum omnis homo est omne risibile et isti sunt omnes homines igitur sciret. in quantum iste homo est omne risibile quia antecedens in casu isto quod solus sciret. si homo est verum ut patet et consequens falsum ut patet exponendo. ¶ Quarta ratio posset esse argumentum factum supra quod est satis difficile. et tunc ad rationes oppositas ad primam cum dicitur quod si homo fiat determinate negatur et cum dicitur quod licet descendere et. dicitur quod non de forma ad alias quam probatur quod predicatum non fiat confuse tantum in mobili ter dicitur negando illud et dicitur quod illa consequentia est bona sed non de forma quia non omnis in qua arguitur ab inferiori ad suum superius confuse tantum in mobili ter 3^a et hoc voluit regula. ¶ Septima regula termini concernentes actum mentis et. de ista regula dicitur in capitulo de officiabilitate et descriptibilitate. ¶ Octava regula ad verba numeralia et. ¶ Circa istam regulam nota quod

de intentione. p. ad. non so^m ad verba nti
meralia sed etia li. 7. tentum diuifine. i. cu3
summitur in cathegorica de extremo copu
lato que equiuz vni copulatiue confundit
confuse tantuz mobiliter vt hic 7. rome est
aliquis homo stat li homo confuse tantu
mobiliter 7. etiam casus pluralis numeri 3
idem faciut vt homines sunt animal stat
li animal confuse tantum mobiliter. 7. idē
sentit. p. pergulensis de li. 7. magister autē
noster in secundo dubio argumento. xiiij.
tenet quod li. 7. nuquam confundit quod
bona ratione probat. ideo vult quod dicen
do for. 7. plato sunt ho mo li homo stet de
terminate 7. propositio sit f^a 7. quod couer
tatur sic homo est for. 7. plato que tamen
secundum alios erat vera nec sic habet co
uerit. Sed quia ratio magistri iudicio meo
peteret aliam difficultatem de qua sorte in
fra dicitur ideo eam non pono ad presens.
¶ Non a regula termi modales 7. cetera.
¶ Contra istam regulam arguitur 7. pmo
sic li. verum 7. li falsum non confundunt co
fuse tantuz in mobiliter igitur regula falsa
patet consequentia 7. antecedens probatur
quia quacūque propositione data de li ver
aut li falsum patebit quod sub termino coi
existente in ea licebit descendere si non su
perueniat aliud impedimentum ynde be
ne sequitur verum est hominem eē animal
7. isti sunt omnes homines igitur verum ē
istum hominem esse animal vel verum est
istum hominem eē animal 7c. 7. sic dicitur
de li falsum. ¶ Secundo arguitur sic li im
possibile nunquam confundit confuse tan
tum immobiliter igitur regula falsa patet 2^a
7. antecedens probatur qz semper licebit d
scendere ut pz adducendo exēpla. ¶ Pro
solutione argumentoz est sciendum quod
istoz sex terminoz qui appellantur moda
les quidam sunt qui sunt vere modales 7.
quidam sunt qui sunt tñ apparenter moda
les illi qui sunt vere modales secundū bur
leuz 7. plerosque alios sunt tñ quattuor. s.
possibile impossibile necessarium 7. contin
gens sed secundum p^{er}trum. ad. soluz li
necessario. illi vero termini qui sunt moda
les solum apparenter sunt isti duos. ueruz

7. falsum isto stante posset dici. ¶ Ad argu
mentum primum dicendo quod regula n
dixit omnes termini modales sed dixit ter
mini modales ut p hoc intelligeres quod
illi q non sunt vere modales sicut li xum 7.
li falsum non confundunt sed bene illi q sunt
de modales 7. sic patet solutio pmi. ¶ Ad
secundum dicitur quod li impossibile con
fundit confuse tantum 7. similiter li possibi
le quod dupliciter pbat. ¶ Et primo sic
ista impossibile est album esse nigrum sub
li albus non licet descendere disunctim igi
tur regula vera patet 7. antecedens proba
tur quia non licet descendere per sola pro
nomina demonstratiua ut dicebatur supra
in sexta regula sic arguendo impossibile est
album esse nigrum 7. ista sunt omnia alba
igitur impossibile est hoc vel hoc vel hoc
esse nigrum demonstrando album quia an
tecedens est verum 7. consequens falsum.
¶ Secundo probatur idem sic in ista im
possibile est omne contradictorium esse ue
rum li contradictorium stat immobiliter ex
quo non licet descendere 7. nō a li omne igi
tur a li impossibile quod fuit probandum
patet consequentia cum minori 7. maior p
batur. s. quod non liceat descendere quia n
sequitur impossibile est omne contradicto
rium esse verum 7. ista sunt omnia contradi
ctoria igitur impossibile est hoc contradic
torium esse verum 7. impossibile est hoc con
tradictorium esse verum quia antecedens ē
verum 7. consequens falsum quia est una
copulatiua cui⁹ multe partes sunt false pu
ta ille in qbus demonstrat unū contradictoriū
ptingēs aut xum. ¶ Decima regula 7c.
¶ In ista regula dicit magister quod inci
pit 7. desinit confundunt confuse tantum i
mobiliter sed quōd hoc sit verū non decla
rat. Ideo possumus persuadere regulam
tribus vijs quarum forte aliqua erit suffi
ciens. ¶ Prima igitur via est ista capio
ista tu icipis esse album 7. arguitur sic sub
li album non licet descendere disunctim igi
tur regula vera patet consequentia 7. ante
cedens probatur quia sub li album non lz
descendere p pronōia demonstratiua sic. tu in
cipis eē album 7. ista sunt oia que sunt uel

incipiant esse alba igitur tu incipis esse hoc
vel hoc vel hoc demonstratio albis qz ams
e vey posito quod tu n incipias esse sed bn
incipias esse albis r pseques e falsum vt
patet. **S**ecundo pbatur regula sic ista p^a
non v3 tu incipis videre aliquem hōmīnem
r isti sunt oēs hoies q sunt vel incipiunt cē
igitur tu incipis videre istuz vel istum vel
istuz hoiem igitur regula vera p3 p^a r ams
probat qz ams e verum in casu r psequis
falsum quod pbo r pono quod in mundo
nō sint nisi duo hoies. s. tu r for. r pono qd
tu nec videas te nec for. nec videbis r cdm
hoc pono qd hora futura dīuidatur in ptes
proportioales minorib⁹ terminatis r sus
o. pns r pono qd in qlibet parte proporti
onali deus creet vñū homīnem r qd qlibet
hō q creabitur duret so^m ppartem i q crea
bitur r videatur a te p illam partē r amus
nunc in o. presenti r patet qd prima pars
aūtis e vera. s. tu incipis videre aliquem ho
minē qz in o. qd e presens n vides aliquem
hominē r in mediate post. o. qd e presens
videbis aliquem homīnem vt ponit casus. Se
cunda ps sū pater. s. isti sunt oēs hoies q
sunt vel incipiunt esse demonstrato te r for.
qd probatur qz oēs hoies q sunt vel incipi
unt esse sunt isti igitur isti sunt oēs hoies q
sunt vel incipiunt esse p3 p^a r ams probat
ex ponendo sic. hoies q sunt vel incipiunt cē
sunt isti r nulla sunt hoies q sunt vel incipi
unt esse qn isti sunt isti igitur r. p3 p^a r ams
e vey vt p3 igitur r pseques. **T**ertio p^a
batur regula sic in ista tu incipis videre quē
libet hoiem li hominē stat immobiliter sed
n a li oēm igit a li in currit igit regula r a
p^a p3 cū minor qz li oēm n habet vim imo
bilitatē r maior pbat qz sub li hoiem non
l3 descendere in casu vt posito qd cōtinue
aū fuerint. r. hoies in mūdo quoz nonē vi
deas videris r videbis decimus aut quez
nunq3 vidisti nūc pmo nō sit tūc ista e r a
tu incipis videre quemlibet hoiem vt p3 r
pseques falsuz. s. tu incipis videre istū ho
minē r incipis videre istū hoiem r. **D**uo
decima regula nota pditionis r. **C**irca
istam nota qd. p. ams. dicit qd li si r li igitur
distribuit mobilr subiectum aūtis. **D**e
subiecto aut pntis dicit qd stat p fūse tantū

immobiliter. **M**agister autē vult qd li si vel
igitur pfundant pfuse tantū immobiliter oēs
terminos cōes siue fuerint aū notam siue
post. r dicit qd si qnqz licet: descendere erit
gratia mē. **P**robatur igitur regula p^a ip /
sum r primo sic in ista si albu e albu e li af
bum stat immobiliter igitur regula r a p^a p3
r ams pbatur qz sub li albu n licet descēde
re p. pnoia demonstratua sic arguendo si al
bum e albu e r ista sunt oia alba igitur si h
vel hoc vel hoc e albu e qz ams e sum r cō
seques e una pditionalis impossibilis r p ta
lez descensum i pzo noibus rificabis mul
tas regulas r hoc ubi termin⁹ sub quo d3
descendit sit pnotatius sicut e li albu in p
posito l3 hoc n approbo nisi inuocabibus r
apparent tātu. **S**ecundo pbat regula sic
in ista si ois hō currit oē rōnale currit stat li
hō immobilr ut p3 r n a li ois igitur a li si igi
tur regula r a. **T**ertio pbat regula cre
plo pbauli pguentis sic in ista si hō n ē rō
nale n ē stat li hō immobilr r si potest dici a
quo nisi a li. si. qz li n. si h3 uim sup termino
pcedere igitur regula r a p^a p3 cū minor r ma
ior pbat qz n l3 descendere sic hō n ē rōna
le n ē r isti sunt oēs hoies igit si iste uel iste
uel iste hō nō ē rōnale nō ē qz ams e sum r
cōsequens e una conditionalis in polis ex
quo appositum consequentis stat cū aūte.

Capitulum de reatiuis.
Suppositioe r. In b cap^o magi
ster ponit qnqz regulas cōtra qn
arguit r pmo ptra pma ubi dicit
qd reatiui diuersitatis substantie r reati
nā possessiui n supponūt pro illo pro quo
supponit ams cōtra li homo r li alter in ista
unus hō currit r alter disputat supponunt
p eo dē igitur regula falsa p^a p3 r ams pbat
qz li hō suppoit. p oib⁹ hoib⁹ pntib⁹ r li al
ter p aliquo hoie pntē igit supponūt pro
eodē p^a p3 cū minor r maior pbat duplr r
primo sic li hō in ista unus hō currit suppo
nit respectu hōi de pnti r pionaliter r nō ē
restrictus ab aliquo igit sub ponit p oib⁹
hoib⁹ pntib⁹. **S**ed sic p omnibus his
supponit li homo que significant per sup
posita ad que licet descendere diuinctue.
sed ad supposita significantia omnes ho
mines presentes licet descendere. igitur

pro oibus hoibus pñtibus supponit li bō.
 2^a patet cum minori & maior est euidēs se
 cūdo pñcipalit arguitur pñra secūda pñtem
 regule sic li for. & li suus in ista for. disputat
 & suus asinus currit supponit. p eodē igit
 regula 1^a 2^a p3 & añs. pbatur qz li for. sup
 ponit p sorte & li suus p sorte igitur suppo
 nunt pro eodē 2^a p3 cū maiori & minor pro
 batur qz illa suus asinus currit subordinata
 tur isti asinus sortiscurrit vt p3 volenti pñ
 derare. ¶ Et pñfirmatur qd li suus stet pro
 sorte & n̄ pro asino qz in ista ego sedeo & me
 us asinus currit li me^o stat pro eo pro quo
 li ego igitur a fili pro eodē stabit li for. & li
 suus 2^a p3 & añs probat sic qñcunqz sunt
 due dictiones qñrū vna ē adiectiua & alia sua
 substantiua sic qd vna descendit ab alia tunc
 ille stant pro eodē sicut p3 de li albus & li al
 bedo sed sic ē d li ego & li me^o igitur ille stat
 pro eodē 2^a p3 cū minori & maior ē de intē
 tione grāmaticorū & maxime auctoris modo
 rum significādi. ¶ Et cōfirmatur illud idē
 fortius qz aut li suus i illa suppoit pro for.
 aut pro asino for. si pro for. habetur itentū
 si pro asino igitur n̄ stabit discrete qd ē con
 tra regulā m̄grī quod relatiuū referēs añs
 discretū stat discrete. ¶ Tertio pñcipaliter
 arguitur pñra secūda regulā dicentē qd re
 latiū idēnitatis substantie n̄ possē suam
 stat pro eo pro quo suū añs pñra li q in ista
 bō q currit mouetur n̄ suppoit igitur n̄ sup
 ponit pro eo pro quo suū añs & sic regula 1^a
 2^a patet & añs probatur qz si suppoeret sta
 ret determinate sed n̄ stat sic igitur 2c. 2^a p3
 ter cū maiori & minor probatur qz sub eo n̄
 licet descendere vñ si licet dicatur quomodo
 ¶ Quarto arguitur pñra regulā tertiā vbi
 dñ qd relatiū idēnitatis accidētis suppoit
 pro fili illi pro quo suū añs. pñra tale relati
 uū supponit pñse pro illo pro quo suū añs
 igitur n̄ suppoit pro fili patet 2^a qz idē nō ē
 sñle sibi & añs probatur qz dicēdo for. est al
 bus & talis ē cign^o li alb^o & li talis stat pro
 eodē igitur 2c. 2^a patet & añs probatur qz
 li alb^o stat pro omni albedie pñti & li talis
 similiter igitur stant pro eodē 2^a patet & an
 tecedens patet supra in argumento secūdo
 ¶ Quinto arguitur contra qñrā regulā sic
 rñm diuersitatis accidētis suppoit pro eo

pro quo suū añs igitur nō pro dissimili igi
 tur regula 1^a 2^a p3 & añs. pbatur sic de rñz
 sñgit illud quod suū añs & expñti in ppōe
 suppoit p eo pro quo suū añs sed rñm diuer
 sitatis accidētis ē rñz igitur significat & i pro
 pōe suppoit pro eo pro quo suū añs Et cō
 firmatur regulā cē 1^a nā relatiū diuersita
 tis accidētis suppoit pro simili igitur regula
 1^a 2^a patet & añs probat qz sñm magistrū
 stat pro dissimili sed oē dissimile alicui ē illi
 sñle ut patet a m̄grō in illa 2^o ne oīa in qñtū
 cōueniūt differrūt igitur stabit tale rñz pro
 fili. ¶ Ad 1^m dñ qd arg^m pcludit qz i rñta
 te ibi relatiū stat pro illo pro quo suū añs
 & ad regulā dñ qd intellexit qd relatiū diuer
 sitatis substantie qñqz n̄ dico semp sic se ba
 bet qd pñm verificatur de illo pro aliquo
 pro quo n̄ significatur pñm añtis d añte ex^m
 dicēdo vñ al^o ē rñnale & aliud i rñnale li in
 rñnale significatur de li aliud pro asino & bo
 ue & li rñnale qd ē pñm añtis significatur de
 li al^o pro hoīe & ita pro alio licet supponant
 pro eodē & b̄ voluit regula & sic ē patet solu
 tio ad cōfirmationē. ¶ Ad secūdu pñcipa
 le dñ sñt qd relatiū possē suū stat semper
 pro eo pro quo suū añs tñ qz relatiū pos
 sessiū semp egit vñ obliquo qui additur
 vñi recto supponenti. qñqz pñ alio quam
 suū añs hic ē quod m̄gr attendēs ad rectū
 casum dñt quod relatiū suppoit pro alio
 ex^m dicēdo for. ē al^o & suus asin^o currit. ista
 subordinatur huic for. ē al^o & asin^o for. currit
 vbi subiectū i ista secūda ē rñm h̄ asin^o for.
 cuius pñcipalior ps ē li asin^o stās pro di
 so & pro alio a supposito añtis Ex q solutio
 nes sequit quod 1^m ē quod relatiū possē
 suū iporet possē sñorem & possē sñionem
 sicut communiter dicitur sed in portat so^m
 possē sñorem vt dicit auctor modop signifi
 cādi sed bene ē vñ quod relatiū possē
 suū simul cū vno alio tñ a quo n̄ ab solui
 tur in propōe importat possē sñorē & possē
 sñionē & hoc voluerunt illi qui dicunt istud.
 ¶ Ad 3^m multi dicūt qd relatiū n̄ suppo
 nit nec ē añs sed tot^m aggregatū ex relati
 uo & añte. & sic dñ descendit sub toto aggre
 ga to quorū ratio est ar^m scūm magister aut
 hic dicit o^m & credo qd bñ dicat & sequen
 do cum oportet dicere qd n̄ sub quolibet



termino stāte determinate licet descendere
 distinctiue sed bene sub quolibet termino
 absoluto et nō relativo Sigs tamen habet
 hoc pro inconuenienti et uelit omnino descē
 dere o3 quod istas uocales de relativo re /
 ducat ad hypotheticas. et dicat qd iste sub
 ordinatur hypotheticis et sunt hypothe
 tice et deinde descēdat in ptibus hypothe
 ticas sed hoc licet forte sit uerū nō tamen
 est secundū coēs regulas. Ad qrtum dī
 quod in ueritate relatiuum identitatis acci
 dentis suppoit pro eodem cum suo ante ut
 argumentū probat. sed magister intellexit
 qd nō significatur pro eodē sed pro simili ex^m
 for. est albus et cignus est talis li albus xi
 ficatur tanquā ps ptim de for. pro albedie
 for. et li talis de cigno pro albedine cigni q
 sunt similes uel dicatur quod magister in
 tellerit quod illud cui additur li albus tan
 quā adiectiuum stat pro simili illi pro quo
 suppoit illud cui additur li talis quia unus
 pro cigno et aliud pro sorte ut p3. Ad qn
 tum probabiliter dī negando illā consequē
 tiam. scilicet relatiuum diuersitatis accidentis si
 significat illud quod suum aīis igitur in pro
 positione suppoit pro eo pro quo suū aīis
 qz arguitur a superiori ad suū inferius sine
 distributione. et adducitur instātia qz nī seq
 tur li homo in ista hō est animal significat
 omnia li hō et significat etiā homines futu
 ros igitur suppoit pro illis dictionibus hō
 aut pro hominibus futuris. non etiā sequi
 tur li album in ista albū currit significat al
 bedinem igitur supponit pro albedine et b
 secundum coia dicta. Ego in credo quod li
 albū suppoat pro albedine et pro re alba et
 qd ista albū currit subordinatur isti. Res
 hīs albedinem currit. Loqndo de albedie
 sufficiēte denotare. et ad pfirmationē dī qd
 pcludit qd si relatiuum suppoit pro fili et sup
 poit pro dissili. S3 qz p tales propōnes me
 diāte relatiuo apphēdū pon⁹ similitudinē
 q3 dissilitudinē. hic est qd mgi potius dixit
 qd supponit pro fili quā pro dissimili. Sed
 hic sunt petitiōes An illud relatiuum qui sit
 terminus cois. rñ. quod qz relatiuum est ter
 minus depndens ipm erit terminus cois
 aut discret⁹ secundū qd suū aīis erit termi
 nus cois aut discretus. sed tu dices sint due

propōnes sic scripte. Sortes hō qui currit
 mouetur. Et qro de li q rñ. quod li q i casu
 isto est equocuz ut p3. Secunda petitiō
 qnō est quod relatiuum cū sit pronomen cer
 tā significet psonā. scilicet rem ut dicunt grāma
 tici. rñ. quod pronomen diuiditur in demo
 stratiuum et relatiuum sicut nomē in adiectiuū
 et substantiuū et quodl3 istoz significat cer
 tā rem. Nā si sit demonstratiuum significat rē
 p modū pñis et ideo certā. Si relatiuum sili
 qz illā de q facta est pma notitia p suū aīis
 et ideo dicūt grāmatici quod demonstratiuum
 facit pma notitiā de re. et relatiuum secundaz
 et ideo est aīlate rei representatiuum. Uel dica
 tur aliter. scilicet quod ideo relatiuum significat cer
 tam rem. qz secundū grāmaticos est inuen
 tum ad tollendā vltatē suū aīis: et ad re
 stringendū aīis. sed hoc nī ē secundū loicos
 qz loici addunt relatiuum termino discreto.
 ut dicendo for. q currit mouetur. qd frustra
 faceret si relatiuum eēt inuentū ad tollendaz
 vltatē aīis qz nulla est vltas in aīte
 ex quo est termin⁹ discretus Tertia petitiō
 an ista sit hā chymera q currit non mouet.
 rñ. secundū mgi argumentū. xxi. secundū
 dubij et secundū pētrū mantuanū et mul
 tos alios loicos. quod illa est hā qz sua cō
 tradictoria est p. scilicet chymera q currit mo
 uetur. pro quo est aduertendū secundū ma
 gistrū. quod qn est vna propō categorica
 de relativo cuius aīis nī est cōfusus et est af
 firmatiua illa semp egum vni copulatiue.
 de eisdem ptibus. Exemplū ista Adā q nō
 est erit. pueritur cū ista adā nī est et ipse erit
 sili ista. chymera q currit mouetur. puerit
 cū ista chymera currit et ipsa mouetur s3 qn
 talis propō eēt negatiua tūc illa egum vni
 distinctiue d ptib⁹ oppois contradicōie aut s3
 contrarie sue affirmatiue. Ex^m pmi for. q ē
 nī erit ista egum huic for. nī est uel ipse nī erit
 q ē vna distinctiua scā de ptib⁹ q sūt tradit
 cōes ptib⁹ sue affirmatiue ut p3. ex^m secū
 di. chymera q currit nī mouet: ista eq3 huic
 chymera nō currit uel ipsa nō mouetur q ē
 vna distinctiua de ptibus oppositis subco
 trarie ptib⁹ illius affirmatiue aut ptib⁹ ius
 in quam resoluebatur ista affirmatiua si lz
 chymera q currit mouetur rō at hui⁹ regu
 le est qz sicut iste sunt subcontrarie chymera

q cur
 uenit
 trana
 q alia
 dūa
 subli
 lū p3
 eos q
 hānā
 senius
 minat
 pōit
 copul
 by et
 uā in
 t3 et
 apud
 qd ē
 Sed lo
 pma q
 qd uolū
 mō pōit
 de subie
 stāia q
 nūe et b
 erat ma
 dicat ill
 E
 pmo p
 qui est al
 suū aīis
 gula p
 q necre
 lo cog lie
 p3. Secū
 for. non
 li suū dī
 cū moie
 q3 sunt
 tūū et al
 distrib
 li suū ē
 strubut
 dum. q
 sic in u
 replica

q̄ currit mouetur. ⁊ chymera q̄ currit n̄ mo-
uetur Ita debet resolui in propōnes subcō-
trarias vna pro disunctiua. s. illa negatiua
⁊ alia pro copulatiua. s. illa affirmatiua.
Quarta petitio An ista sit ⁊ a Omne al̄ est
substantia qd̄ ē rōnale ⁊ videtur qd̄ n̄ p̄ par-
lū p̄gulēsem ⁊ ē t̄isbez ⁊ alios multos loi-
eos qz apud eos ista signat qd̄ oē al̄ est sub-
stantia ⁊ qd̄ oē al̄ ē rōnale qz vt d̄ i tercio mō
sensus p̄pōiti ⁊ diuisi qn̄ relatiuū n̄ vni ter-
minati dñi distributo sed remouetur ab eo ⁊
p̄d̄itur post xbum p̄ncipale illa p̄pō equz
copulatiue In o^m est m̄gr arg^o xli. p̄mi ou-
bij ⁊ Petrus mātuā^o vbi volūt qd̄ relati-
uū in eadē cathēgorica cū suo ante semp se
tz ex pte ⁊ ex eodē extremo cū suo ante ⁊ ita
apud eos idē erit dicere Qd̄ al̄ ē substantia
qd̄ ē rōnale ⁊ oē al̄ qd̄ ē rōnale ē substantia
Sed secunda p̄ oēs ē manifeste ⁊ a igitur ⁊
p̄ma qd̄ aut tale relatiuū se teneat sic pbat
Paulus qz aliter illa p̄pō assumpta n̄lō
mō posset p̄uerti vt p3: qz nūq̄ posset fieri
de subiecto ptūm oporteret. n. sic dicere sub-
stantia qd̄ est rōnale ē al̄ vbi n̄ erit s̄mo lati-
nus ⁊ breuiter de isto ē tenēdū illud quod
dicit magister vel solus rationē suam ve-
licas illam fuisse hyppotheticam.

De suppositione relatiuorum.

Ex quo patuit p̄ qbus relatiua sup-
ponūt ⁊c. i. isto ca^o m̄gr p̄dit sex re-
gulas p̄tra quas aliq̄s arguitur ⁊
primo p̄tra secundā sic in ista omnis homo
qui est albus currit li qui non suppoit sicut
suū aūs ⁊ tñ ē in eadē cathēgorica. igitur re-
gula f. 2^a tenet cū miori ⁊ maior probatur.
qz nec relatiuū nec aūs suppoit cū sub nul-
lo eoz liceat aliquo mō descendere de p se vt
p3. Secūdo arguitur p̄tra eadē sic. In ista
sor. non egrat equū suū li sor. stat discrete ⁊
li suū distributiue igitur regula falsa. 2^a p3
cū maiori ⁊ minor probatur sic. Qñcun-
qz sunt due dictiones quas vna est substā-
tiuū ⁊ alia adiectiuū eiusdē tunc si vna stat
distributiue alia sibi stat distributiue i Sed
li suū ē adiectiuū de li equū ⁊ li equū stat di-
tributiue vt p3 igitur ⁊ li suū qd̄ fuit p̄bā-
dum. Tercio arguitur p̄tra q̄rtā regulā
sic in ista antixus est vel ipse erit li ipse non
repliat cōpositionē sui aūs ⁊ tñ ē i diuer

sa cathēgorica seu hyppotheticē relatiū qd̄
idem est. igitur regula falsa. consequētia te-
net cum minori ⁊ maior probatur. quia oā
tu oppositum scilicet quod replicet illam ⁊
sequitur quod ista est falsa que coiter conce-
ditur ⁊ quod sequatur p̄bo quia ista signi-
ficaret quantum hec disunctiua scilicet an-
terius est. vel ipse anterus qui est erit. Cu
ius quelibet pars est manifeste falsa igitur
ipsa eēt f. Quarto arguit cōtra quintā
regulā sic relatiua accidentium non suppo-
nunt igitur regula falsa. 2^a p3 ⁊ aūs probat
sic. Nullū adiectiuū suppoit sed tlia relati-
ua sunt adiectiua igitur nō supponūt 2^a p3
cū minori ⁊ maior pbat qā n̄ videtur quo
sub eis liceat descendere. Quinto arguit
p̄tra sextā regulā sic relatiuū referens aūs
stās materialr nō supponit. p se ipso relati-
uo aut sibi sibi igitur n̄ supponit materialr
2^a p3 ⁊ aūs probat. Ad dicēdo homo ē no-
men ⁊ illud est species supponit li illud pro
eo pro quo suū aūs ⁊ ita supponit pro illo
termino hō. Ad ista rñ. ad p̄mum dicif
quod difficile est rñ. nisi teneamus illas ēē
hyppotheticas. quod si volumus rñ. vt su-
pra in alio cap^o. Ad secundū negat qd̄
li suū stat distributiue ⁊ ad probationē ne-
gatur illa maior. s. quādocunqz sunt due di-
ctiones ⁊c. ⁊ rō ē qz qñqz substantiuū ē ter-
minus cois ⁊ adiectiuū est terminus discre-
tus sic ē in proposito de li equū quod ē cōe
⁊ de li suū quod est discretum. Ad terciū
d̄r quod n̄ semp relatiuū hyppotheticē rela-
tum ad aūs stās discrete replicat totā cōpo-
sitionē aūtis vt probat a^m. Unde ista coi-
ter p̄ceditur Anterus ē ens vel ipse erit s̄lī
ista antixus est ens vel ipse nō est ens que
tamē secundum regulam essent falsē. Ideo
dicatur quod illa regula intelligitur de rela-
tino existēte in hyppothetica copulatiua ⁊
non disunctiua quia in disunctiua vt argu-
mentum probat relatiuum solum replicat
antecedens. Ad quartum negatur quod
adiectiua non supponāt vnde in ista omnis
homo est albus li albus stat confuse tantū
mobilitē ⁊ ratio est quia ista omnis homo
est albus subordinatur isti omnis homo ē
habēs albedinem vbi sub li albedinē licet
descendā disunctim vt patet ⁊ loquor de

albedine sic habita quod sufficiat denomi-
nare rem albam. **¶** Ad ult^m dicitur quod
magister si voluit quod relatiuū stare ma-
terialiter dum refert aīe sās materialr sz
intellexit qđ stabat pro significato materi-
ali sui aīis. **¶** Sz hic occurrit bo^m du^m
sz. An pro pōes de relatiuo sint hypothe-
ce z arguitur quod n̄ sic. Dis hypothe-
ca hēt plres cathedonicas cōiunctas p no-
tā pūctiōis vel vni tli subordinat sz iste
de rliō n̄ sunt huiusmodi igit n̄ sunt hyp-
pothetice. Huic argumēto pōt duplici rñ.
primo negādo maiore^m itentōem occā z
multorū quia s^m eos locales z tpales sunt
hypothece. z tñ i cis n̄ pūngūtur plres
cathedonice p notā cōiūctiōis sz per aduer-
biū vt si dicam. **¶** Tu moueris qñ curris
z tu es vbi plato n̄ est secūdo possz negari
minor ideo probat vtrqz z primo maior
sic quia dato opposito seqtur qđ aduerbiū
ē vere cōiūctio qđ ē s^m z ptra loicos z grā-
maticos z p^a pbatur sic. Omne illud qđ
pūngit duas sbās seu duo sbā respectu du-
orū actūū seu verborū est vere cōiūctio sz
aduerbiū est huiusmodi igitur esset vera
pūctio p^a p^a cū minorū p illos z maior ē
grāmaticorū z apparebit vera p^a sideranti
nā n̄ est rōabile quod aliud a cōiūctione
cōiūngat illomō. Secūdo pbatur illa mi-
nor nā da tu o^m. sz qđ iste subordinat vni
hñā plres z capio istā vocale for. q cur-
rit mouetur z arguitur sic. nihil quod est
i ista vocali nec ēt tota hec vocalis subor-
dinatur cōiūctioni igitur hec vocalis nō
subordinat vni in qua cōiūngātur plres ca-
thegonice p^a p^a z aīis pbatur quia si i ista
vocali ēet aliquid quod subordinaret cō-
iūctiōi maxie ēet li qui eo quod esset refo-
lubile i z zc. ille illa illud. sed hoc n̄ ē igitur
nihil est hic quod subordinetur cōiūctioni
cōsequētia p^a cū maiori z minori pbat qz
dato opposito sequit quod li qui n̄ est p
nomē qz per te subordinatur pnci z cōiū-
ctioni simul quod tñ reputatur s^m qz oīis
vñt o^m. **¶** Secūdo arguit sic. nulla ppō
locabilis in sillogismo est hypothetica. sz
ista omnis bō qui currit mouetur ē locabi-
lis in sillogismo igitur n̄ est hypothetica
sed hec rō n̄ erit multum efficax. **¶** In o^m

arguitur sic ista for. ē animal quod ē rōna-
le subordinatur vni i qua cōiūngūtur plres
cathedonice p notā cōiūctiōis igitur ipsa
z appari quelz alia ē hypothetica psequē-
tia p^a per descriptionē hypothetice z aīis
pbatur qz illa subordinat vni in q̄ sunt duo
nomina z duo actus cōpositiui z ita erunt
ibi due compositiones z ita due propositi-
ones z confirmatur quia si in illa cui subor-
dinatur sint duo verba cū de verbū i. ppōe
vniā t extrema ibi crūt duo subiecta z duo
ptā. z sic due cathedonice. Huic argumēto
potest dupliciter respōderi primo dicendo
quod vnuz illorū verborū si est pncipa-
le z soluz verba pncipalia sunt que vni
unt extrema. z ita si sequitur quod ibi sint
due cathedonice sed ista est fuga. **¶** Secū-
do vel quod lz verbū ē vniūū extremorū
vel n^m z breuit siquis p^a siderabit recte vi-
debit istā respōsiōem ēē falsā. **¶** Secūdo
posset respōderi cōcedēdo quod illa voca-
lis subordinatur vni in qua sunt due cath-
edonice sed negatur qđ subordinatur hypo-
thetice qz illa n̄ subordinat vni habēti notā
cōiūctiōis. **¶** Contra quā docū qz aliqđ
vocale subordinatur plurib⁹ ppōnib⁹ men-
talib⁹ sine nota illud tale ppositū n̄ ē cōce-
dēdū aut negādū aut dubitandū sicut si
pponcretur tibi hoc for. currit. plato currit
sine nota sed sic ē qđ ista for. ē animal qđ ē
rōle ē vñū vocale cōcedēdū z subordinat
pluribus cathedonicis igitur pluribus ca-
thegonicis cum nota. **¶** Ad hoc forte rñ
negando istam maiorem z dicitur qđ ista
si tenet i relatiuis vñ forte dicitur qđ n̄ ē i
pueniēs qđ aliqđ pplexū vocale derelatio
subordinatur plurib⁹ cathedonicis sine nota
z tñ sit cōcedēdū z hoc ē ideo qz relatiuaz
hñt depēdētia ad aīis z sic stabūt cōgrue
sine nota. **¶** Cōtra pmo duplici qz appa-
ri sequitur qđ ista ēet pcedēda for. currit il-
le mouetur z ēet vñā oratio pfecta z cōse-
quētia ex dictis qz illud relatiuū habet ref-
pectus ad aīis z ita poterit stare sine nota.
¶ Secūdo data ista respōsiōe seqtur qđ
aliquid vocale ēet oratio pfecta z illud
cui subordinatur est oratio imperfecta qđ
ē impossibile probatur cōsequētia: **¶** Quia
istud vocale for. ē animal qđ ē ratiōale est

32
 oratio perfecta vt pz et illud cui subordina-
 tur n̄ est oratio pfecta quod probō qz illud
 cui subordinatur est due categorice: sine
 nota et absqz relatiuo ex quo in mente non
 sunt relatiua igitur erunt vnum ipsectum
 vt pz ex dictis. ¶ Ad istud dubium diffici-
 le est rñ. credo tñ qd illi q tenent locales et
 temporales eē hypotheticas habeāt etiā
 tenere de istis licet non teneant. Et quod oē
 argumentum quod ē pira vnum ē contra
 aliud et credo qd tenendo istam esse necessa-
 riam s̄m ordinem nature hō qui est aial ē
 substantia iste ppositiones de relatiuo sint
 hypotheticæ et etiā locales et tēporales
 siqz tñ teneat istam esse contingentem s̄m
 ordinem nē sicut credo quod seq̄tur ex grā
 matica et n̄ male ipse habebit tenere illas ca-
 tegoricas et hoc apparebit bñ consideran-
 ti diffōem ppōis et ad quid inuentuz sit p
 nomen dimittatur tñ dubium insolūtū qd
 pro vtraqz parte habet vnam rationem q̄
 consideranti continue videbitur efficacior.

Capitulum de ampliacionibus.

Suppositis his q̄ clare dicuntur a
 magistro ē considerandum quod
 ē differentia inter terminuz distra-
 ctiuū et ampliatiuū. Nam terminus distra-
 ctiuus ē ille q̄ positus in propositione non
 pmitit terminuz a parte subiecti stare s̄m
 significatōē verbi sed tollit sibi hoc et dat
 aliud. exēplum dicimus quod li mortuus
 ē distractiuū. Nam dicendo quod hō ē mor-
 tuus nō est sensus quod ille qui est vel fuit
 hō est mortuus nec etiā est sensus quod
 hō qui est ē mortuus sed quod hō qui fuit
 et non est ē mortuus. Et breuiter qñ vna p
 positio de tertio adiacente de subiecto pno-
 mine demonstratiuo et aff² de pñti non
 cōpatitur se cū illam de secundo adiacente
 de pnomine etiā demonstratiuo per quod
 demonstratur idē sed formaliter cum illa im-
 plicat cōtradictionem tunc ille terminus ē
 distractiuus vnde qz ista hoc ē mortuū de
 monstrando adam non cōpatitur se cū istaz
 hoc est demonstrato eodē dicimus quod li
 mortuū ē distractiuū. terminus autem am-
 pliatiuus est ille qui positus a parte predi-
 cati permittit subiectū stare s̄m significatio-
 nem s̄bi dando etiā sibi plus sicut dicen-

do Antichristus ē futurus vbi li antichri-
 stus stat pro eo qd ē vel erit et huic ppōi n̄
 repugnat formaliter illa de secundo adia-
 cente sicut erat i termino distractiuo vñ iste
 n̄ repugnāt s̄ ē futurus et hoc ē vt pz de me.

Capitulum de appellationibus.

Appellatio 7c. Circa istud diffini-
 tum ē primo notandū quod nō ē
 credendū quod appellatio sit vna
 q̄litas exis in termino p quam terminus
 talis dicatur appellans sed appellatio nō
 ē nisi terminus appellans sicut suppositio
 non ē nisi terminus supponens et ita etiā
 de ampliacione dicatur. ¶ Secundo notā-
 dum quod appellare est id qd vocare et qz
 cū aliquis appellat aliquem pro iudice suo
 in ista appellatione se restringit ad faciendū
 illud quod volet iste iudex. Ita a simili qñ
 terminus restringitur et supponit s̄m qd vult
 s̄bum dicimus quod appellat qñ vero n̄
 dicimus quod ampliatur ex^m. dicendo hō
 fuit animal dicimus quod li hō ampliatur
 qz non stat s̄m quod vult s̄bum sed vltra
 naturā s̄bi sed li animal appellat et restrin-
 gitur ad standum sicut vult s̄bum ex quo
 stat so^m proprietatis et est sensus propositio-
 nis quod homo qui est vel fuit: fuit aial
 quod fuit seu quod illud quod est vel fuit
 homo fuit id quod fuit animal.

Appellatio tēporis 7c. Circa istam
 appellationem dubitatur an ista et
 consimiles sint vere tu vidisti ppa
 pam posito qd heri tu vidisti vnum qui nō
 erat ppa sed bene ante erat ppa et vi-
 detur qd sic quia ista per regulam videtur
 significare quod tu vidisti illū qui fuit ppa
 pa quod est veruz vt ponit casus Rñ. Se-
 cundum Petruz. 2^{us}. et hēntisberum et ma-
 gistrum et alios logicos quod illa propo-
 sitio est falsa et dicitur quod talis propositio
 tu vidisti papam non solum significat qd
 tu vidisti illum qui fuit papa vt dicebatur
 supra sed quod tu vidisti illum qui fuit pa-
 pa pro tempore pro quo enim vidisti qd est
 falsum vt patet ex casu similiter et ista tu vi-
 debis album non significat solum quod tu
 videbis illud quod erit album sed quod tu
 videbis illud quod erit album pro tempo-
 re pro quo videbis ipsum sic quod li albus
 d

appellat plus quaz tempus futuri vt dicit
 Petrus. m. pro quo e notanda vna regu
 la que si non sit ex toto sufficiens erit tñ m
 tum vtilis et ista qd terminus existens a
 parte pdicati in propone vocali aut e in p
 positione de verbo adiectiuo aut substanti
 no si p^m semper appellat tali modo supra /
 dicto ex^m tu interfecisti sacerdotem sensus e
 qd tu interfecisti illum qui fuit sacerdos dñ
 interfecisti ipsum. Si vero sit de verbo sub
 statiuo aut e in obliquo aut i recto si in obli
 quo talis terminus appellat modo supra
 dicto ex^m tu fuisti in domo platonis sensus
 e qd tu fuisti in ea que fuit domus platōis
 pro tempore pro quo fuisti ibi. silt tu fuisti i
 carcere sensus e qd tu fuisti in loco qui fuit
 carere pro tēpore pro quo fuisti ibi. Si ho
 sit i recto hoc dupliciter quia aut e aliquod
 aduerbium temporis circa verbum aut n
 si sit tunc talis terminus appellat modo dī
 eto exemplum. for. cras erit homo li homo
 sic appellat et est sensus qd for. erit id quod
 cras erit homo Et non est solum sensus qd
 for. cras erit id qd erit homo. Silt dicendo
 hoc heri fuit homo e sensus qd hoc heri fu
 it id quod fuit heri homo non quod hoc he
 ri fuit id quod fuit homo absolute. Si vero
 ibi non sit aliquod tale aduerbium ibi non
 erit talis appellatio exempluz dicēdo for.
 erit homo sensus est quod for. erit id quod
 erit homo et sic de alijs.

Appellatio forme Circa istaz appel
 lationem e notandū qd appellatio
 forme seu rationis non e nisi in pro
 positione vbi e terminus concernens actū
 mentis. pro quo est notandum qd termini
 concernentes actum mentis positi in pro
 positione non habent vim nisi super psona
 patiente recta ab eis ista autem persona pa
 tiens aut pcedit aut sequitur si pcedit am
 pliatur vsqz ad imaginabilia nullo modo
 appellando ex^m si dicā rosam intelligo sen
 sus e qd rosam que e vel potest eē vel intel
 ligi ego intelligo siue intelligam ipsaz per
 istum conceptum rosā siue p istum cōceptū
 substantia si vero sequitur tunc talis termi
 nus ampliatur modo dicto et vltra hoc ap
 pellat rationem seu formam ex^m dicendo i

telligitur rosā sensus e qd intelligitur rosā
 que e vel potest eē vel potest intelligi et qd
 intelligitur per illum conceptum seu termi
 num rosā et sic li rosā appellat rationē. Et
 si dicitur, quid e istud appellare rationē seu
 formā. rñ. qd appellare formā nil aliud est
 quam per terminum concernentem actum
 mentis precedentem denotari significatuz
 termini sequentis concipi p talem terminū
 vel per secum sinonimum ex^m dicendo in
 telligo chimeram dicimus qd li chimerā
 appellat formam qz per talem propōnem
 denotatur qd li intelligis significatū illi
 us termini chymera per illum conceptum
 chymera silt dicēdo li homo significat hoīez
 sensus e qd li hō significat boīem per illuz
 conceptum homo et sic de alijs dicatur.

Sones possunt concedi multe ppō
 nes pma tu differre a nigro Et tñ tu
 nō potes differre a nigro pma pars e nota
 et secunda. pbatur nam da tu o^m. f. tu potes
 differre a nigro Et cum li nigro fiat distribu
 tiue pro eo qd potest arguitur sic Tu potes
 differre a nigro et tu potes esse nigz igit tu
 potes differre a te ipso pñs est falsū igitur
 et antecedens nō minor igitur maior. qd
 fuit probandum Secunda conclusio tu co
 omnis homo existens in ista domo et tñ tu
 nō potes esse omnis homo existens in ista
 domo pma pars penitur in casu et secunda
 pbatur qz da tu o^m tu potes eē omnis hō
 existens in ista domo et arguitur hoc eē fal
 sum qz sequitur tu potes eē omnis hō exi
 stens in ista domo sed for. potest esse hō exi
 stens in ista domo igitur tu potes eē for. cō
 sequens falsum igitur et añs et non pro mi
 nori igitur p maiori. Tertia cōclusio est
 ista. hec consequentia non valet albus erit
 non albus igitur non albus erit albus qz
 añs e verum et consequēs falsum pbatur et
 pono qd vna res alba erit nigra continue
 post hoc isto posito ista est vera albus erit
 non albus quia albus continue erit nigz
 vt ponit casus et qd pñs sit falsum. pbatur
 quia illud pñs significat qd id qd non e vl
 erit albus erit albū vbi illa negatio cadat
 super toto disuncto qd implicat contradic

tionem quia sensus est qd id qd nec est nec
erit album erit albu. Et si dicatur qd illa con
sequentia valet quia est conversio simplex
dicatur quod non est conversio simplex quia
non servatur eadem appellatio sed sua con
uertens erit hec quod erit non album et vel
erit album. **Quarta conclusio** ista 2^a nō
valet non rex est filius tuus igitur modo rex
potest esse filius tuus pater vt precedens.
Quinta 2^a propōnem impossibilem tu
concessisti bene rñ. et tamen tu non concessi
sti impossibilem propōnem bene rñ. pbat
posito quod heri concessisti istam homo ē
asinus que significabat deum ēē nunc tamē
significat hominem esse asinum tunc pater
prima pars quia istam concessisti bene rñ.
et hec ē vel fuit ppositio impossibilis igitur
re. Secunda pars etiam patet quia tu nō
concessisti bene reponendo pōnem ipossi
bilem p tempore pro quo concessisti eam.
Item conceditur quod carnes erudas co
medisti et tñ tu nō comedisti carnes erudas.
Item conceditur quod hec ppositio que est
falsa ter me negabis dicta fuit a deo et tamē
deus non dixit istam ppositionem falsam
patet prima pars quia hec fuit dicta a deo
et hec ē vel fuit hec proposito falsa qz ē falsa
igitur re. Secunda pars etiam patet quia
non dixit deus illaz p tempore p quo erat
falsa. **Sexta 2^a** premissum a deo potest ēē
falsum. Et tñ premissum a deo non erit falsū
patet secūda pars et pma pbat sic quod
libet istoz potest ēē falsum demonstratis istis
Ego diligam Iohannem ego non diligam
Iohannem sed alter istoz ē premissum a deo
igitur premissum a deo potest esse falsum 2^a
tenet cum maiori exponendo illam ex quo
ego sum libere voluntatis et minor pbat
Omne verum est premissum a deo alterum
istorum est verum igitur alterum istorum
est premissum a deo consequentia tenet cum
maiori et minor patet quia ista sunt contra
dictoria. **Septima conclusio** id quod est
non premissum a deo potest esse premissum a
deo probatur quodlibet istoz potest ēē pre
missum a deo demonstratis illis contradicto
rijs. Sed aliquod istoz ē aliquid quod ē nō
premissum a deo igitur aliquid quod est nō

premissum a deo potest ēē premissum a deo 2^a
tenet cum minori quia vnum illorum est
falsum. et maior probatur Omne quod po
test ēē verum potest esse premissum a deo sz
quodlibet istorum potest ēē verum. ex quo
sum liberi arbitrij igitur quodlibet illorum
potest esse premissum a deo non tamen conce
ditur quod non premissum a deo potest esse
premissum a deo sicut non conceditur quod
non album erit album.

Alterius sunt ponende quedam pe
titiones prima An ista sit vera de
us dixit falsum rñ. quod sic quia
ista non plus significat quaz quod deus di
xit illud quod fuit falsum pro tempore pro
quo dixit illud quod est verum. Nam deus
dixit vno contradictoria simul igitur dixit
falsum consequentia tenet et antecedens p
batur quia genesis sexto capitulo dixit ista
negatiuam. Non permanebit spiritus me
us in homine in eternum quam non po
tuit proferre nisi proferret suam contradi
ctoriam affirmatiuam que est pars illius
negatiue. scilicet istam permanebit spiritus
meus re. Sed tu dices ego bene video qd
dixit falsum sed volebat quod nos credere
mus oppositum illius falsi Ideo peto vlti
mus an deus dixerit falsum et id nobis ma
nifestauerit pro vero volendo quod assenti
remus illi falso quamuis illi ipse non assen
tiretur. **Responsio** detur salua veritate quod vi
detur quod sic quia Ione capitulo. 3. Deus
dixit istam cathegoricaz minuitis scilicet
hinc ad quadraginta dies minuitis subuer
tetur que fuit falsa pro tempore prolationis
et illi tenuerunt tam pro vera et eam Ionas
de intentione dei predicauit pro vera forte
dicitur quod deus bene dixit illam cathe
goricam sed ipse intellexit illam conditio
naliter et sic non voluit eos assentiri falso.
Istud tamen non soluit quia bene scimus
quod deus intellexit conditionaliter et non
fuit deceptus Sed tamen eam illis dixit ca
thegorice et voluit illos intelligere cathe
gorice et non conditionaliter ex quo nullus
dedit signū qd intellexit pditionali. An
arguitur sic ipse dixit illā falsam cathe. et p
nullū signū aut reuelationē notificauit min
d 2

niniuitis quod ipse intellexerit hypothetice
 igitur dixit illud falsum et voluit niniui-
 tas illi assentiri per vero licet ipse illi si assen-
 tiretur et confirmaretur quod si tu dicis quod illaz
 quaz deus dixit tunc categorice intellexerit
 conditionaliter et voluit non intelligere condi-
 tionaliter Tunc a simili habere dubitare
 de omni propositione dicta a deo categorice
 rice an intellexerit illam conditionaliter et vo-
 luerit nos illaz intelligere conditionaliter
 quod non est dicendum Sed ad primum illorum
 forte diceret aliquis quod deus per signum ostē-
 dit niniuitis quod ipse intellexerit conditio-
 nali-ter quod niniue non est subuersa et ad confirma-
 tionem dicitur quod non sequitur quod ego habe-
 rem dubitare de omni propositione cathe-
 gorice dicta a deo quod non apparet oppositum
 dicti sicut apparuit niniuitis. sed istud adhuc
 non soluit quod signo tempus in quo dixit deus
 illam niniuitis et signo illa in quo dedit signum
 in oppositum et sequitur quod ad minus voluit
 niniuitas per tempus medium credere illud fal-
 sum. Item stat confirmatio superior. scilicet quod ha-
 beo a simili dubitare de omni propositione di-
 cta categorice. An deus voluerit quod intel-
 leret illam conditionaliter quod licet non dede-
 rit nobis signum in oppositum tamen habeo dubi-
 tare an in futurum sit daturus nobis signum
 in oppositum ideo mihi videtur quod ista sit co-
 cedenda deus dixit falsum volens nos cre-
 dere illud pro vero. ¶ Sed contra hoc ar-
 guitur foris argumento. sic si deus dixit fal-
 sum volens etc. Aut ergo dixit hoc ex igno-
 rantia quod crederet illud esse verum aut ex sciē-
 tia. Si primum igitur est ignorans veritatem.
 Si secundum igitur est mentitus probo con-
 sequentiam quia omne dicens falsum alicui
 pro vero et credens eius oppositum mentitur
 illi sed deus dixit falsum pro vero et oppositum
 credidit igitur est mentitus. ¶ Ad istud rati-
 onem quod aliquis mentiri est duobus modis: pro-
 prie et in proprie ille mentitur proprie quod unum
 dicit et aliud sentit volens quod illud quod dicit
 teneatur pro vero et hoc facit cum intentione no-
 cendi aut decipiendi illum cui mentitur absque
 causa et iniuste et hoc dicimus de proditori-
 bus ille vero mentitur in proprie qui unum vi-
 dit et aliud sentit sed hoc quacumque intentione
 faciat si facit in iuste sicut coiter faciunt preo-

dicentes fabulas filijs ut per illas illi redu-
 cantur ad vitam rectam isto stante dicitur quod
 oportet unum istorum concedere. scilicet vel quod deus
 non scit omnia et decipitur aut quod potest facere
 preteritum non esse preteritum vel quod mentitur
 et niniuitis Quorum primum non videtur dice-
 dum secundum etiam licet non implicet contradi-
 ctionem quod est pure negatiuum mihi non vide-
 tur verum quia tunc posset facere christum non
 fuisse crucifixum. Tertium forte videtur ponen-
 dum capiendum mentiri secundo modo et non
 primo de quo tamen nihil dico assertiue sed
 argumentum me ad hoc cogat. Secunda pe-
 titio An posito quod voles sor. esse sacerdotem
 et voles eum percutere sequatur quod tu voles
 percutere sacerdotem Et videbitur quod sic quia
 illa non videtur aliud significare nisi. quod se-
 cundum dicta et secundum magistrum argumen-
 to. xxxviii. primi dubij id non sequitur quia
 posito quod voles percutere eras sor. et velis
 post eras ipsum esse sacerdotem et non per-
 cutere ipsum est antecedens verum et conse-
 quens falsum quia consequens significat
 quod non solum tu voles percutere sor. vo-
 lendo quod sit sacerdos sed tu voles percu-
 tere sor. volendo quod sit sacerdos pro eo
 tempore adequate pro quo voles eum per-
 cutere quod est falsum. ¶ Tertia petitio an
 ista sit vera si animal significat hominem
 respondetur quod non quia ista propositio
 propter appellationem rationis facta et si
 significat super illo termino hominem de-
 notat quod si animal significat hominem
 per illum terminum homo quod est falsum. Ideo
 haberes concedere quod si animal non si-
 gnificat hominem nec substantiam nec asi-
 num nec sortem sed bene hominem substan-
 tiam asinum et sortem significat. nec suppo-
 nit pro sor. aut asino aut homine sed pro sor.
 asino et homine supponit. Unde solus si ho-
 mo significat hominem et si animal signifi-
 cat animal et si sor. significat sor. et si omnis
 homo omnem hominem si tamen quicquid dici-
 mus omnem facimus ubi materia non petit dif-
 ficultatem.

Tractatus consequentiarum.

Consequentia etc. Circa definitio-
 nem est sciendum quod si consequen-
 tia potest dupliciter accipi uno mo-

do formaliter & sic non est nisi quedam operatio intellectus per quam intellectus infert unam propositionem ex alia siue bene inferat siue male. Vel unum sinonimū cū illa. & sic p^a in voce nihil aliud ē quā li ergo vel igitur in mente aut ē talis operatio & sic sp^a ē unum in cōplexum & terminus simpliciter materialiter & sic p^antia ē quedam propositio hypothetica rationalis que habetur p^a conditionali & isto modo non ē unū simplex sed complexum & similiter dicatur de li illatio quod eisdem modis accipitur. Tunc ad propositum reducendo dicitur qd^a cum magister describit p^antiam describit p^antiam secundo modo & sic li p^antia ē terminus secundū de significatōe veras p^antias & habet duo significata & non diffinitur pro se aut sibi simili sed pro suis significatis personalib⁹. Et si petitur in quo differt p^antia primo modo a p^antia secundo modo dicta rñ. qd^a differt sicut pars a toto qz p^antia primo modo ē sola nota illationis sed secundo modo est aggregatū ex nota & ante & p^antia. Circa diffinitionem nota qd^a intelligitur sic p^antia ē illatio. i. propositio quedam illatio consequentis ex antecedente. s. habens notam illationis per quam aut per seculz sinonimā infertur ab intellectu vel sensu p^antis ex antecedente sed secundo modo intelligitur diffinitio sic consequentia ē illatio. i. nota illationis per quam aut secū sinonimā infertur p^antis ex ante que nota ē coniunctio habens officium vniendi & confundendi confusē tantum immobiliter. ¶ Sed contra istam diffinitionem arguitur qz subordinetur li a huic tu es igitur tu es. Tunc li a ē consequentia & tamen sibi non infertur consequens &c. rñ. vt supra pluries est responsū. ¶ Prima diuīso consequentiarum. Circa diuīsoes nota quod consequentia diuiditur in bonā & malam diuīsoe logicali vt supra consequentia bona dic qd^a ē illa cuius oppositū consequentis est aptum repugnare antecedenti vel est illa que subordinatur vni tali mala autem ē illa in qua oppositum consequentis stante sua significatione stat cū antecedente. i. non ē aptum repugnare antecedenti n3 subordinari vni tali. ¶ Secunda

diuīso circa diffinitiones secunde diuīsois dicat sic consequentia bona & formalis ē illa in qua o^mnⁱ p^antis formaliter repugnat antecedenti. i. ē aptum cū antecedente facere copulatiuam implicantiē contradictionez. ¶ Que contradictio resultat merito ant^a & oppositi cōntia collectiue exemplū dicim⁹ qd^a ista ē formalis Tu es homo igitur tu es animal quia ista copulatiua facta ex antecedente & opposito cōsequenti. s. tu es homo & tu non es animal implicat contradictionē que contradictio resultat merito vtriusq³ partis & non merito vnius tñ vt patet quia nulla illaz de se implicat. Consequentia autem bona & materialis ē illa que ē bona sed o^mnⁱ consequentis cum antecedente non infert contradictionem resultantem merito vtriusq³ ex^m tu es & tu non es igitur tu es illa consequentia ē bona & materialis & non formalis quia licet ex opposito consequentis cum antecedente sequatur contradictio quia sequitur te esse & te non esse hoc tamen non est merito antecedentis & oppositi consequentis sed merito antecedentis tantū. ¶ Tertia diuīso consequentiar⁹ &c. Circa istam diuīsoem intellige diffinitiones sic consequentia bona de forma est illa cuius quilibet &c. i. ē illa que est bona & formalis & quilibet sibi similis in forma etiā ē bona & formalis. Sed dices quid ē forma consequentis dicitur qd^a ē modus arguendi generalis iam inuentus a logicis sūm⁹ que sit consequentia bona & formalis exemplū dicimus qd^a ista ē bona & de forma homo ē igitur animal ē quia bona est & formalis & quilibet similis illi secundum illuz modū arguendi est bona & formalis Consequentia autem bona de materia ē illa que ē bona & formalis non tamen quilibet sibi similis in forma ē bona & formaliter exemplū ista tantum pater ē igitur non tantum pater est est bona & for. & non de forma Quia illa q^a est sibi similis. s. tantum deus ē igitur non tantum deus ē non ē bona & formalis licet sit bona & materialis ex quo antecedens ē impossibile Sed hic est dubitatio an ista sit de forma animal ē igitur omne animal ē & videtur qd^a sic quia ista ē bona & quilibet sibi similis in forma ē bona quia quilibet in

qua arguetur a particulari ad vniuersales
in secundo adiacente valebit rñ. qđ ista iā
non est de forma: qđ iam non tenet rñe ali
cuius forme seu modi arguendi inuenti 7
nominati in logica qđ nō dñz composita ta
lis regula in logica ab indefinita ad suam
vniuersales de secundo adiacente valet 2^a
sed ista generalis a particulari vel indefini
ta ad suaz vniuersalem nō valet 2^a si tñ illa
regula prior esset inuenta credo quod ista
7 multe alie que non sunt bone de forma es
sent bone 7 de forma.

Capitulum de regulis generalibus.
Dñal' pñtie 2c. hic sunt due peti
tões pma an regule generales hic
posite a magistro cōueniant tantū
consequentie bone 7 formali an omni con
sequentie bone. rñ. qđ iste regule hic posite
cōueniunt oi consequentie bone sed. xxiij.
regule posite a strodo si cōueniunt oēs oi
psequentie vt patet de ista regula si psequen
tia ē bona 7 añs est pure negatiuū pñs nō
est pure affirmatiuū quia ista tñ competit
consequentie formali qđ huius materialis
ocus nō est igitur tu es antecedens est pure
negatiuū 7 cōsequens pure affirmatiuū
Secunda petitiō an possit esse qđ for. ima
ginetur se esse 7 se non ēē. rñ. qđ sic qđ intel
ligendo istam copulatiuam for. ē 7 for. nō
est quam ipse negat imaginatur se esse 7 se
non esse sed bene verum est qđ non potest
esse qđ assentiatur se esse 7 se non esse.

Cap^m primū de regulis pñcularibz.
Enc sequitur particulares 2c. In
isto capitulo magister ponit sex re
gulas quaruz secunda habet tres
partes vt videre potes in textu. Inc autēz
regule sic se habent quod sexta sequitur ex
prima quarta ex secunda quinta ex tertia
probantur hęc oia supposito hoc fundamē
to quod terminus cois non distributus in
vno contradictoriōz distribuitur in alio 7
econtrario. isto stante probatur primo qđ
sexta sequitur ex prima nam si ab inferiori
ad suum superius affirmatiue 7 sine cōfusi
one semper valet consequentia vt dicit pri
ma regula igitur arguendo a pñdictorio
consequentis ad contradictorium antee
dentis semper valebit consequentia. 7 ar

guendo a contradictorio consequentis illi
us consequentie ad contradictorium ante
cedentis arguitur a superiori distributiue
affirmatiue 7 mobilitate ad suum inferius
per suppositum factum 7 sic arguitur secun
dum sextam regulam igitur sexta regula ē
vera 7 sequitur ex prima. Sed accipe exem
plum si ista consequentia homo currit igit
animal currit que est secundum primā re
gulam vñ. igitur etiam ista que est a cōtra
dictorio consequentis ad contradictorium
antēis valebit. si nullum animal currit igit
nullus homo currit: 7 hęc est secundum sex
tam regulam igitur sexta regula sequit ex
prima. Secundo probat qđ quarta sequitur
ex secunda nam si ab inferiori ad suum su
perius distributiue siue affirmatiue siue ne
gatiue non valet consequentia vt dicit secu
da regula igitur etiam arguendo a contra
dictorio consequentis ad contradictorium
antēis non valet consequentia sed taliter ar
guendo arguitur a superiori non distributo
ad suū inferius qđ dicit quarta regula nō
valere igitur quarta regula vera 7 sequit
ex secunda exemplum si non valet ista nul
lus homo currit igitur nullum animal cur
rit vt dicit secunda regula non vñ etiaz di
cendo animal currit igitur homo currit. vt
dicit quarta regula 7 sic quarta sequit ex
secunda. Tercio probatur quod quinta
regula sequitur ex tertia nam si ab inferiori
ad suū superius negatiue post posita sic qđ
termini non confundantur non valet cōse
quentia sine medio vt dicit tertia regula igit
tur etiam arguendo a contradictorio pñtis
ad contradictoriū antēis non valet 2^a 7 sic
arguendo arguitur a superiori ad suū infe
rius distributiue 7 affirmatiue sine medio
vt dicit quinta regula igitur quinta regula
sequit ex tertia Sed contra aliquas istarū
regulaz arguit 7 primo pñra primā sic ista
2^a non valet. si ista mobilia eque cito de se
dant igit eque cito mouebunt 7 tamen ar
guis p primam regulā igit regula falsa pñ
2^a cū minori 7 maior probat qđ descendāt
duo mobilia de tecto vnum p lineaz rectā
puta p cordam arcus. 7 aliud p lineam cur
uam puta p lignum arcus 7 pono qđ sic de
secundant qđ eque cito erūt in terra tunc pñ

qđ ista eque cito descendunt & tñ non eque
 velociter mouebunt qđ illud qđ mouebit
 p arcum velocius mouebit ex quo maius
 spaciū describet. Secūdo arguit cōtra eādē
 sic nunquā potest argui ab inferiori ad su-
 um supius sine cōfusione igit regula sup-
 flua patet 2^a & añs. pbatur & da ta o^m & sit
 qđ in ista hō currit igit aial currit & pbatur
 qđ arguit cōfuse tñ immobiliter qđ nota rō-
 nis pfundit cōfuse tñ immobiliter terminos
 pcedentes vt patet supra igitur li hō & li al-
 stant immobiliter & igitur nō valet 2^a nec ar-
 guitur p regulam qđ fuit pbandū. Tercio
 arguitur ptra secundam & tertiam regulā
 simul qđ nō valet 2^a ista tñ substantia nō
 ē aliquid igitur tñ aliquid nō ē accēs &
 ois substantia ē accidens. & tñ arguitur p re-
 gulas igitur ambe regule false patet 2^a cū
 maiori qđ añs illius consequentie ē vey &
 2^a nō falsum ex quo secunda eius exponēs
 ē falsa vt patet. s. quodlz nō aliquid ē accēs
 minor autem pbatur qđ hic arguitur ab in-
 feriori ad suum supius cōfuse tñ mobiliter
 & ita arguit p secundam regulā arguitur
 etiam ab inferiori ad suū supius negatiōe
 post posita cum debito medio vt patet & sic
 arguitur p ter iam. Ad ista rñ. ad pūmū
 dicit quod non arguitur p regulam quia li
 eque velociter includit negationem & sic ar-
 guitur negatiue: unde est ac si ego arguerē
 sic ista mobilia descendunt & non descendet
 vnum velocius alio: igit ista mouebuntur
 & non mouebitur vñū velocius alio vbi pz
 quod non arguitur p regulam: Ad secun-
 dum dicitur quod in veritate nunquam ar-
 guitur ab inferiori & c. quā arguitur cōfusi-
 se tñ immobiliter & sic regula de virtute ser-
 monis ē vana tñ ipsa intelligit sic qđ argu-
 endo ab inferiori affirmatiue sine pfusione &
 hoc i ordine ad categoricā ad suū supius
 valet 2^a. & sic negat qđ nō possit argui p re-
 gulas & dicitur qđ i exēplo dato arguitur p
 regulā qđ li hō & li aial i ordine ad categori-
 cā stāt determinate. Et si dī igitur idēz ter-
 minus staret pfuse tñ immobiliter & determina-
 te. dicitur qđ si est incōueniens in ordine ad
 diuersas ppōnes. Et si dicitur igitur sub il-
 lo licet descendere & nō licet descendere qđ ē cō-
 tra dictio. rñ. qđ absolute sub li hō lz descē-

dere & negatur ista 2^a li hō stat cōfuse tñ i
 mobiliter currit sub eo nō licet descendere. Sed
 so lum segtur qđ in ordine ad talem pposi-
 tionem nō licet descendere cūz quo tñ stat qđ
 in ordine ad aliā liceat descendere & sic intelli-
 gi debet diffinitiones suppositum in qbus
 dicitur non licet descendere. Ad 3^m rñ. se-
 cundum Paulum in obiectionibus & secū-
 dum. Ps. 115. in capitulo exclusiua: quod
 argumentum cōcludit sed secunda regula
 debet intelligi sic ab inferiori ad suum supi-
 us cōfuse tñ mobiliter & mere affirmatiue
 valet 2^a. Tercia vero sic ab inferiori ad suū
 supius negatione post posita stāt inferiori
 & supiori determinate aut discrete valet 2^a.
 & sic argumētum nō ibit ptra regulas qđ nō
 arguitur secundum regulas sic intellectas vt
 pz. Sed hic sunt due petitiōes. pma qđ est
 dicere. valet 2^a & si valet 2^a rñ. qđ qñ poni-
 tur regula affirmatiua sensus est qđ v3 de
 forma. i. qđ qñ v3 qñ autē ponitur regula
 negatiua sensus ē qđ nō v3 de forma. i. non
 qñ v3. Secunda petitiō ē ista siqz negaret
 mihi istā regulā magistri. s. ab inferiori ad
 suū supius pfuse tñ mobiliter & affirmatiue
 valet consequentia quomodo pbaret sibi
 rñ. qđ ista regula ē necessaria. & p istam suz
 motus supra ad dicēdum qđ casuale dictio-
 nis reduplicatiue stat cōfuse tñ immobiliter.
 Siquis tamen negaret illam probatur sic
 omnis psequentia qđ sic se hēt qđ ex cōtradi-
 ctorio pñtis segtur de forma ptradictoriuz
 añtis ē bona de forma sed illa i qđ arguitur
 ab inferiori ad suū supius affirmatiue & pfu-
 se tñ mobiliter ē huiusmodi igitur ipsa ē bōa
 de forma pz 2^a cū maiori & minor pbatur
 sic cuiuslibet pñtis in qua arguitur a supi-
 ori distributo mobiliter & negatiue ad suū
 inferius consequēs sequitur formaliter ex
 antecedente vt dicit sexta regula sed omnis
 consequentia in qua arguitur ex oppositō
 consequentis ad oppositum antecedentis
 alicuius consequentie in qua arguebatur
 ab inferiori ad suum supius cōfuse tantū
 mobiliter & affirmatiue sic se habet quod i
 ea arguitur a superiori distributo mobiliter
 & negatiue ad suū inferius igitur quolibet
 talis sic se hēt qđ in ea pñs segtur formaliter
 ex antecedēte qđ fuit pbādū & breuiter quā

negat istā regulā habet negare sextam ex
q̄ ista sequit̄ et secūda ex qua sequit̄ sexta.

Secundum capitulum.

Reglas alias. In isto ca^o ponit̄
sex regle quas p̄ma ē 1^a ab yli^o et
que pbat sic qz si n̄ da o^m. s. qd ab vniuersa
li ad pticularē n̄ valz p^a et sequit̄ qd stabit
o^m psequens cū ante et ita poterit esse qd
duo p̄traria sint simul et qd ē f^m. **Secūda**
regula est ista **Ap̄ticulari** et. q. pbat sic
qz da tu o^m. s. qd a pticulari ad vniuersā
lem sit bona p^a et sequit̄ qd in nulla tali
stabit o^m p̄ntis cū ante et sic n̄ possit ēē qd
essent duo subcōtraria siml^r vera qd ē f^m
3^a regula ē ista. ab yli^o affirmatiua ad singu
lares cū medio valet p^a. pbat sic ois cō
sequētia q̄ tenet p^a modū p̄me figure ē
bōa sed ista que ē sū istā reglām ē huius
modi igitur et. p^a 3^a cūz maiori et minor
p^a in exēplo nā ista ē indary ois hō est ani
mal. et iste ē hō igitur iste est animal. et ita
de alijs dicatur. **Quarta** regula est ista
ab vniuersali negatiua ad singulares v^z p^a
pbat qz ex opposito p̄ntis sequit̄ o^m a n̄
tia f^m p̄ma 3^a regulā p̄mi capituli ex^m qz
v^z ista psequētia de forma iste homo cur
rit igitur hō currit v^z etia 3^a ep^o nullus hō
currit iste hō si currit quod fuit pbandum
Quita et. vi. regula satis patet itelligēti.

Capitulum tertium.

Oppositiōibus nō quātis et. In
hoc capitulo ponit̄ur septē regule
p̄ma ab exclusiua affirmatiua ad
v^z et. v^z p^a et ep^o et tñ animal ē homo
igitur omnis hō ē animal et ep^o ista regula
probat̄ur dupliciter p̄mo qz ibi arguitur
p̄ cōuersionē simplicē vt p^a supra. **Secun**
do qz exponētes ylis inferūt p̄ p̄uersiōem
simplicē illas exclusiue et ep^o probatur qz
exponētes istius quilibz hō ē rōlis sunt iste
hō est ratiōalis et nullus hō est si ratiōa
lis q̄ si cōuertāt̄ur simplr erunt exponētes
istius tñ rōle est hō. et si dicitur quod ex
ponētes istius ylis n̄ sunt bñ sumptē dī
citur quod sic qz ille cōuertit̄ur cū exponē
tibus pauli vel sunt illis meliores vt pate
bit in capitulo de ylibus. **Secunda** regula
ab exceptiua et. ista regula pbat̄ur p̄ hoc
mediuz ppō vniuersalis vt ista omnis hō

est rōlis inferit p̄ regulā pbatā istā exclusi
uam tñ ratiōale est homo cuius exclusiue
affirmatiue exponētes cōuertuntur cum
exponētibz huius exceptiue negatiue. s.
nihil p̄ter ratiōale est hō igitur iste tres p
positiōes se inferunt de forma. **Tertia**
et quarta regula probāt̄ur exp̄batiōibz reg
ularz p̄mi capituli vt patet. **Quita** ve
ro et sexta satis patet. **Septima** regula
et termino stāte et. ratio istius regule ē qz
dato opposito sequit̄ur quod sub eodē termi
no l^z descēdere et si licet descēdere vt p^a in
tuenti. **Contra** istas regulas arguit magi
ster in obiectionibz bonis argumētis q̄ tu
vide Arguitur tamē p̄tra p̄mā sic ista cōse
quētia n̄ valet omne albū erit albū igitur
tātum albū erit albū. et tamē arguitur per
regulā igitur regula f^m p^a 3^a cum minori et
maior probatur qz añs ē v^z vt p^a et p̄ns
f^m quod probatur nigrū erit albū igitur n̄
albū erit albū et ita si tñ albū erit albū p^a
p^a ab inferiori ad suū superius affirmatiue
et. añs est verum igitur et p̄ns. **Secūdo**
sic ista cōsequētia n̄ v^z cuiuslibz hois est asi
nus igitur tñ asinus ē hois. et tñ arguitur
p̄ regulā. igitur regula f^m p^a 3^a sequētia cūz
minori et maior probatur qz posito qd qui
libet hō habeat asinū et caprā añs ē v^z et
p̄ns f^m vt p^a. **Tertio** sic ista cōsequētia
n̄ v^z ois popl^a currit igitur tñ currens ē
popl^a et tñ arguitur p̄ regulam igitur regu
la falsa patet psequētia cū minori et maior
probatur qz vbi ois popl^a currat ē añs ve
rum vt p^a et p̄ns f^m cū p̄ma et exponē
sit falsa. s. currens ē popl^a qz nihil ē popl^a
l^z aliq̄ sint populus **Quarto** nō sequit̄ur tñ
tria etia currūt igitur omne currēs aut oia
currēta sunt tria etia et tñ arguitur p̄ regu
lam igitur et. p^a 3^a sequētia cūz minori et
maior probatur qz vbi tria et si p̄la etia
currerent esset añs v^z vt p^a et p̄ns f^m qd
probatur qz suū o^m ē v^z. s. aliq̄ currentia
n̄ sunt tria etia qz ista nō sunt tria etia de
mostratis duobz illoz. et ista sunt aliq̄ cur
rēta igitur et. **Ad** p̄mā dicit̄ur dupl^r p̄mo
qd n̄ darguitur p̄ reglām secūdo dicit̄ur qd
dato qd argueret̄ p̄ regulaz p̄ns ē v^z qd
nō arguat̄ p̄ reglā patet qz si alibz qd est
apte p̄mā yli^o stat appellatiue p̄o eo qd est

et non fiat ampliatio pro eo quod vel erit et
 exclusiva sic ideo et sic arguere omne albu
 erit albu igitur tunc quod erit albus est vel
 erit albu. Secundo dicitur quod dato quod ar
 guatur per regulam prius est verum. si tunc albu erit
 albu et negatur quod si albu erit albu quia ista
 propositio est in polis ut patet in applicationibus
 et patebit infra quia significat quod illud quod nec
 est nec erit albu erit albu et generaliter omnis
 propositio affirmativa in qua subicitur termi
 nus infinitus et predicatur terminus oppositus
 est impossibilis ut si papa potest esse papa si tunc
 si esset esset quia ista non est impossibilis papa erit
 si papa secundum opinionem eorum ponitur ampliano
 nem. Si quis tamen negaret ampliationem
 sicut fecit. p. m. d. habet dicere illa esse impossi
 bilem et cum probatur quod illa sit vera non albu
 erit albu quia nigrum erit albu igitur si albus
 erit albu ab inferiori etc. Ad hoc potest tripli
 citer dici primo quod si arguitur per regulam
 quia arguitur cum termino includente negati
 onem. scilicet cum si albu. Sed ista responsio esset
 nulla apud illum qui tenet quod si albus sit
 vnus terminus. Secundo posset dici quod
 si si albu non est proprie superius ad si nigrum quia
 non est in primo nec est terminus simpliciter. Tertio
 posset dici secundum dicta eadem quod si arguitur per
 regulam quia mutat suppositum et ampliatio ideo et
 sic arguere nigrum erit albu igitur quod est
 vel erit si albu erit albu et tunc erit prius ve
 rum ex quo tunc si sequitur quod si album erit
 albu ut patet intelligenti dicta in ampliatio
 nibus. Ad secundum ut dicit magister quod
 dam dicunt quod regula non tenet in obli
 quis sed ista solutio est grossa si aduertas pro
 batorem regule ideo dicas aliter. scilicet quod non
 arguitur per regulam quia non fit de subiecto predi
 catum sed oportet sic arguere reducendo ad
 rectum quilibet hoc est ens cuius est asinus igitur
 tantum ens cuius est asinus est homo. et est an
 tecedens et consequens verum in casu. Ad
 tertium negatur quod arguatur per regulam
 quia si currus a parte predicati cum sit ad
 iectiuum debet habere secus si populus pro
 substantiuo. et oportet sic arguere ois popu
 lus est currus igitur tantum populus cur
 rens est populus et erit antecedens et conse
 quens verum. Ad ultimum dicitur in
 tractatu de probationibus terminorum capitulo primo.

Quartum capitulum.
Denende sunt regule etc. Circa hoc
 capitulo nota quod terminorum quidam
 sunt pertinentes et quidam sunt im
 pertinentes. pertinentes sunt illi quorum qui
 libet potest de alio affirmative verificari et
 negative ut si album et si dulce pertinentes.
 autem sunt illi qui sic se habent quod non
 quilibet potest de alio affirmative et negati
 ue verificari et isti sunt duplices quia vel sunt
 pertinentes disperati et tanquam inimici. Aut
 pertinentes sequela et tanquam amici si pri
 mum sunt illi quorum nullus potest de alio af
 firmative verificari sed tantum negative si
 cut si homo et si asinus. Si vero sint pertine
 tes sequela hoc dupliciter quia vel propositio
 in qua est vnus infert de forma propositi
 tionem in qua est alter et non econuerso vel
 infert aliam et econuerso si primum tunc
 illi se habent sicut superius et inferius ut si
 homo et si animal. Si secundum hoc du
 pliciter quia vel propositio vnus infert pro
 positionem alterius et econuerso mediante oi
 verbo vel solum mediante verbo substanti
 uo de presenti. Si primum illi dicuntur perti
 nentes conuertibiles ut si homo et si risibile
 Si secundum illi dicuntur pertinentes relati
 ui. Et ex hoc patet titulus capituli. Sed
 contra regulas huius capituli et contra di
 cta arguitur primo probando quod si homo et
 si animal sunt pertinentes cuius ois est di
 ctum quia illi duo termini sic se habent quod
 iam verificantur inuicem affirmative et pos
 sunt verificari negative. igitur sunt iperti
 nentes tenet consequentia cum maiori et mi
 nor probatur quia vbi nullus homo esset
 quilibet istarum esset vera nullus homo est
 animal nullum animal est homo ut patet
 Secundo arguitur contra primam regulam
 quia non sequitur homo est animal igitur
 asinus non est animal et tamen arguitur ab
 affirmativa de si homo ad negatiua de si
 asinus qui termini sunt disperati igitur re
 gula falsa Item arguitur contra candelam quia
 non sequitur tu fuisti albus igitur tu non fu
 isti niger cum stet oppositum consequentis
 cum antecedente. Nec sequitur contingenter
 tu es homo igitur contingenter tu non es
 asinus quia antecedens est verum et conse

ci qđ illa minor ē f. i. hoc ē demonstrato po
pulo quia per li hoc in singulari non potest
demonstrari populo quia populus non est
hoc sed hec ē hanc responsionem credo ex
bonā. Sed ē specialis dubitatio cōtra sex
tam regulam an sit vera scilicet ab affir
mativa de predicato infinito ad negatiuā
de predicato finito est bona consequentiā
et arguitur quod non quia ista consequen
tia non valet tu fuisti non sedens igitur tu
non fuisti sedens et tamen arguitur per re
gulam igitur regula falsā tenet consequen
tia cum minori et maior probatur quia po
sito quod heri fueris currens et ante heri se
dens esset antecedens verum scilicet tu fu
isti non sedens quia fuisti currens et conse
quēs falsum vt patet. ¶ Ad hoc sunt tres
responsiones prima est budani. tertio philo
sophorum questione sexta et misini in questio
nibus periclenias dicentium quod talis
regula non est vera non solum arguendo
de preterito vt probat argumentum imo
nec de futuro aut de pñti vnde dicit budan
us quod non sequitur tu es non sedens
igitur tu non es sedens et ita stat oppositū
consequentis scilicet cum antecedente tu
es non sedens et tu es sedens secundū eū.
¶ Alij autem communiter dicūt quod ta
lis regula non est absolute vera vt probat
argumentum et dicunt quod de preterito et
de futuro regula non est bona sed bene de
presenti quod est contra budanum. Unde
bene sequitur tu es n̄ sedēs igitur tu n̄ es
sedēs. Non tamen sequitur tu fuisti n̄ sedēs
igitur tu n̄ fuisti sedens et ita pcedūt quod
tu fuisti sedens et tu fuisti n̄ sedens. Dicūt
tñ quod de preterito et futuro regula tenebit
iungendo cōsequēti li pro tūc exēplū licet
n̄ valeat tu fuisti n̄ sedens igitur tu n̄ fuisti
sedens valet tamen tu fuisti n̄ sedens igitur
pro tunc tu n̄ fuisti sedens. ¶ Tertio mo
do respondendi dicit probabiliter regulā
tenere in omni tempore abqz li pro tunc et
dicat istā consequentiā esse bonā tu fuisti
n̄ sedens igitur tu n̄ fuisti sedens et probat
eaz qua probat a patebit i probatio aliarū
responsionum arguo igitur sic ista cōsequē
tia tenet arguendo de primo ad vltimū

temper

igitur est bona tenet consequentia et antequam
dens probatur supponendo quod negatio
infinitum terminum finitum qui est pre-
dicatum neget et remouet ipsum a subiecto
eo modo quo inuenit istud suppositum pa-
tet a Paulo pro parte in xxxvi. argumen-
to primi dubij et pro parte in sexto argumē-
to secundi dubij. Tunc arguatur sic tu fuisti
non sedens igitur tu fuisti res que non fuit
sedens et ultra tu fuisti res que non fuit se-
dens igitur tu fuisti res et illa non fuit sedens
tenet consequentia quia relatiuum est re-
solubile et ultra igitur tu fuisti res et illa res
que fuit tu non fuit sedens tenet iterum co-
sequentia quia relatiuum illud replicat totā
compositionem et ultra igitur res illa que tu
fuisti non fuit sedens. Sed alius forte
negaret primam consequentiam scilicet tu
fuisti non sedens igitur tu fuisti res que
fuit sedens. Et diceret quod ex illo anteceden-
te solum sequitur quod tu fuisti res que fu-
it non sedens ideo probatur consequentia
sic in ista tu fuisti non sedens si non remo-
uet si sedens a subiecto eo modo quo inue-
nit in ista tu fuisti sedens per suppositum. Sed
inuenit si sedens supponere pro omnibus
preteritis igitur remouet ipsum a subiecto
pro omnibus sedentibus preteritis et sic pa-
tet quod ista tu fuisti non sedens significat
quod tu fuisti res que non fuit sedens sicut
ista non album erit album significat quod
illud quod non est nec erit album erit albi
ut patet supra in ampliationibus secundo
reprobatur ista responsio quia ea data iur
in infinitum quia ista responsio dicit quod
ista tu fuisti non sedens significat quod tu
fuisti res que fuit non sedens queratur ab
ea ulterius quid significet ista secunda cum
sit de consimili termino infinito et sic ibitur
in infinitum et si quis velit tenere istam responsi-
onem quam credo esse bonam habet ut
terius dicere quod quita regula non tenet
de preterito nec de futuro quia non sequi-
tur tu fuisti iniustus igitur tu fuisti non ini-
ustus: Sed oportet addere consequentiā si
tunc et valebit consequentia.

Incipit tractatus de probationibus
terminorum.

Qualiter propositiones et. Circa istū
tractatum sunt aliqua notanda
primū est quod probare propositionē
ut vitam homo urrit. est ostendere eius
veritatem improbare autem est ostendere
eius falsitatem hoc autem potest duplici-
ter fieri quantum spectat ad propositum. scilicet
vel generaliter vel specialiter. Si generali-
ter unus erit modus omnium. scilicet ut dicatur
eius primarium et adequatum significatū
est verum igitur ipsa est vera vel est falsum
igitur ipsa est falsi si autem specialiter hoc
fiet vno modo infra dicendo. Secū-
do notandum quod titulus tractatus po-
test dupliciter intelligi vno modo sic inci-
pit tractatus de probationibus termino-
rum id est propositionum que termini sunt
et vere probantur vel in probantur ex quo
sunt vere vel false. Alio modo intelli-
gitur sic de probationibus terminorum scilicet
et in complexorum non quia termini in co-
plexi proprie probentur vel in probentur ex
quo non sunt veri vel falsi sed quia secun-
dum alium et alium terminum mediatum
id est probabilem denominantem proposi-
tionem sumitur alia et alia propositionis p-
batio ut infra patet. Tertio notandum
quod omnis propositio autem est mediate. id
est probabilis ut esset ista homo est asinus et
homo est animal. vel in mediate id est im-
probabilis et est omnis illa et solum illa que
est de verbo substantiui aut de verbo po-
test personaliter sumpro cum pronomine
demonstratiui ut hoc est. vel hoc potest esse.
Si mediata autem est negatiua aut affirmati-
ua si primum probatur per affirmatiua.
Si secundum hoc dupliciter quia autem est
hypothetica aut categorica. Si hypo-
thetica iterum dupliciter quia autem est pro-
babilis categorice aut hypothetice. Si
primum probatur secundum exigentiam
primi termini mediati denominantis ip-
sam exemplum necessario tu es vel tu non
es ista est hypothetica probabilis cathe-
gorice ratione de li necessario exponibili-
ter ut ista patet. Si pro sit hypothetice p-
babilis autem est condicionalis aut copulati-
ua aut disiunctiua. Si pro al. pbal sic om.

consequentis indicatue sumptū ē aptum
natū repugnat aīa igit ipa ē dā. Si copu
latua probatur sic quelz pars pncipalis ē
vera igitur ipsa ē vera. si distinctua probat
sic vna pars pncipalis ē vera igitur ipsa est
vera si autem ppō sit categorica probat
vno istoz modoz infra posito. s. aut reso
lubilitate aut expōibilitate aut officiabilitate
aut descriptibilitate: aut per casus veris.

¶ Ultimo sunt notanda qdam facientia
ad ppositum infra p totum: p^m: pbatio p
pois semp debet incipere a pmo termino me
diato non a pmo finitum sed a primo ter
mino denominante. ppōnem ex^m pbatio
istius hoīem currere ē posse non debet icipe
a li hoīem sed a li possibile ex quo ista deno
minatur modalis s3 sensu cōposito. **¶** Se
cundo notandum quod omnis categori
ca affirmatiua de relativo referente aīa nō
confusum equum copulatiue: ex^m ista ali
quid ē homo qd non est animal equualet
huic aliquid est homo et id non est animal.

¶ Tertio notandum qd quando vnus no
men regitur ab alio et post ponitur ei et sunt
termini cōmunes si eis datur suppositio
ab aliquo tertio semp dabitur con similes
suppositio vtriusq3 ex^m dicēdo quilibet asi
nus hoīs ē animal hoīs tam li hoīs quaz
li asinus stat distributiue et taz li hoīs quā
li animal stat confuse tantam dixi primo si
sint termini cōmunes pp istam et con simi
les quilibet asinus for. currit vbi li asinus
distribuitur et li for. non dixit secundo si di
ctio recta post ponat: q3 si non: non o3 vt
si dicam cuiuslibet hoīs asinus currit stat
li hoīs distributiue et li asinus confuse tñ.

¶ Tertio dixi si eis datur suppositio a ter
tio q3 in ista tu es differens ab hoīe li dif
ferens stat determinate et li hoīe distribu
tiue. **¶** Quarto notandum quod oīs pba
tio propositiōis bona debet reduci vltima
te ad resolutibiles et ad immediata.

¶ Capitulum de resolutionibus.

In capitulo resolutibiliz magister cla
re loquitur. **¶** Sed arguitur contra
ipsum et primo sic quelibet istaruz. s.
isti currunt homo ē homo. ē indefinita affir
mativa et tñ non sunt resolutibiles igitur con
tra cum patet psequentia cum maiori q3 i

illis subijcitur terminus communis sine fi
gno ex quo li isti ē terminus cōmunis per
ipsum et minor probatur quia non videtur
quomodo pma habeat resoluti quia ibi cēt
negatio. i. in vtilis repentio vt si dicat iste
ē homo et iste ē hō igitur hō ē hō. **¶** Secū
do arguitur sic iste et cō similes. s. iste hō al
bus incipit currere in hac domo tu es sunt
resolutibiles et tñ sunt de pronome demostra
tiuo singularis numeri igit ptra cum dicē
tem tales cē immediatas patet cōsequentia
cum minori et maiori pbatu q3 dato quod
iste non resoluatur sequitur qd duo ptra
dictoria sunt simul falsa et probatur conse
quentia et capio istam iste homo albus in
currit currere et iste homo albus non in cur
rit currere que sunt contradictorie et dicas
qd prima nō probatur ratione de li iste hō
albus sed ratione de li in currit et arguitur
qd iste sunt simul vere et pono qd for. cur
rat currit et currenit et non sit albus sed i
mediate post erit albus tunc ista ē vera iste
hō alb? si in currit currere vt patet ex casu et
ista similiter cēt vera iste homo albus inci
pit currere probando ratione de li in currit
quia iste homo albus nunc nō currit et iste
homo albus immediate post hoc currit vt
patet igitur et. **¶** Tertio arguitur ptra mo
dam resoluendi q3 non sequitur hoc ē homo
demonstrando animal cōmune. et hoc est asi
nus igitur homo ē asinus. Item non sequi
tur hoc ē pater demonstrata diuina essentia
et hoc ē filius igitur pater ē filius quia ante
cedens in illis est verum et consequens fal
sum et tamen arguitur per resolutionem igi
tur et. **¶** Quarto arguitur sic iste cōsequē
tie non valent hoc erit album demonstrato
vno nigro qd erit album et hoc ē vel erit si
album igitur non album erit album. Simi
liter hoc erit veruz demonstrata illa tu dor
mis et hoc est vel erit aliud a vero igitur ali
ud a vero erit verum et tamen arguitur se
cundum modum p^m pauli igitur ille modus
est malus patet consequentia cum minori
et maiori probatur quia antecedens in illis
est verum vt patet et consequens falsuz qd
probatur et capio oppositum istius non al
bum erit albu qd ē hoc nihil si albu erit al
bum et arguitur sic ista negatiua ē dā igit

illa affirmatiua p^a p³ p² et a^{ns} probatur sic
 tñ albū erit albū igitur nihil non albū erit
 albū p³ p² itē ab exposita ad exponentē
 et a^{ns} ē v^{er} igitur et p^{ns} qd a^{ns} sit verum
 probatur sic omne qd erit albū est vel erit
 albū igitur oñ albū erit albū p³ p² ab vni
 uersali ad suā exclusiua et a^{ns} ē verum igi
 tur et p^{ns} simili mō arguitur de secunda p^a
 Idem etiā dicatur de istis hoc curret et hoc
 ē vel erit non currens igitur si currens cur
 ret. iste potest esse rex et iste ē vel potest ē si
 rex igitur non rex potest ē rex. Quinto
 arguitur sic ista p^a non u^{er} per istū habitum
 tu decipieris et iste habitus ē uel erit sciētia
 igitur per sciētiā tu decipieris et tñ arguit
 bñ magist^r igitur et p³ p² cū miori et ma
 ior probatur q² a^{ns} ē v^{er} et p^{ns} falsū qd
 a^{ns} sit v^{er}um probatur et pono qd tu hēas i
 mente habitū istius p^opositionis sor. ē per
 quē credas firmiter qd sor. sit et pono qd te
 sic credente deus anichilabit sor. et sequitur
 qd a^{ns} ē uerum. s. per istū habitū tu decipi
 eris quia per istū quando sor. si erit credes
 ip^sū ē et iste habitus ē uel erit sciētia q^a
 ē et qd p^{ns} sit falsū etiā patet quia nemo
 per sciētiā decipietur ut patet. Ad p^m rñ.
 qd non ē de intentione magist^r qd ois in
 definita sit resoluibilis ut probat argumen
 tum de illis duabus indefinitis assumptis
 dicitur tamen qd quelz istaz est mediata et
 probabilis prima. n. inferitur ex multis sin
 gularibus sic iste currit et iste currit et. igit
 isti currunt et secunda inferitur ex una singl
 sic iste ē hō igitur hō ē homo per illaz regu
 laz consequentiāz ab inferiori affirmatiue
 et. Ad secundū similiter dicitur qd non intē
 dit magist^r qd omnis propositio in qua ē
 demonstratiua non sit resoluibilis sed qd
 ois ista in qua ē demonstratiua simpliciter
 seu solitarie sumptuz ut eēt ista hoc ē unde
 querit istarum est resoluibilis talis homo
 currit iste homo albus in currit currere et in
 ista domo tu es prima enī sic resoluitur iste
 currit et iste ē talis homo igitur et. et secūda
 resoluitur sic iste incipit currere et iste ē uel i
 cipit ē iste hō albus igit et. et ita sic ibi tu
 es et ibi ē i hac domo igit i hac domo tu es.
 Ad tertium dicitur quod illa argumen
 ta petūt aliam difficultatem tamē pro nūc

dicitur quod iste modus resoluendi non ē
 generalis sed fallit in vno casu. s. quando
 per demonstratiuum demonstratur sicut ē
 in primo argumento vbi demonstratur ari
 mal cōmune quod est multa quia asinus et
 bos et. quorum vnum non ē aliud et simili
 ter in secundo argumento ubi demonstratur
 eēntia diuina. S^z si quis uelit moduz gene
 ralē resoluendi inferat ex illis resoluētib⁹
 unā de li qd ē. Sicut dicamus hoc ē pater
 et hoc ē filius igitur illud qd ē pater ē fili⁹.
 Ad 4^m dicitur de intentione magist^r i.
 xxxvi. argumento primi dubij et Strodi in
 suis consequentijs qd ibi nō arguitur a re
 soluentibus ad resolutam ideo non m^{ix} si
 antecedens sit v^{er} et consequens falsū vñ
 de resoluētes istius non albū erit album
 sunt iste hoc erit albū. et hoc ē vel erit aliqd
 qd non ē vel erit albus vbi li non neget to
 tum disiunctuz. seu et hoc ē vel erit aliquid
 qd nec ē nec erit albū vbi secūda resoluēs
 semper ē falsa p^{ro} declaratione autē hui⁹
 suppono qd nota negationis infinitans ter
 minum negat cum eo modo quo inuenit
 exemplū dicendo homo ē animal li hō stat
 p^{ro} eo qd ē solū ideo si dicam non homo ē
 aīal sensus erit aliquid qd non ē homo est
 animal. Similiter dicēdo hō erit alb⁹ stat
 li hō p^{ro} eo quod ē vel erit ideo dicēdo nō
 hō erit albus li nō negabit li hō eo modo
 quo inuenit āpliatuz et subordiat hūc ali
 quid quod nō ē vel erit hō erit albū vbi li nō
 neget disiunctū sic quod pueratur cum illo
 copulato de p^otibus oppositis. s. aliqd qd
 nec ē nec erit hō erit albū i^{sto} stante patet
 quod ista propositio si albū erit album ex
 quo li albū stabat disiunctum p^{ro} eo qd est
 v^{er} et negat a tali negatiōe ē falsa et sen
 sus finis ē qd aliquid qd non est vel erit al
 bum seu qd nec ē nec erit album erit albus
 et sue resoluētes erūt istic vt patet supra hoc
 erit album. et hoc ē vel erit aliquid qd nec
 est nec erit albū quarum secūda est falsa.
 Similiter dicitur de ista aliud a hō erit ve
 rum qd ipsa est falsa quia ex quo li aliud di
 stribuit li v^{er}o eo modo quo inuenit et inue
 nit ipsum ampliātum distribuit ipsum am
 pliātum et sensus ē quod id quod ē vel erit
 aliud ab eo quod ē vel erit verum erit v^{er}

qđ est ^m et tunc p3 solutio argumenti quia
dicitur qđ illa si bene resoluebatur supra
sz sic debet resolui hoc erit veruz et hoc est
vel erit aliud ab eo qđ ē vel erit veruz vbi
secunda exponens est falsa qz ex illa sequi-
tur ^m sequitur. n. hoc vel erit aliud ab eo
qđ ē vel erit verū demonstrata igitur tu dor-
mis et hoc idem est vel erit verū igitur hoc
erit aliud a se ipso. Similiter dicitur qđ ista
si currens curret et nō rex pōt esse rex quod
iste sunt falsē et resolunt sic hoc curret et hoc
est vel erit aliqd quod nō est vel erit currens
igitur et. Similiter hoc pōt esse rex et hoc
est vel potest ēē aliqd quod si ē vel potest
esse rex seu qđ nec est nec potest esse rex igitur
et. vbi secunda exponēs semper est f.
Ad ultimum dicitur quod ista est vera per
habitu sciētie per sciētiā aut per veri-
tatem tu decipieris qz si sciētiā stat apli-
catur vnde qz idem habitus est primo sciē-
tia in isto casu et deinde error istud nō est in-
veniens in tamen pceditur quod tu deci-
pionibz quia ista significat quod tu deci-
pionis per habitu qui erit sciētia quādo
decipieris per illud qđ est falsuz vt p3 Sz
contra solutiōē secūdi argumenti et p3
modum probādi ibi positum arguitur for-
ti argumento qz eo dato sequitur duo cōtra-
dictoria ēē simul vera qđ pbat et capio
istas in hac domo tu es et in hac domo tu nō
es et arguit sic ista sunt simul vera dato isto
modo. et ista sunt contradictoria igitur et.
p3 psequētia cū minori qz prima ē singu-
laris affirmatiua et secūda sua negatiua et
maior probatur supposito quod tu et plato
sit in hac domo. et quod quibz locus pro-
p3 et etiam quilibz locus cōmuni sit lo-
cus isto stante p3 veritas pme. si in hac do-
mo tu es et secūda probat sic vbi plato est
tu nō es sz in hac domo plato ē igitur in hac
domo tu nō es p3 p^a ab inferiori ad suū su-
perius negationi postposita et cum debito
medio. vel sic et melius. ibi tu nō es. demō-
strato loco p3io platonis et ibi est in hac do-
mo igitur in hac domo tu nō es. Sz forte ne-
gabitur ista vbi plato est tu nō es. qz dicitur
qđ vbi plato est tu es qz in hac domo vbi
plato est tu es ideo probatur ista sic in loco

in quo plato est tu nō es igitur vbi plato est
tu nō es p3 p^a qz si vbi nō significat nisi in lo-
co in quo et ante probatur sic in loco p3io
in quo plato est tu nō es. Sed omnis lo-
cus proprius in quo plato est ē locus igitur
in loco in quo plato ē tu nō es. p3 psequē-
tia ab inferiori ad suū superius negatiōe
postposita cum debito medio. Ad hoc
rū. quod iste sunt simul vere vt probat ar-
gumentū. Sed dicitur qđ si sunt p3 contradic-
tione nisi apparenter. et cū dicitur quod vna ē
singularis affirmatiua et alia est sua nega-
tiua et. possēt dici et bene qđ si sunt singula-
res nisi in voce aut in scripto tamen teneat
omⁿ et dicitur quod si semp singularis affir-
matiua et singularis negatiua sunt contra-
dictorie sicut in proposito Sz tu dices vbi
erat hoc vnde pro venit rū. quod qñ per
subiectū singularis demonstratur vna res
habens ptes p3o quāz quibet vel multis
potest predicatum talis singularis verifi-
cari de suo subiecto tūc singularis affirma-
tiua et negatiua nō p3adicent nisi negatio
p3datur toti vnde qz ad hoc quod in hac
domo tu sis suffi. it qđ in una qua vis pte
h^o dom^o tu sis et si ad hoc qđ in hac domo
nō sis suffi. qđ in vna pte h^o domus nō sis
hinc est qđ iste nō sunt p3adictorie sed be-
ne iste erunt p3adictorie in hac domo tu es.
et si in hac domo tu es. Si iste nō p3adict
ibi tu es. et ibi tu nō es nec iste sup. a. plano
tu moueris et sup a plāo tu nō moueris nec
iste heri tu fuisti. et heri tu nō fuisti nec iste
tunc tu fuisti. et tunc tu nō fuisti demōstrato
vno tempore. similiter in. a. hora tu fuisti et
in. a. hora tu nō fuisti. sed in omnibus o3 p
ponere negationē. Sed aduerte quod si de-
bet cōcedi qđ per. a. horam tu fuisti. et p. a.
horā tu nō fuisti qz iste multuz differūt. s. p
a. horam tu fuisti et in a hora tu fuisti quia
ad hoc qđ pma sit vera requiritur qđ tu fue-
ris p quālibet prem a. hore sed ad hoc qđ
secūda sit vera suffi. quod in una pte vel
et. in. intrinsecollus tu fueris vnde pcedim^o
cōmūter quod. o. fuit in sua hora et tamē
nō fuit p suā horam Et bis poteris multa
pulcra in ferre que tu p3idera. Sed hic
sunt. y. petitiones prima quāta est ista isti
currunt Ad hoc sunt quattuor modi respō.

denendi primus est etiam qui dicit quod hec
est singularis contra quod potest argui mul-
tipliciter et primo sic subiectum istius pro-
positionis supponit pro multis et communis
igitur ista si est singularis p3 p3 et ams est notu-
de Secundo sic nulli singulari potest congrue ad-
di signu distributiuu sed isti congrue addit si-
gnu distributiuu igitur ista si est singularis p3
p3 et ams pbat qz si congrue dicim? ois sor.
currit et congrue dicimus omnes isti currunt.
Tertio et fortius sic si ista est singularis def-
inita indefinita et non poterit dari. ¶ Secun-
dus modus est quorundam dicentium qd
ista est vniuersalis contra quos arguitur du-
pliciter primo sic hic non subieitur termi-
nus communis signo vniuersali determinat?
igitur ista non est vniuersalis patet conse-
quentia et antecedens est notum. Secundo
sic si ista sit vniuersalis quero qd sit sua fin?
singularis et sua indefinita vel particularis et
non poterit dari. ¶ Tertius modus respō-
dendi est magistri in objectionibus dicentis
qd ista est indefinita quia omnis p3 p3 i qua
subieitur terminus communis sine signo est
indefinita ista est huiusmodi igitur est indefini-
ta tenet p3 cum maiori et minori etiam patet
quia pronomē pluralis numeri est termi-
nus communis. ¶ Contra hoc arguitur du-
pliciter primo sic si ista esset indefinita ipsa
posset habere particularem secundum conuer-
sibilem sed non habet neqz habere potest
igitur non est indefinita tenet p3 cum maiori
et minori probatur quia da tu oppositum. s.
quod habeat et assigna mihi illam. ¶ Se-
cundo arguitur sic si ista esset indefinita subi-
ecum staret determinate et sub eo liceret de-
scendere disiective sed non licet igitur non
est indefinita patet p3 et antecedens est verum
igitur et consequens. ¶ Forte dicitur quod
licet descendere sic isti currunt et isti sunt ois
isti igitur iste currit vel iste currit etc. ¶ Sed
contra quia ex hoc non sequitur quod liceat
descendere disiective et quod subiectum
illud sit determinate quia tunc dicim? qd
aliquis terminus stat determinate quando
sub eo licet descendere disiective et a con-
uerso ascendere ut patet supra sed hic licet
liceat descendere non tamen ascendere igitur
non stat determinate tenet consequentia

cum maiori et minori probatur quia non se-
quitur iste currit vel iste currit etc. igitur isti
currunt ut patet et deo respōdetur aliter po-
nendo istam conclusionem. s. quod data p3
positio vel est simul singularis et indefinita
vel est nullius quantitatis cuius credo se-
cundum esse melius. pro cuius declaratio-
ne nota quod cum in mente non sint prono-
mina eo quod pronomē ponitur loco pro-
prij nominis secundum grammaticos ista
vocalis isti currunt non subordinatur huic
isti currunt aut huic quilibet istorum currit sed si
per li isti demonstratur sor. et populo ista su-
bordinatur vni categorice de subiecto eo /
pulato facto ex duobus finis discretis puta
isti sor. et p3o currit tunc probatur conclu-
sio sic ista isti currunt subordinatur huic sor.
et p3o currit aut currunt sed ista vel est nul-
lius quantitatis aut simul in definita et sin-
gularis igitur appareratioe et ista patet co-
sequentia per supradicta et antecedens pro-
bat quia ista sor. et plato currunt aut est hyp-
pothetica aut categorica: si primum pa-
tet quod non est alienius quantitatis si se-
cundum probatur quod est simul singula-
ris et indefinita quia subiectum istius. s. illa
copulata sunt simul terminis communis et
discretis capiendo terminum communem
et discretum i proprie sicut supra loquutus
sum igitur ista simul est singularis et indefi-
nita i proprie et sic patet conclusio. ¶ Et si di-
citur igitur subiectum simul stat communis
niter et discrete conceditur nam stat communis
niter quia p multis et discrete quia multis
suppositionibus discretis et ad argumenta
facientia contra hoc poteris rñ. ex distincti-
onibus habentis supra. ¶ Secunda peti-
tio an ista sit vera quando tu volas tu non
potest volare rñ. quod sic quia sua contra-
dictoria est p. s. in omni tempore in quo tu
volas tu potest volare quia ex ea sequitur
quod in aliquo tempore i quo tu volas tu
potes volare tamquam a subalternante ad
subalternatam que est p3 ut patet cū ex ea
sequit? qd i aliquo tpe tu volas et in illo tu po-
tes volas ut p3 supra i flatiuis et i principio
h3 tractat? et sic sequit? qd tu volas. no pceda-
tur qd ista fuit rñ. et si iste sit vere. chyme-
ra qd currit non mouet asinus qd est h3 non est

ratioalis. **S**or. qui inspicite velociter currit si
mouetur. et sic de multis quare quibet est pure
negativa equalens vni diffinitive vt pz in
capitulo relatiuorum et nulla eorum est resoluibilis
sed probatur p suum contradictorium.

Capitulum de vniuersalibus

Uniuersalis ppositio etc. In hoc ca
pitulo faciam quatuor pmo videbi
tur de modo pbandi. secundo de sup
poe terminorum. Tercio dubitatur contra
magistrum Quarto erunt petitiones. Quarta
tuz ad pimum nota quod veritas vel falsi
tas ppositiois vltis affirmatiue cognoscit
p duas ppositiones q vocatur expONENTES
et ipsa vniuersalis expposita et modus pban
di exppositorius. Iste autem expponentes de
bent esse huiusmodi. pma sit ppietas .i. to
residuum dempto signo vt huius qz hō ē
animal pma sit ista hō ē animal. Secunda
aut sit vna vltis negativa in q sit li qnz an
li qn sit totum subiectum exponēde cū vno ter
mino transcendente et post li qn sit relatiuū
termini transcendētis et pdicatur exponen
de et breuiter li qn debet esse immediate post
subiectum et in mediate ante rlm vt dicatur
nihil ē hō qn illud sit animal. Quantum
ad secundum dico quod in expposita subiec
tuz stat distributiue mobiliter vt pz et pā
catuz p fuisse tantum mobiliter qz sub eo licet
descendere sic omnis hō ē animal et ista sunt
omnia animalia igitur omnis hō ē hoc vel
hoc animal. psequens. n. ē vey et ē vna vniuer
salis affirmatiua habens sic exponi hō ē
hoc vel hoc animal. q postea resoluit et re
ducitur ad in mediate et nihil ē homo qn
illud sit hoc vel hoc animal omnibus dmo
stratis cuius veritas onē p contradictorium
quod ē f. s. aliqd ē homo quod n est hoc
vel hoc animal ē. n. vna ppositio cuius p
ma resoluens ē f. s. hoc ē hō quod n ē hoc
vel hoc animal qz ista ē vna ppositio de
relatiuo equalēs huic hypothetice. s. hoc
ē homo et hoc n est hoc vel hoc animal q ē
falsa vt pz In pma expponente vt in ista hō
ē animal stant termini determinate et in se
cunda vt in ista nihil est hō qn illud sit ani
mal stat li ens inclusus in li nihil et omnes
termini pcedens li quin p fuisse distributiue
ppter vnā negationem. illi vero q sequit

li quin excepto relatiuo stant p fuisse tantum
mobiliter propter duas negatiōes media
te cadētes quoz secūda ē in li qn relatiuū
vero stat distributiue sicut li ens cuius est
ans ex quo ē in eadem categorica cum illo
De vniuersali negativa duo dicit pau
lus pimus qd ipsa probatur p contradictori
um et hoc ē generaliter verum. Secundum
qd probatur p singulares et hoc n est gene
raliter vey qz ista nlla chymera ē homo n
pōt sic pbari qz oz sic arguere nec ista chy
mera ē homo nec ista etc. et iste sunt omnes
chymere igitur etc. vbi minor ē ē f. Et sic dici
tur quod ista minor potest aliter sumi. s. vt
dicat. et sic de singulis. aut et n sunt plures
chymere scias quod hoc n ē vey et nullus
ē debitus medius nisi illud. Quantum
ad tertium occurrūt ptra magistrum tria du
bia pimus ē ptra modum pbandi vniuer
sales qz n videtur bonus et arguitur pmo
sic. nulla categorica debet probari p hyp
pothetice sed talis vniuersalis ē cathego
rica et probatur p hypothetice secūdum
magistrum qz p vnā copulatiuā igitur mo
dus probandi ē malus pz 2^a cuz minor et
maior probatur qz categorica ē pōr et no
tior hypothetica. Secundo arguit sic ar
guendo ab expponentib⁹ pauli ad exppositā
n v3 2^a igitur siuis modus ē malus pz 2^a
qz ab expponentibus ad exppositā debz vale
re psequētia et ans probat qz n sequitur for.
currit et nihil ē sor. qn illud currat igitur ois
sor. currit. similiter nō sequitur tu curris et ni
hil ē tu qn illud currat igitur omnis tu cur
ris probatur qz si valēt ans eēt vey et p se
quēs nec vey nec f. qz eēt oratio in ppria
Tercio arguitur sic ab expponentib⁹ pau
li ad exppositā n v3 2^a igitur ille modus ē
malus pz 2^a et ans probatur quia nō seq
tur populus ē rome et nihil ē paulus quin
id sit rome igitur omnis populus est rome
qz psequēs ē falsus vt pz et ans est vey qd
probatur qz pma pars ē vera et secunda si
militer qz siuis o^m est f. s. aliqd ē popul⁹
quod n ē rome qz in veritate nihil ē popu
lus quia nulla substantia est populus et nul
lum accidēs ē populus licet multe substā
tie sint populus. Ad p^m rñ. quod ista p
positio ē distinguēda ppositio categori

ca ē prior hyppothetica quia vel termini i
ista stant personaliter vel materialiter. si
personaliter ista propositio est falsa. quia
cuius prima resolvens est falsa. si ista est pri
or hyppothetica quia si hyppothetica stat
distributue a li prior modo nulla est cathe
gorica que omni hyppothetica sit prior vt
patet bene tamen est verum qd omnis ca
thegorica ē prior hyppothetica cuius ipsa
est pars quia pars est prior suo toto et nun
quaz talis cathegorica probatur per suaz
hyppotheticam et hoc probat argumentuz
et hoc volunt doctores cum dicūt quod ca
thegorica est prior hyppothetica. Si vero
termini stent materialiter ad hoc est ista disti
gnēda qz vel ista loqf de pōrtate tminoꝝ
qst ad eē sic quod sit sensus quod ille ter
minus cathegorica quātum ad esse suum
est prior isto termino hyppothetica et sic p
positio est falsa vt prius vel loquitur d pri
oritate istorum terminorum personaliter
sumptorum quantum ad illationē et sic ista
propositio est vera cathegorica est pōr hypp
othetica quia sequitur hyppothetica est
igitur cathegorica est et non econuerso et ta
lis propositio sic sumpta non est ad propo
situm. ¶ Ad secundam dicitur quod id ar
gumentum concludit et mihi videtur qd
iste exponentes non sint omnino sufficien
tes ideo qd petrus. m. melius exposuit di
cens quod ista quilibet homo currit sic ex
ponitur homo currit et nullus homo est n
currens igitur et. vbi in secunda exponen
te non ponit terminum transcendentez sicut
ponit paulus ideo dicitur qd due expo
nētes superiores non iferunt istam omnis
fortes currit Sed istaz omne quod est for.
currit et quod ista omnis for. currit habent
inferri ex his for. currit et nullus for. est nō
currens igitur omnis for. currit vbi patet
quod ita est in proprium antecedens sicut
consequens. ¶ Ad tertium dicitur qd cō
cludit de virtute sermonis. ideo nota quod
quando subiectum vniuersalis est dictio si
potens supponere pro re vna sicut sunt li
populus li domus li numerus et. tunc de
bemus in secunda exponente ponere pro
subiecto terminum transcendente in pli
secundum paulum quo stante dicitur qd

ista omnis popl's est rome sic habet expo
ni populus est rome et nulla sunt popl's qn
illa sunt rome igitur et. et tunc sicut conse
quens est falsum ita et antecedens pro mi
nori. ¶ Secundo principaliter dubitatur
circa propositiones concessas a paulo. et
primo circa istam omnis homo vel asinus
est asinus quam concedit dato qd pars di
siuncti sit subiectam contra isto dato sequi
tur qd aliqua est ppositio cathegorica ve
ra habens ptūm cuius tamen subiectum
et ptūm non supponunt pro eodem conse
quens falsum arguitur et illud ex quo seq
tur et qd hoc sequatur probatur quia i illa
omnis homo vel asinus est asinus. ex par
te subiecti non est nisi li homo et ex parte p
dicati li asinus vt patet que sic significādo
non possunt supponere pro eodem Et si di
citur quod hoc non est in consequens con
tra in propositione affirmatiua vera et po
testatum verificatur de subiecto et non pro
illo Sed pro significato vt patet igit oportet
subiectum et ptūm supponere pro eodē
¶ Secundo arguitur quod iste concessa a
paulo sunt falsae. s. omne qd fuit est et om
ne qd erit est quia sequitur omne qd fuit ē
adam fuit igitur adaz ē similiter omne qd
erit est antix⁹ erit igitur antichristus ē con
sequens falsum igitur et antecedens et non
minor igitur maior. ¶ Tertio arguit con
tra istam concessam: omne qd non poterit
nec potuit esse ē quia apud ipolis ex quo
omne qd ē potuit esse. ¶ Ad primum qui
dam vt henricus concedūt conclusionem
s. quod aliqua est affirmatiua vera et. vt
patet ab eo in septimo sophismate. ¶ Alij
tamen vt strodus et gaetanu et sup illo so
phismate et etiā. p. m. capitulo de li tot⁹
vident dicere oppositum et habet cōsequē
ter dicere qd ista vocalis inuēritate nō ha
bet ptūm sed bene subordinat vni haben
ti ti. huc. s. omnis homo est aliquid quod
vel asinus ē asinus in qua subiectū et ptūz
supponunt pro eodem et sic haberent dicere
quod quando propositio est cathegorica
affirmatiua vera habens predicatū et. oz
subiectū et ptūm supponere pro eodem qn
vero non habet oppositum quod subordi
natur vni in qua subiectum et ptūm suppo

nant pro eodem.

Ista responsio quantum ad ultimum dictum mihi placet sed quantum ad hoc quod dicit ista: omnis homo vel asinus est asinus subordinari illi si placet quia nemi confiteri volenti sic subordinatur: unde credo quod sicut mihi ista subordinatur huic omnis homo est asinus vel asinus est asinus ita et cuilibet sic subordinatur: ideo potius dicerem quod ista fuit una hypothetica licet apparet catholica: et sic non oportet subiectum et prius supponere pro eodem: Et si arguitur quod ista sit una universalis quia ordinatur pro maiori in darij sic arguendo omnis homo vel asinus est asinus: sor. est homo igitur sor. vel asinus est asinus. rñ. negando ista consequentiam. s. ordinatur pro maiori in darij igitur est universalis Sz so^m sequitur quod est universalis vel locatur ibi ratione universalis et adducitur instantia d. ista omnis homo est asinus vel tu curris sed tu es homo igitur tu es asinus vel tu curris. Ad secundum dicitur quod ille sunt verba licet magister in illo sophismate omnis fenix est neget eas. pro quo nota quod in illis propositionibus sunt duo verba. s. principale et est li. est. et non principale ut li fuit et li ens in clusum in li omne supponit respectu verbi principalis cum ab illo regatur et sic sensus propositionis erit talis omne quod est ens quod fuit ipsum est seu subnotioribus verbis et eadem sententia omne quod est ens et etiam fuit ipsum est. et sic patet illas esse veras. patet etiam quod non sequitur omne quod fuit est. adam fuit igitur adam est quia verbum principale minoris debet esse de presenti sicut in maiori sub qua minor sumitur et etiam non fit de subiecto maioris predicatum minoris sed debet minor sic summi adam est ens quod fuit que minor esset falsa sicut et conclusio quia sequitur ada est ens quod fuit igitur ada est ens et id fuit patet consequentia per regulam de relatione et consequens est falsum pro prima parte et sic patet solutio argumenti Idem etiam dicatur de ista omne quod erit est. et similiter de ista omne quod non erit est.

Sed contra istam ultimam arguitur quia sua contradictoria scilicet ista aliquid quod non erit non est est vera igitur ista falsa consequentia patet et antecedens probatur sic hoc quod non erit non est demonstrato adam igitur aliquid quod non erit non est. rñ. quod non valet consequentia quia arguitur ab inferiori ad suum superius negatione postposita sine medio ut patet.

Pro responsione ad tertium nota quod magister vult quod in sua propositione verbum futuri precedat verbum preteriti aliter propositio non esset vera et quidam habent eam conuersio et male. secundo intendit magister quod totum copulatum sit ex parte subiecti et quod li. si neget totum copulatum et non partem. Istis stantibus dicitur quod propositio est vera quia quod non poterit nec potuit esse est. et nihil est quod non poterit nec potuit esse quod sit igitur et. prima exponens sic probatur resolvendo hoc est demonstrato. o. pñti et hoc est ens quod non poterit nec potuit esse igitur et. patet consequentia cum maiori et minor probatur quia per regulam de relatione ista minor equum huic hoc est ens et id non poterit nec potuit esse que est vera ut probatur quia prima pars est vera ut patet. et secunda similiter dato quod li non neget copulatum quia eius oppositum depra negatione est falsum. s. id poterit nec potuit esse cum per li id importetur ens quod est. o. presens. secunda etiam exponens principalis probatur. s. nihil est quod non poterit nec potuit esse quin id sit quia suum oppositum est falsum. s. aliquid est quod non poterit nec potuit esse quod non est igitur ipsa est vera tenet consequentia et antecedens probatur quia id oppositum conuertitur cum ista copulativa falsa aliquid est ens et id non poterit nec potuit esse et id non est. quod autem conuertatur cum ista patet quia li quod bis ibi positum est resolvable in. et. et ille illa illud ut patet per regulam relationum et sic patet solutio. Similiter dicitur ad alias conclusiones.

Tertio principaliter dubitatur an in illa omnis homo vel asinus est asinus totum disiunctum possit esse subiectum et dixit magister et Petrus. **ad.** quod sic et tunc propositio est falsa cum secunda eius exponens sit falsa. scilicet nihil est homo vel asinus quin id sit asinus. patet etiam falsitas ex alio quia ipsa est una vniuersalis affirmatiua et subiectum. scilicet homo vel asinus dicitur de aliquo de quo si dicitur primum ut patet. **Quidam** autem alij de quorum numero est bentiſber dicunt quod non est possibile quod totum sit subiectum et sic dicere / rent quod ista est vera et quod secunda exponens debet sumi sic. et nihil est homo quin illud vel asinus sit asinus sic quod si quin i mediate post ponatur subiecto: **Idem** autem istorum est quia dato quod totum sit subiectum sequitur duo contradictoria esse simul vera quod probant quia iste sunt simul vere iste homo vel asinus est asinus et iste homo vel asinus non est asinus. et iste sunt contradictorie igitur et. patet consequentia cum minori quia singularis affirmatiua et singularis negatiua de consimilibus subiectis et. sunt contradictione maior autem probatur quia prima est vera iste homo vel asinus est asinus demonstrato brunello et secunda similiter scilicet iste homo vel asinus non est asinus demonstrato eodem brunello quod probatur quia iste homo non est asinus demonstrato brunello igitur iste homo vel asinus non est asinus patet consequentia a parte disiuncti ad totum sine impedimento et antecedens est verum cum eius oppositum sit falsum ut patet igitur et prius.

Dico solutione huius argumenti tenendo magister nota quod ista omnis homo vel asinus est asinus si totum sit subiectum habet tot singulares quorum tam sunt supposita istius termini homo et illius termini asinus secundo nota quod i suis sunt singularibus ut in ista iste homo vel asinus est asinus si iste demonstrare et de terminare totum disiunctum et non solum i hoc modo sic quod sit sensus quod omne quod est homo vel asinus. id est omne ens quod est homo vel asinus est asinus. Istis stantibus

tenetur quod totum est subiectum et negatur quod duo contradictoria essent simul vera et cum probatur quia ista est vera iste homo vel asinus est asinus conceditur si de monstratur brunello quia sensus est quod iste qui est homo vel asinus est asinus quod est verum sed negatur quod secunda sit vera scilicet iste homo vel asinus non est asinus demonstrato eodem. quia sensus est quod iste qui est homo vel asinus non est asinus quod est falsum ut patet et cum probatur quia iste homo non est asinus demonstrato brunello igitur iste homo vel asinus non est asinus negatur consequentia. quia arguitur ab inferiori ad suum superius negatione post posita sine medio sicut si sequitur adam non est substantia igitur ad deum vel deus non est substantia quia antecessor dicitur est verum ut patet et consequens falsum quia eius oppositum est verum scilicet est omne quod est adam vel deus est substantia ut patet per exponentes. et ad regulam a parte disiuncti et cetera. respondetur quod negatiue non tenet. istud tamen argumentum licet sic solvatur et bene. posset fortificari et tu illud considera.

Quarto restant tertia petitiones. prima que est melior probatio an illa. Petri ad Antuanum an illa magistri respondetur quod per argumentum factum supra mihi videtur quod ista Petri ad Antuanum sit melior sicut est dictum in consequentis. **Secunda** petitio an iste propositiones exponibiles de quibus infra dicitur sicut sunt exclusiue et exceptiue et cetera sint categorice vel hypothetice respondetur quod secundum communem dicta logicorum iste sunt categorice probabiliter tamen teneri posset quod omnes sunt hypothetice et si quis hoc tenet rei habet dicere quod ista et consimiles omnis homo est animal est hypothetica et non est necessaria et quod in mente non est terminus communis proprie dictus. quod et si probabile sit est tamen multum alienum a communibus dictis ideo non teneatur et dicatur quod sint categorice.

Tertia petitio an terminus debeat stare

magis confuse in exponente quam in exposi-
ta. rñ. quod ratio si bene consideretur dicta
qd non. tamen secundum exponentes que
communiter dant habem⁹ tenere opposituz
sicut infra patebit.

Capitulum de officiabilibus.

Propositio officiabilis etc. Circa
istud capitulū nota quod quādo
terminus modalis aut verbus cō-
cernens actum mentis vt dicit Paulus
determinat. i. habet aīe se aut post se dictū
aliē⁹ propositionis. i. ordē in finitūā aut
coniunctiuā ⁊ nō dicas significatū nullo
termino mediato precedente tunc illa pro-
positio est officiabilis exemplum hominē
esse animal est scitum ⁊ for. esse est possibi-
le aut possibile ē for. esse aut potest esse qd
for. sit. quia li potest in personaliter sum-
ptum secundum cōmunia dicta quantuz ad
hoc conuertitur cuz li possibile ⁊ probatur
huiusmodi propositio per vnam singulārē
⁊ sic eius probatio reducit ad resoluibiles
exemplum ista possibile est for. esse sic pro-
batur ista propositio for. est est possibile q
adequate significat for. esse igit⁹ etc. vbi ista
officians est vna singularis valens quātū
vna copulatiua cum in ea sit li que resolu-
bile in ⁊ ⁊ ille illa illud vt p3 supra. Et ap-
pellatur si sit vna categorica officiāns ⁊ si
sit copulatiua officiātes. i. probantes pro-
positionem officiabilem. i. propositionem i
qua est dictio habens officium determi-
nādi ⁊ determinans totam cōpositionem.
Supponunt termini cōmunes nō distri-
bui in officiatis confuse tantum immobili-
ter vt necessē est hominem esse animal aut
scio mulam esse sterilem non enim sequi-
tur scio mulam esse sterilem ⁊ iste sunt oēs
mule igitur scio istam vel istam etc. esse ste-
rilem qā antecedens ē verum ⁊ consequēs
falsum in hoc casu. s. qd ego sum vnus qui
nūquam viderim mulas tamen ex relatu
credo illas ēē steriles sicut sunt deinde pre-
sententur mihi mule quas credam esse eqs
⁊ non steriles tunc scio mulam esse sterilem
quia ita credo firmiter ⁊ ita ē ⁊ iste sunt oēs
mule vt pono in casu ⁊ tamen non scio istā
vt ⁊ etc. esse sterilem ex quo non credo vt po-
nit casus In officiante autem vt i ista: hec

ppō hō ē aīal ē necessaria q̄ adeq̄te etc. stat
li propositio discrete ⁊ personaliter a li hec
⁊ totum hoc homo est animal stat materia-
liter a li hec propositio quod est signuz ma-
terialitatis ⁊ tenetur appositue ⁊ stat deter-
minate secundum magistrum ⁊ supponit
p se aut sibi simili personalit sumpto quia
li homo est animal materialiter sumptum
non est propositio secundum magistrū sed
nomē neutri generis ⁊ li necessaria stat de-
terminate ⁊ personaliter ⁊ li que discrete ⁊
personaliter sicut suum antecedes. s. li pro-
positio ⁊ li homines ⁊ li animal confuse tā-
tum immobiliter ⁊ personaliter a li significat
quod est verum concernens actum mentis
⁊ non licet descendere vt patet. Contra
istum modum officiādi arguitur primo qā
non sequitur ista propositio homo est aī-
nus est possibilis ⁊ hec significat adequate
hominem esse asinum ⁊ primarie igitur pos-
sibile est hominem esse asinum: quia conse-
quens est falsum vt patet ⁊ antecedes ve-
rum quod probatur nam secunda pars an-
tecedentis est nota ⁊ prima probatur quia
ista homo est asinus potest esse vera igit⁹
tur est possibilis. tenet consequentia ⁊ an-
tecedens iterum probatur quia ipsa potest
significare primarie ⁊ adequate deum esse.
Secūdo arguitur sic dato isto modo of-
ficiandi sequitur istas esse veras. s. ipossi-
bile est antechristuz esse si possibile est anti-
christum esse impossibile est te esse si tu po-
tes loqui consequens falsum ⁊ consequen-
tia probatur quia officiātes sunt vere vt
patet. Tercio arguitur probando quod
in illa hec propositio homo est animal est
necessaria li homo est animal non stat ma-
terialiter cuius opposituz dicebatur ⁊ pro-
batur sic quia dato opposito sequitur quod
aliquis terminus categorematicus sup-
ponit materialiter qui tamē non potest sta-
re personaliter quod videtur falsuz ⁊ quod
hoc sequatur probatur quia tota ista pro-
positio stat materialiter vt dicitur ⁊ ista non
potest stare personaliter quia propositio p-
sonaliter sumpta non potest poni in pro-
positioe vt patet igitur etc. Ad primum
dicitur quod consequentia ista est bona ⁊
ad argumentuz negatur quod antecedes

fit verum et negatur quod ista homo est asinus sit possibilis et cum arguitur ista propositio esse vera. igitur est possibilis negatur consequentia. quia propositio possibilis est illa que potest aut potuit aut poterit esse vera secundum significationem quam ita habet quod non contingit de illa homo est asinus ut patet. Ad secundum conceditur quod ille sunt vere ut probat argumentum dato quod si impossibile cadat super tota propositione quia hec propositio est impossibilis antichristus est si possibile est antichristum esse ut patet. quia est condicionalis cuius oppositum consequentis stat cum antecedente ideo falsa et impossibilis cum omnis condicionalis falsa sit impossibilis. Ad tertium posset concedi totum scilicet quod aliquis terminus est theorematiscus stat materialiter qui non potest stare personaliter si tamen hoc sit in consequens respondeatur aliter et dicatur quod id non sequitur et ad probationem cum dicitur propositio non potest poni in propositione ipsa stante personaliter negatur quia dicendo homo est animal est verum aut necessarium si homo est animal quod est una propositio stat personaliter pro significato ex partem istius homo est animal quod significativum est verum et necessarium et sic patet solutio. Sed hic sunt tres petitiones. prima in quo differunt modales de sensu composito ab illis de terminis concernentibus actum mentis. quod in nullo nisi quia prime secundum doctores communiter non sunt quantitate et alie sic exemplum ista possibile est hominem legere non est quanta sed bene ista scio hominem legere quia est singularis tantum sicut in prima si homo stat confuse tantum immobiliter ita et in secunda.

Secunda petitio quid est hominem esse animal ex partem quod est significativum verum et necessarium istius homo est animal. quod in veritate non est nisi homo. quomodo autem homo aut tale significativum sit necessarium forte dicitur infra.

Tertia petitio an omnis propositio de sensu composito sit officabiliter probanda. quod non sed solum illa in qua non

precedit terminus medietas quia ista homo scit legere est de composito et tamen non est officabiliter probanda sed resolvable a primo termino quod autem illa sit de composito patet quia terminus talis concernens actum mentis cadit super dicto propositionis et ita est de composito si autem magister non posset probare istam esse de composito scilicet tu scis sortem legere.

Capitulum de descriptibilibus.
Propositio descriptibilis et cetera
Circa hoc capitulum nota quod terminus concernens actum mentis aut est terminus qui non cadit congrue aut vere super in complexo nisi id sit signum complexi sicut sunt si scio credo et dubito aut est terminus qui potest cadere super in complexo quod non est signum complexi sicut si intelligo et imaginor et cetera.

Si primum aut talis terminus est in propositione cum in complexo verbali. aut cum complexo verbali Si cum complexo tunc secundum omnes facit terminum appellare rationem et confundi si sit terminus communis et cadat super illo ut scio hominem esse animal. si cum in complexo tunc secundum quosdam non confundit nec facit terminum appellare sic quod idem erit dicere scio aliquam propositionem et aliquam propositionem scio: Sed secundum magistrum in hoc capitulo est dicendum quod facit terminum appellare ut dicens scio propositionem affirmativam si propositionem affirmativam appellat formam et non est idem dicere scio propositionem affirmativam. et propositionem affirmativam scio propter appellationem Si vero terminus concernens actum mentis est talis nature quod possit cadere super in complexo non significante complexum hoc dupliciter quia vel talis terminus iam actu est super in complexo aut super complexo Si primum confundit secundum magistrum confuse tantum mobiliter si sit terminus communis et facit appellationem rationis ut intelligo hominem Si secundum tunc confundit confuse tantum immobili ter et iterum facit appellationem ut intelligo

hominem esse animal. **C**ontra modum
describendi magistri arguitur sic dato tali
modo sequitur processus in infinitum inde
scribendo igitur talis modus est malus pa-
tet consequentia et antecedens probatur et
capio istam ego intelligo for. que sic descri-
bitur ego intelligo aliquid sub ratione for-
tis et patet quod ista describens est ulterius
describenda in infinitum quod probatur
quia omnis propositio in qua terminus
concernens actum mentis determinat in
complexum nullo termino mediato prece-
dente est describenda ut patet in textu. **S**ic
ista est huiusmodi ut patet igitur est descri-
benda. et sic de alijs arguitur. **E**t confir-
matur quia ista ego intelligo aliquid sub
ratione fortis cum si aliquid per dicta ap-
pellet rationem significabit quod ego intel-
ligo aliquid sub ratione aliquid sub ratio-
ne fortis et sic iter in infinitum. **S**ecun-
do arguitur sic descripta non convertitur
cum describenda data a magistro igitur ta-
lis modus malus patet consequentia et an-
tecedens probatur quia non sequitur ego
intelligo populum. igitur ego intelligo ali-
quid sub ratione populi quia antecedens
est verum ut patet et consequens falsum cum
populus non sit aliquid nec esse possit aut
intelligi. **T**ertio arguitur sic ista conse-
quentia non valet scilicet ego scio adequa-
tum significatum a propositionis quod scio
significari pro a propositionem igitur ego
scio a propositionem igitur talis modus
malus patet consequentia et antecedens
probatur quia pono quod ipariete sit ista
propositio homo est animal ebraice scri-
pta ordine retrogrado secundum eos que
sunt a et dicatur mihi a preceptore cui credas
simiter quod ista significat hominem esse
animal et quod appellatur a tunc in isto ca-
su ego scio adequatum significatum illius
propositionis ut patet quod scio adequa-
te significari per. a. propositionem quia cre-
do firmiter quod significetur per. a. et ita est
quod significatur per. a. et tamen ego non
scio. a. propositionem quod probatur quia
ego non intelligo terminos illius propo-
sitionis immo iste terminus de quo credo
quod significet hominem significat ani-

mal et conuerso ut patet ex casu. **Q**uar-
to arguitur sic dato isto modo sequitur quod
idem est scitum et dubium consequens fal-
sum et consequentia probatur et suppono
quod idem sit ex parte rei hoc esse hominem
et hoc esse for. demonstrato for. similiter quod
idem sit ex parte rei hoc esse for. et for. isto
stante sit for. a longe et credas illum esse ho-
minem non tamen credas illum esse for.
sic quod scias istam hoc est homo et dubi-
tes istam hoc est for. et capio istas duas hoc
est homo hoc est for. quarum prima sit. a.
et secunda. b. et significatum prime. c. et secun-
de. d. tunc arguitur sic tu scis. a. propositio-
nem igitur tu scis adequatum significatu-
m. a. propositionis sed adequatum significa-
tum. a. est ipsum. c. igitur. c. est scitum a te
nunc probatur quod idem. c. est tibi dubium
quia omne. d. est dubium sed omne. c. est. d.
igitur omne. c. est tibi dubium patet conse-
quentia cum maiori quia. d. est significatum
propositionis tibi dubium et minor probatur
sic omne. d. est for. et omne. c. est for. igitur
omne. c. est. d. patet consequentia cum mi-
nori per suppositum quia idem est ex parte
rei hoc esse hominem et hoc esse for. et maior
etiam patet ex supposito quia idem est hoc
esse hominem demonstrato forte et for. **E**t
per idem potest probari quod si scio et du-
bito determinat in complexa quia iste sunt
vere for. scitur et. for. dubitatur quod pro-
batur quia hoc scitur demonstrato signifi-
cato prime propositionis et hoc est for. per
suppositum igitur for. scitur. Similiter hoc
dubitatur demonstrato. d. et hoc est for. igi-
tur for. dubitatur. **A**ltima arguitur pro-
bando quod si intelligo cadens super in co-
plexo confundit confusum tantum immobi-
liter quod est contra magistrum in septima
regula suppositionum probatur quia in il-
la propositione intelligo animal si animal
stat immobiliter igitur contra magistrum
patet consequentia et antecedens probatur
quia non licet descendere quod probatur et
pono quod in mente mea nullus remanse-
rit conceptus singularis sed sit solum iste
conceptus animal de quo considerem et se-
quitur quod ista copulativa est vera intel-
ligo animal et ista sunt omnia animalia et

tamen iste descensus erit falsus scilicet ego intelligo hoc vel hoc vel hoc animal. quia ista secundum magistrum habet describi sic ego intelligo aliquid sub ratione quia hoc vel hoc vel hoc animal et sub conceptu tali consequens falsum et contra casum per mentem quod nullus sit conceptus singulis in mente mea. Ad primum rñ. negando antecedens et cum probatur dicitur quod in ista ego intelligo aliquid sub ratione fortis si aliquid non appellat et sic non itur in infinitum indescribendo et ad regulam que dicit quod omnis terminus sequens verbum concernens actum mentis appellat rationem et quod talis propositio est describenda dicitur quod ista regula non est absolute vera sed intelligitur supposito quod tali termino sequenti non superveniat aliter qua limitatio exemplum dicendo intelligo hominem si hominem appellat sed ostendo intelligi hominem sub ratione seu sub conceptu propositio fortis si hominem non appellat propter limitationem illam et propositio non est describenda Similiter est in proposito de ista ego intelligo aliquid sub ratione fortis et patet etiam solutio ad confirmationem. Ad secundum dicitur quod argumentum verbaliter concludit et dicitur quod ista ego intelligo populum describitur sic ego intelligo aliquid vel aliqua per istum conceptum populus et patet solutio. Ad tertium dicitur quod talis modus describendi est bonus si sane intelligatur et dicitur quod ibi non arguitur a descriptione ad descriptionem quia describens istum ego scio. a. propositionem est ista ego scio adequatam significatum a propositionis quod scio mihi significari per. a. propositionem seu quod mihi significatur per. a. propositionem et tunc patet quod si sumatur isto modo ipsa erit falsa sicut descripta. Posset etiam aliter dici concedendo quod ego scio a propositionem et tu considera. Ad quartum admissio presupposito quod non omnibus apparet verum est dicendum quod concludit nec est in consequens quod eadem res sciatur et dubitetur per diversas propositiones ut dicit Petrus. Ad. et sic est in

proposito. Et ad confirmationem cum probatur quod si scio determinat in complexum et cetera. quia ista est vera fortis. scitur rñ. quod hoc non est contra dicta quia intelligebatur supra quod si scio non determinat post se in complexum et cetera. unde licet congrue et vere dicatur fortis. scitur aut fortis. dubitatur non tamen congrue et vere dicitur scitur fortis. aut dubitatur fortis. et ratio est quia sensus prime cum ibi nulla sit appellatio est iste scilicet quod res ista que est fortis. aut potest esse fortis. aut si esset: esset fortis. scitur et hoc est verum quia scitur per illam fortis. est sensus autem secunde quod talis res scitur per illum conceptum in complexum fortis. propter appellationem et hoc est falsum. Ad ultimum dicitur quod concludit et quod ista verba confundunt confuse tantum immobiliter licet magister hic dixerit oppositum. Posset etiam dici aliter ad hoc argumentum non tamen secundum communia dicta et possumus dicere quod si intelligo nullam habet vim confundendi et quod si animal stat determinate et quod si non licet descendere hoc non est ratione confusionis sed ratione appellationis. Et ista responsio est bona si bene considerabitur super ea et teneo illam. Sed hic sunt due petitiones prima an ista sit vera scilicet ceni adorant deum vivum et verum et videtur quod sic quia ipsi adorant aliquid sub ratione dei vivi et veri. Et videtur quod non quia ipsi adorant maumetiz rñ. quod ista est falsa quia ad hoc quod ista sit vera scilicet ceni adorant deum et cetera non sufficit quod adorent aliquid sub ratione dei vivi et veri. Sed requiritur quod adorent rem que si esset: esset deus vivus et verus et adorent illam sub ratione dei et cetera. et ita intelligatur modus describendi superius positus modo non sic est de illis quia adorant maurientem qui si esset non esset deus sed unus homo sicut tu.

Secunda petitio an ista sit vera deus intelligit antichristum et videtur quod non quia non intelligit aliquid sub ratione et sub conceptu antichristi ex quo nullus habet in se preceptum

tum et ex alia parte apparet vera rñ. quod ipsa est vera et licet deus nullum habeat in se conceptum ipse tamen est sibi ipse conceptus. i. imago omnium rerum et per se ipse omnia intelligit.

¶ Capitulum de li necessario et ptingeter

Ex predictis patet et. In hoc capitulo faciam tria. primo videbo aliqua circa textum. Secundo arguam contra magistrum. Tercio ponam petitiones. Quantum ad primum pro habenda recta expositione de li necessario quando sumitur adverbialiter et isensu composito est sciendum quod li necessario semper ponitur cum propositione et non cum oratione infinitiva sicut li necessarium ut necessario homo est animal talis autem propositio habet exponi per precipientem et unam negativam de li potest impersonaliter sumpto in qua li potest cadat super dicto propositionis que contradicit illi super qua cadebat li necessario exemplum ista necessario animal est substantia sic probatur animal est substantia et non potest esse quin animal. i. quod non animal seu nullum animal sit substantia igitur necessario animal est substantia ubi patet quod li potest cadit super hoc dicto scilicet quod non animal sit substantia quod est dictum huius nullum animal est substantia que est contradictoria illius animal est substantia super qua cadebat li necessario. Sed ad inveniendum bene istam secundam exponentem considera si li necessario cadit super propositione de presenti aut de preterito aut de futuro si primum sume secundam exponentem de verbo potest de presenti et fac quod cadat super dicto propositionis de presenti si secundum sume illam de preterito et fac quod cadat super dicto de preterito si tertium sume de futuro et cadat super dicto de futuro exemplum primi necessario celum est expone sic celum est. et non potest esse quin celum sit idest quod non celum seu nullum celum sit igitur et cetera vel sic et non potest esse nullum celum esse. exemplum secundi necessario ens fuit deus expone sic ens fuit deus et non potuit

esse quod nullum ens fuerit deus vel et non potuit esse nullum ens fuisse deum igitur et cetera. exemplum tertij necessario animal est substantia. expone sic animal est substantia et non potuit esse quod nullum animal erit substantia vel et non potuit esse nullum animal. fore substantia igitur animal et cetera Simili modo exponatur ista necessario animal est futurum substantia.

¶ Secundo nota quod termini communes non distributi in propositione de li necessario stant confuse tantum immobili et distributi confuse distributive immobiler exemplum primi necessario homo est animal. exemplum secundi necessario omnis homo est omne risibile. in secunda autem exponente istius necessario homo est animal que erit ista scilicet non potest esse quin homo sit animal stant illi termini iterum confuse tantum immobiliter cuius ratio est quia ibi sunt tria signa quorum unum scilicet li potest tollit descensum et alia duo negativa quorum unum est in li quin impediunt distributionem et ita stabunt termini confuse tantum immobiliter. Sed tu dicis quid de exposicione propositionis de li contingentiter rñ. quod est dicendum omnino sicut de li necessario duobus exceptis primum est quia propositio talis exponitur per secundam affirmativam exemplum contingentiter animal disputavit sic exponitur animal disputavit et potuit esse quod nullum animal disputaverit seu nullum animal disputavisse igitur et cetera. Secundum est quia in secunda exponente de li contingentiter sicut in ista potest esse quod nullum animal disputaverit stat terminus confuse distributive immobiliter propter duo signa quorum unus dat distributionem scilicet li nullum et alius tollit descensum scilicet li potest.

¶ Quantum ad secundum arguitur contra istos modos exponendi et primo sic ista propositio est vera necessario ens est deus et exponentes sunt falsi. igitur non sunt bone patet consequentia cum maiori et minor probatur quia secunda exponens est falsa scilicet non potest esse quod ens non sit deus quod probatur quia eius oppositum est et

rum scilicet potest esse quod ens non sit deus. est enim una modalis de sensu composito habens sic officari hec propositio est populis ens non est deus que significat adequate quod et cetera. igitur et cetera modo patet quod officians est vera quia ista propositio ens non est deus non solum est populis sed vera quia hoc non est deus te demonstrato. et hoc est ens igitur ens non est deus. ¶ Secundo arguitur sic ista est falsa contingenter tu es vel tu non es dato quod si contingenter cadat super tota disunctiva et tamen exponentes eius sunt vere igitur talis expositio mala patet consequentia cum maiori quia necessario tu es vel tu non es et minor probatur quia ista est vera tu es vel tu non es et similiter ista potest esse quod tu sis vel tu non sis ut patet. ¶ Tertio arguitur quod exponentes de li contingenter non sunt bone sic ab omni exposita ad exponentes debet valere consequentia de forma sed ab ista contingenter homo est albus ad exponentes datas non valet consequentia de forma igitur ille non sunt bone patet consequentia cum maiori et minor probatur quia si animal in exposita stat confuse tantum immobili ter et in secunda exponente distributive. modo a termino stante confuse tantum ad stantem distributive non valet 2^a de forma ut p3. ¶ Ad primum conceditur quod ista est vera necessario ens est deus et negatur quod secunda exponens sit falsa. et cum probatur quod ista est falsa non potest esse quod ens non sit deus conceditur 3^a dicitur quod ista non est sua exponens sed ista non potest esse quod non ens sit deus seu quod nullum ens sit deus ubi ista negatio prece dat li ens et cadat super dicto propositio nis contradictorie ut diximus supra et sic patet quod secunda exponens non erit falsa. ¶ Ad secundum conceditur quod ista est falsa contingenter tu es vel tu non es et negatur quod exponentes sint vere immo dicitur quod secunda est falsa et dicitur quod ista non est sua exponens sed ista potest esse quod tu non sis et tu sis que est falsa ut patet ratio autem huius est quia cum li necessario caderet super disunctiva cuius pri

ma pars erat affirmativa et secunda negativa et si potest in secunda exponente debet at cadere super dicto propositionis contradictorie oportet quod cadat super dicto vni us copulative cuius prima pars sit negativa et secunda affirmativa et hoc quia disunctiva et copulativa de partibus oppositis sunt contradictorie ut patet in logica. ¶ Ad tertium dicitur pro nunc quod ista consequentia est bona de forma et cum dicitur quod a termino stante confuse tantum ad eundem stantem distributive non valet consequentia de forma dicitur quod si valet de tali forma cum quo tamen stat quod secundum aliam formam valeat et sic est in proposito quia talis consequentia contingenter homo est albus igitur potest esse quod non homo sit albus est bona de tali forma scilicet ab exposita ad exponen tem quia quelibet talis valet et non est bona de tali forma a termino stante confuse tantum ad stantem distributive et hoc probat ar^m. ¶ Quantum ad tertium sunt tres petitiones. prima an ista sit possibilis contingenter si tu es homo tu sedes rñ. quod omnis propositio in qua li contingenter cadit super conditionali est impossibilis et sic data propositio fuit impossibilis ratio autem huius est quia omnis conditionalis est necessaria aut impossibilis et nulla est contingens ut poteris considerare Secunda petitio est ista an propositiones de li contingenter et de li necessario in sensu composito semper repugnent rñ. quod sic unde iste et confirmules repugnant contingenter annus christus erit et necessario annus christus erit cuius ratio est quia exponuntur semper per propositiones contradictorias ut patet in secunda exponente. ¶ Ex quo sequitur quod ista propositio implicat contradictionem necessario contingenter annus christus erit ut patet. ¶ Tertia petitio quid est dicendum de istis adverbis vere false possibiliter et impossibiliter rñ. quod si vere et si false possunt officari secundum quod dicitur via communis de li verum et de li falsum propositio autem de li possibiliter ut ista possibiliter tu es potest sic probari tu es et potest esse quod tu sis igitur et

cetera. et forte sufficit tibi sola prima quia si iam es potest esse quod sis. Sed propositio de li impossibiliter non oportet quod probetur quia quelibet talis implicat contradictionem ut impossibiliter chymera est et hoc supposito quod illa sit affirmatiua. **Quarta** petitio quare magister preposuit capitulum de officiabilibus huic capitulo rñ. quod hoc est ex eo quod iste propositiones de li necessario aut contingenter exponuntur per viam de sensu composito de li potest que habet officium et sic preponit capitulum de officiabilibus.

Capitulum de gradibus comparationis.

Item gradus et cetera. In hoc capitulo sunt quattuor videnda primum quomodo confundunt gradus comparationis. Secundum quomodo exponantur. Tercio est arguendum contra modum exponendi. Quarto ponuntur petitiones. Quantum ad primum dicitur quod ista sicut et gradus comparationis et superlatius secundum magistrum et secundum p. m. confundunt confusione distributive non absolute sed pro his in quibus cadit comparatio exemplum si dicam nix est ita alba aut albior homine li homine non stat absolute pro omnibus hominibus sed pro his in quibus cadit comparatio scilicet pro albis sic quod est sensus nix est albior homine albo et debet sub li homine descendit cum isto debito modo scilicet et isti sunt omnes homines albi aliter ista propositio est falsa ut patet descendendo ad et hypem que tamen apud omnes conceditur. Quantum ad secundum ponitur ista distinctio quod propositio de gradu positio aut comparatio et superlatiuo aut est affirmatiua aut negatiua si negatiua probatur per suam affirmatiua sicut patet de ista non tu es ita albus sicut nix. si vero sit affirmatiua hoc tripliciter quia vel ipsa est de presenti aut preterito aut futuro. Si primum expone illas per tres sicut dicit magister exemplum nix est albior homine dicas sic nix est alba et homo albus est albus. et non homo albus est ita

albus sicut nix. igitur et cetera. Si vero sit de preterito hoc dupliciter quia vel talis propositio est de simplici comparatione sicut ista tu fuisti albior for. aut de duplici sicut ista tu fuisti albior quam fuerit for. Si primum non debes eam immediate exponere sed debes eam reducere ad certum tempus vel o. et deinde probare per regulas magistri. exemplum ista tu fuisti albior for. sic probatur in a. o. vel in b. o. vel tempore tu fuisti albior for. igitur tu fuisti albior for. ista consequentia est bona et antecedens est verum igitur et consequens et deinde id antecedens probatur sic in a. o. tu fuisti albus et in eodem a. o. for. fuit albus et non in eodem a. for. fuit ita albus sicut tu igitur et cetera. Si autem propositio talis sit de duplici comparatione immediate exponitur et non oportet istam inferre ex alia reduciendo ad o. ut patet a p. paulo in quarta conclusione huius capituli et capituli sequentis exemplum ista tu fuisti albior quam fuit plato et consimiles siue de gradu positio siue comparatio immediate exponitur sic tu fuisti albus et plato fuit albus et non plato fuit ita albus sicut tu igitur et cetera. Si autem propositio sit de futuro distinguere similiter quia vel est de simplici comparatione aut de duplici et dicas sicut de illa de preterito ista sunt de intentione magistri hic et in secundo dubio argumento vigesimo quarto. et est ista distinctio utilis istis tribus capitulis de gradibus comparationis. Quantum ad tertium arguitur contra modos exponendi et primo contra modum positivi quia ista consequentia non valet tu es albus et homo albus est albus. et non homo albus est albior te igitur tu es ita albus sicut homo. igitur exponentes iste non sunt bone patet consequentia et antecedens probatur quia ubi tu solus es albus esset antecedens verum ut patet et consequens falsum quod probatur quia ex isto consequente ratione comparationis videtur sequi quod aliquis homo albus a te sit albus quod est falsum in casu. Secundo arguitur contra expositionem comparatiui sic ista consequentia non valet a. est magnum demonstrato yno insueto. et for. est

magnus et non fortis, est ita aut tante magnitudinis sicut a, igitur a, est maius fortis, igitur exponentes Pauli non sunt bone patet consequentia et antecedens probatur quia antecedens est verum dato quod, a, sit unum infinitum ut patet et consequens falsum quod probatur dupliciter. primo quia inter infinitum et finitum nulla est comparatio. Secundo quia ex isto consequente sequitur falsum sequitur enim, a, est maius fortis, igitur fortis, est minor, a, et ultra fortis, est minor, a, igitur tam fortis, quam, a, est paruum et sic sequitur quod infinitum est paruum quod est falsum. Sed forte dicitur ad hoc quod non valet ista prima consequentia scilicet, a, est maius fortis, igitur fortis, est minor, a. Contra si, a, est maius fortis, igitur ab, a, ad fortis, est proportio maioris sequalitatis sed proportio maioris inaequalitatis est maioris ad minus igitur fortis, est minor, a. Alij forte negant secundam consequentiam scilicet fortis, est minor, a, igitur tam fortis, quam, a, est paruum sed ista ut patet tenet a comparatione ad positivum. Tertio contra idem arguitur sic ille modus exponendi non est bonus qui ultimatum non reducit ad immediatum et ad resolucentes sed iste est cuiusmodi igitur non est bonus patet consequentia cum maiori et minori probatur quia hic fit circulus in probationibus quia comparativus probatur per positivum et positivus per comparativum et sic ibitur in infinitum. Quarto arguitur contra exponentes superlativi quia non sequitur fortis, est fortis et isti sunt fortes, et non aliquis istorum est fortior fortis, igitur fortis, est fortissimus istorum igitur exponentes magistri sunt male patet consequentia et antecedens probatur quia posito quod per li isti demonstrantur Plato et Cicero quorum quilibet sit minus fortis quam fortis, est antecedens verum ut patet et consequens falsum quod probatur quia ex ista fortis, est fortissimus istorum ratione superlativis sequitur quod fortis, sit unus de illis duobus quod est falsum ut patet igitur ipsa est falsa. Quinto arguitur quia videtur quod quarta conclusio magistri sit falsa scilicet aliquid est maximum istorum quod non est maximum istorum, vel li quod refertur li ens inclusum

li aliquid aut li maximum aut li istorum: Si tertium sequitur quod ibi est mala latinitas si primum sequitur quod li quod est resolvable in, et, et ille illa illud per regulam de relativo et sic propositio est falsa quia equivalet huic scilicet aliquid ens est maximum istorum et illud ens quod est maximum istorum non est maximum istorum quod est impossibile. Si dicitur secundum sequitur idem quia etiam illud relativum quod debet resolvi ex quo nullum est impedimentum.

F primum negatur quod ille exponentes non sint bone et cum dicitur quod illa consequentia non valet quia antecedens est verum et consequens falsum negatur et dicitur quod dato quod tu solus sis albus ista est vera tu es ita albus sicut homo quod potest probari per dicta magistri quia tu es ita albus sicut tu es omnis homo albus igitur tu es albus sicut homo nec ex isto sequitur quod homo alius a te sit albus sicut dicebatur in argumento. Ad secundum dicitur quod concludit et quod ultra exponentes Pauli oportet ponere quartam exponentem ita quod ista et consimiles, a, est maius fortis, sic probatur, a, est magnum et fortis, est magnus et tam, a, quam fortis, sunt finite magni et non fortis, est ita magnus sicut, a, igitur, a, est maius fortis, et sic patet quod sicut consequens erit falsum ita et antecedens pro patet consequentia parte.

Ad tertium tu responde. Ad quartum dicitur quod concludit et dicitur quod ista fortis, est fortissimus istorum sic habet exponi fortis, est aliquis istorum et est finite fortis et isti sunt finite fortes, et nullus istorum non fortis, est ita fortis sicut fortis, vel nullus istorum non fortis, est fortior fortis, igitur et cetera. Ad ultimum dicitur quod ista conclusio mihi videtur falsa sicut etiam dicit Petrus, et argumentum probat, scias tamamen quod intellectus magistri fuit bonus et iudicio meo est iste ut patet per suas exponentes scilicet quod aliquid ut ipsum, a, sicut ipse dicit est maximum inter ea quorum nullum est maximum istorum trius et iste sensus est verus. Quantum ad quartum restant peti

tionem prima an iste stet simul tu fuisti maior forte et tu fuisti minor sor. respō. quod sic quia posito quod heri fueris maior sor. et pridie heri minor iste cent vtre vt patet qz non habent immediate exponi sed reduci ad.o. sic heri in.a. o. vel tempore tu fuisti maior sor. igitur tu fuisti maior sor. deinde probatur antecedens exponibiliter sic heri in.a.o. vel tempore tu fuisti finite mag. et in eodem a sor. fuit finite mag. et non in eodez.o. sor. fuit ita magnus sicut tu igitur et cetera. Et ita dicatur de ista tu fuisti minor sor.

Secunda petitio an ista sit possibilis sor. et alior homine respondetur de intentione magistri et. p. ad a tuani et clientonis et aliorum quod non qz gradus comparatiuus distribuit li homo pro omnibus hominibus albis et ex consequente pro sor.

Adde generaliter omnis propositio affirmatiua de comparatiuo habens primum terminum comparationis conuertibilem aut inferius ad secundum terminum comparationis distributum est impossibile sicut patet de istis homo aut risibile est albius homine et sor. est albius homine.

Et si tu diceres dicendo sor. est albius homine li homine distribuitur pro oibus hominibus albis alij a sor. et a primo termino comparationis et sic propositio ista est possibilis. respondeatur quod secundum dicta et secundum istos doctores hoc non est verum immo gradus comparatiuus distribuit terminum a se rectum etiam pro primo extremo aut pro significato primi extremi comparationis.

Tertia petitio an sicut ista est impossibilis sor. est albius homine ita et ista sor. est albius hominum rñ. quod non quia gradus superlatiuus non distribuit pro primo termino comparationis sicut comparatiuus vt patet exponentibus. **Q**uarta petitio an valeat ista consequentia ego suus ita albus sicut tu igitur tu es ita albus sicut ego. rñ. quod non. vnde generaliter res magis talis puta alba vel nigra comparata rei que est minus talis est ita aut

tante talis sicut illa et non econuerso volens dicere quod res que est alba vt octo gratia exempli est ita aut tante alba sicut ista que est vt duo et non econuerso quia li ita aut tante non dicunt precisionem.

Quinta petitio est ista an sequatur tu eris maior sor. igitur tu eris maior quam erio sor. respondetur quod non quia antecedens est simplicis comparationis et reducit ad.o. antequam exponatur et consequens est de duplici et non sic reducit. et ita stat oppositum consequentis cum antecedente in casu facto in prima petitione vt patet nec etiam valet econuerso vt patet quia posito quod nunquam eris simul cum sor. et eris pedalis et sor. continue semipedalis est antecedens verum vt patet per exponentes et consequens falsum quia ex illo sequitur quod tu eris simul cum sor. vt patet reducendo ad.o. quod esset falsum in casu. secundum tamen Petrum. ad. habemus dicere istam consequentiam valere quia ipse non ponit differentiam inter propositionem de duplici et de simplici comparatione sed hoc licet sit verum non est secundum dicta communia.

Capitulum de li differt.

Offerunt aliud et cetera. In hoc capitulo videbuntur tria primo modis exponendi. **S**ecundo arguetur contra. Tercio erunt petitiones.

Quantum ad primum dicitur quod propositio de li differt aut est affirmatiua aut negatiua si negatiua probatur per affirmatiua vt patet si affirmatiua aut de presenti aut de futuro aut de preterito si de presenti exponere illam per tres vt dicit Petrus alius exemplum tu differes ab asino exponere sic tu es et asinus est et tu non es asinus igitur et cetera. si sit de futuro non debes eam immediate exponere sed reducere ad certum.o. vel tempus secundum magistrum argumento. xxi. primi duobus exemplum si vis probare istam tu differes ab asino dicas sic in.a.o. vel tempore tu differes ab asino igitur tu differes ab asino

et facta tali illatione proba antecedens sic
 in .a. o. tu eris et in .a. o. erit asinus et non in
 .a. o. tu eris asinus igitur et. Et similiter de
 preterito dicat et nisi fiat talis reductio non
 esset bona probatio sicut etiam dictum est de
 gradu comparationis et esset falsa ista propo-
 sitio tu differres ab asino que tamen secundum
 eodem viam concedit quod autem esset falsa patet
 quia tu non differres ab asino quod erit post mil-
 le annos ex quo non eris secum. **¶** Quantum
 ad secundum arguitur contra modum exponendi
 positum hic a magistro quod si talis modus esset
 bonus sequitur quod valeret ista consequentia
 de forma tu eris et for. erit quando tu eris et
 tu non eris for. igitur tu differres a for. sed ista
 non valet igitur talis modus est malus consequen-
 tia patet cum maiori et minori probat multipli-
 citer et primo sic a termino stante ampliati-
 ue ad eundem statum appellatiue et econuer-
 so non valet consequentia de forma sed hic ar-
 guitur a termino stante ampliatiue et igitur pa-
 tet consequentia cum maiori et minori probat
 quia si for. in exponente stat ampliatiue ut pa-
 tet et in exposita appellat tempus futurum.
¶ Secundo probat illa minor sic istius conse-
 quentie antecedens est verum et consequens fal-
 sum igitur ipsa non valet patet consequentia
 et antecedens probat et pono secundum intentio-
 nem Petri. **¶** Vel saltem ad imaginationem
 nem quod .a. anima sit separata a corpore .b.
 et stabit sic per annum et in fine vniatur hec
 anima corpori ex quibus resultabit for. et po-
 no quod tu eris solus per medietatem istius
 anni tunc patet antecedens esse verum pro prima
 et tertia parte et secunda probat quia iste bina-
 rius ex .a. anima et .b. corpore erit quando tu
 eris quia immediate huius anni et iste binarius est
 vel erit for. quia erit for. in fine anni igitur for.
 erit quando tu eris quod autem consequens
 principale sit falsum probat quia per regulam
 dictam in appellatione temporis ista tu dif-
 ferres a for. significat quod tu differres ab
 eo quod erit for. pro tempore pro quo dif-
 ferres ab eo quod est falsum Et confirmatur
 quod ille modus exponendi non sit bonus et
 pono quod tu non eris a dequate cum anti-
 christo sed eris in eodem centenario anno
 tunc patet istam esse falsam tu differres
 ab antichristo et tamen ista sunt vera tu eris

et antichristus erit quando tu eris quia in
 tempore in quo tu eris puta in centenario isto
 et tu non eris antichristus ut patet. **¶** Se-
 cundo principaliter contra illum modum
 exponendi arguitur sic ex illis exponetibus
 sequitur quod tempus erit sed tempus fore
 est impossibile igitur ille exponentes sunt
 male patet consequentia cum maiori et mi-
 nor probatur quia da tu oppositum. scilicet quod
 tempus erit puta hora futura que vocetur
 .a. et arguitur quod non erit quia medietas
 prima .a. hora non erit igitur .a. hora non erit
 patet consequentia et antecedens probatur
 quia da tu oppositum. scilicet quod prima medietas
 .a. hora erit et appellatur .b. et secunda .c. et ar-
 guitur quod ista sit falsa .b. medietas erit
 quia ista habet sic probari hoc erit. et hoc est
 vel erit .b. medietas. igitur .b. medietas erit
 ubi patet quod secunda resoluens est falsa quod
 probatur quia nondum est medietas ut patet
 cum nondum sit nec erit medietas. quod pro-
 bo quia vel .b. erit medietas quando .c. erit
 aut quando .c. non erit. non primus quia qua-
 do .b. erit .c. non erit ex quo successiuo repu-
 gnat habere partes simul. nec etiam quan-
 do .c. non erit quia .b. tunc non erit medietas
 quia nihil erit medietas nisi dum erit cum
 alia medietate sui totius. Sed quando .c.
 non erit .b. non erit cum alia medietate sui
 totius igitur .b. tunc non erit medietas et sic
 patet quod partes successiuas non erunt et ex co-
 sequenti quod successiuas ut tempus et mo-
 tus non erunt quod fuit probandum. **¶** Ad
 primum dicitur quod argumentum bene
 probat et dicitur de intentione magistri lo-
 co supra allegato quod talis propositio de-
 bet prius reduci ad .o. et deinde probari si
 autem non velis illam sic reducere et velis
 tenere modum positum hic in logica par-
 ua dic quod ista et consimiles tu differres a
 for. sic debet exponi tu eris et erit for. ade-
 quate quando tu eris et tu non eris for. sic
 quod si for. in secunda exponente appellet
 sicut in exposita et tunc cessat argumentum
 primum cum suis confirmationibus quia
 dicitur quod minores in illis confirmatio-
 nibus erunt false si sic summantur ut patet
 ex casu. **¶** Ad secundum principale con-
 ceditur quod successiuus erit et quod .a. ho-

ra futura erit et cum arguitur b. medietas non erit igitur. a hora futura non erit bene respondendo negaretur consequentia ut negat Paulus. **¶** tamen pro nunc negatur antecedens et dicitur quod b. medietas erit et dicitur quod ista est vera. b. erit medietas et cum dicitur aut quando. c. erit aut quando. c. non erit dicitur quod quando. c. erit quia. b. erit medietas in .a. hora in qua etiam. c. erit ideo erit medietas quando. c. erit et cum dicitur quod successivo repugnat habere partes simul dicitur quod verum est si u simul dicat adaequationem et si autem non repugnat sicut est in proposito. unde licet. b. erit quando. c. erit non tamen. b. erit adaequate cum. c. **¶** Quantum ad tertium sit prima petitio quomodo stat si asino in ista tu differres ab asino. **¶** rñ. secundum. p. **¶** capitulo primo quod si asino stat distributive absolute pro omnibus asinis futuris. et sic propositio est falsa secundum ipsum quia tu non differres ab asino qui erit post te **¶** Sed secundum magistrum dicitur quod si asino stat distributive non pro omnibus asinis futuris sed pro his qui in certo tempore erunt tecum quia ista habet reduci ad. o. et sic propositio est vera et ita precise dicendum est superius de comparatione Sed tu dices Petrus. **¶** concedit istam in capitulo appellationis ut patet. **¶** **¶** rñ. quod ipse ibi non loquebatur de intentione propria vel si sic sibi contradixit Secunda petitio an iste sient simul tu differres ab albo et tu eris albus. **¶** rñ. quod secundum modum exponendi positum in principio ille stant simul quia stat quod in certo tempore puta cras tu differres ab albo et tamen post cras eris albus sicut etiam iste stabant simul tu eris maior sor. et tu eris minor sor. Sed exponendo si differres secundum modum positum a magistro hic in logica parua autem secundum opinionem. **¶** p. **¶** ille repugnant ut patet. **¶** Tertia petitio an ista sit vera populus est differres ab asino. **¶** rñ. quod si differrens potest teneri participialiter et nominaliter Si primum propositio est vera sicut ista cui equium scilicet populus differt ab asino si secundum dicitur quod illa est falsa quia significaret quod populus esset ali-

qua res que differret ab asino quod est falsum quia populus non est una res ut patet.

Capitulum de exclusiuis.

¶ Exclusiuarum et. In isto capitulo tria faciam primo ponam unum notabile. Secundo arguam contra magistrum. tertio ponam petitiones. **¶** Quantum ad primum est sciendum quod iste sunt dictiones exclusiue scilicet tantus solus tantum modo solum solummodo et precise. Sed si tantus et si solus tenentur dupliciter uno modo adiectiue et tunc sunt nomina cathegorie manica non facientia propositionem exclusiuam et non habentia vim confundendi exemplum unius tu vides tantum spacium quantum sor. exemplum alterius solus sor. currit et est sensus quod sor. qui est solus currit. **¶** Alio modo tenentur ille dictiones exclusiue et sic sunt termini similes theogorematici habentes viz confundendi precise per contrarium quam signum uniuersale scilicet subiectum confuse tantum mobiliter et predicatum confuse distributive mobiliter et faciunt propositionem exponibilem ut tantus homo currit et solus sor. currit et exponitur ut dicit magister sic homo currit et nihil non homo currit igitur et. **¶** Quantum ad secundum arguitur contra modum exponendi datum a magistro et primo sic ista consequentia non valet populus est aggregatum et nihil non populus est aggregatum. igitur tantum populus est aggregatum. et tamen hic arguitur secundum modum magistri igitur talis modus est falsus. patet consequentia cum minore et maior probatur quia consequens est falsum ut patet ex quo cumulus granorum est aggregatum et non est populus et antecedens est verum pro prima parte scilicet populus est aggregatum et secunda probatur scilicet nihil non populus est aggregatum. quia da tu oppositum scilicet aliquid non populus est aggregatum et patet quod hoc est falsum quia tunc unum esset multa entia distinctiua quod est falsum. **¶** Pro solutione huius argumenti nota quod in exponendo propositionem exclusiuam affirmatiuam in primo ordine ubi non est nega-

tio potest esse error ideo distingue sic aut nota exclusionis cadit super termino impo-
tante numerum aut non. si primum proba-
tur per notam pluralitatis exemplum tan-
tum tres homines currunt exponit sic tres
homines currunt et non plura quam tres
homines currunt igitur etc. Si secundum
hoc dupliciter quia vel nota cadit super ter-
mino qui potest stare pro re vna. aut non.
Si secundum exponit per negationem in nu-
mero plurali. exemplum tantum populus
est aggregatum exponit sic. populus est ag-
gregatus. et nulla non populus sunt aggre-
gati igitur etc. ¶ Similiter dicatur de ista
tantum domus aut exercitus est aggrega-
tum. si autem sit primum tunc exponit ut di-
cit magister in textu. Isto stante patet solu-
tio ad argumentum dicitur enim quod non
valet consequentia illa. quia secunda expo-
nens non bene sumitur sed debet sic sumi
nulla non populus sunt aggregatum que
est falsa ut patet quia duo homines de po-
pulo qui non sunt populus sunt aggrega-
tum. ¶ Quantum ad tertium sit prima
petitio an ista sit populus tantum homo est.
et forte appet quod sic. Sed arguitur quod
non quia ex illa sequitur contradictio quia
sequitur tantum homo est igitur nihil non
homo est et sequitur tantum homo est igi-
tur homo est et ultra igitur anima est et sic
aliquid non homo est et sic sequitur quod
nihil non homo est et aliquid non homo est.
¶ Rñ. ponendo tres regulas pñe omnis
exclusiva de secundo adiacente primi ordi-
nis in qua nulla est negatio cuius subie-
ctum est terminus discretus significans re-
diuisibilem implicat contradictionem pa-
ter de istis tantum sor. est. tantum brunel-
lus est. tantum. a. materia est aut fuit. et tan-
tum. b. albedo erit. quia ex istis sequitur
quod partes eorum sunt vel erunt que non
sunt illud totum. ¶ Secunda regula om-
nis talis exclusiva cuius subiectum est ter-
minus communis significans solum res
compositas ex partibus essentialibus seu
ex materia et forma implicat contradictio-
nem patet de istis tantum homo est. tantum
asinus est et cetera. ¶ Tertia regula omnis

talis exclusiva cuius subiectum est termi-
nus communis mere substantialis et signi-
ficat res non compositas ex materia et for-
ma est possibilis patet de istis tantum al-
bedo est. tantum color est. quarum nulla
implicat contradictionem. ¶ Secunda pe-
titio an ista sit possibilis tantum sor. est al-
bus. rñ. quod si sor. sit albus ista non solu-
est possibilis sed vera quia ista tantum sor.
est albus significat quod tantum sor. est
sor. albus. cuius ratio est quia cum illo ad-
iectivo albus debet subintelligi aliquod
substantivum ut patet supra et nullus con-
venientius ponitur quam illud quod est a
parte subiecti unde iste sunt simul vere ta-
tum homo est coloratus et tantum asinus
est coloratus quia prima subordinatur hu-
ic tantum homo est homo coloratus. et se-
cunda huic tantum asinus est asinus colo-
ratus non tamen debemus concedere istas
tantum homo est coloratus et tantum asi-
nus est coloratus quia li coloratus non
est adiectivum sed substantivum: et signi-
ficat quod tantum homo est res colorata
quod est falsum. ¶ Et si dicat quomodo ex-
ponitur ista et consimiles tantum sor. est al-
bus dicitur quod sic exponitur sor. est al-
bus et nihil non sor. est sor. albus igitur et
cetera cuius exponentes sunt vere et hoc est
de intentione Paulus. 2d. et magistri in
quinto argumento primi dubij. ¶ Tertia
petitio an posito quod de hominibus cur-
rant tres et de asinis tres ista sit vera tan-
tum tres homines currunt et apparet quod
sic quia non plures quam tres currunt.
¶ Sed arguitur quod sit falsa quia sequi-
tur tantum tres homines currunt igitur tan-
tum tria animalia currunt patet consequen-
tia ab inferiori ad suum superius a parte
subiecti addita dictione exclusiva subiectis
et consequens falsum igitur et antecedens:
rñ. quod secunda exponens istius tantum
tres homines currunt potest dupliciter su-
mi scilicet improprie et proprie si primum
tunc in illa debet poni li plures quod sit ad-
iectivum de li homines et sic proposito est
vera. quia tres homines currunt et non
plures homines quam tres currunt. Si

secundum tunc in illa debet sumi li p[er] in
neutro genere q[uo]d si adiectiuum de li entia
et sic propositio est falsa quia habet sic expo
ni tres homines currunt et non plura quaz
tres homines currunt idest non plura en
tia quam tres homines currunt igitur et
vbi secunda exponens est falsa responden
do igitur dicitur quod si illa exponatur pro
prie est falsa si improprie est vera. et ad ar
gumentum tantum tres homines currunt
igitur tantum tria animalia currunt dicitur
quod quando exclusiua sic improprie expo
nitur non valet consequentia. tene illud q[uo]d
tibi placet. Quarta petitio an ista et con
similes sint affirmatiue tantum homo no
currit et videtur q[uo]d non quia verbum prin
cipale negatur Ad hoc quidam dicunt q[uo]d
ista est negatiua et probat argumentum
sed non est pure negatiua cum ex illa sequa
tur sua secunda exponens que est affirma
tiua. Probabiliter tamen posset teneri
q[uo]d data propositio est affirmatiua: cuius
ratio est quia in istis exclusiuis et in multis
alijs propositionibus exponibilibus sicut
in reduplicatiuis oportet negari nota et no
verbum: ratio autem huius est quia credo
tales propositiones ratione illarum nota
rum subordinari hyppotheticis et ideo sicut
ad hoc q[uo]d hyppothetica sit negatiua opor
tet negare notam ita hic oportet negare no
tam. et hoc credo esse verum supposito q[uo]d
hyppothetice sint affirmatiue vel negatiue
cuius oppositum aliqui tenent. Quinta
petitio an ista sit bona consequentia tan
tum animal est homo igitur animal tantu
est homo r[ati]o. quod sic ut patet: et ponuntur
tres regule prima ab exclusiua primi ordi
nis vbi nulla est negatio ad illam secundi
valet consequentia et non e conuerso exem
plum. sequitur tantum homo est animal.
igitur ho[m]i[n]i est al[ia] si sequit[ur] ho[m]i[n]i est al[ia]:
igitur tantum homo est animal quia ante
cedens est verum ut patet resoluendo et ex
ponendo et consequens falsum. Secun
da regula a tali exclusiua primi ordinis ad
illam tertij non valet consequentia vnde si
sequitur tantum animal videt hominem
igitur animal videt tantum homine[m] quia
posito quod quicumque videt homine[m] et

am videat asinum est antecedens verum
ut patet et consequens falsum quia quod
libet animal videt non hominem idest rez
que non est ho[m]i[n]i no[m]i[n]e quia asinum et videt si
mul hominem et non hominem. Tertia
regula omnis categorica affirmatiua co
uertitur cum vna in qua ponitur nota ex
clusionis predicato exemplum sequitur ho
mo est animal igitur homo est tantum ani
mal et conuerso. Ex duabus primis re
gulis sequitur quod ab exclusiua secundi
ad illam tertij non valet consequentia pa
ter hoc exemplo quia no[n] sequitur animal
tantum videt asinum igitur animal videt
tantum asinum patet etiam ratione quia
si ab illa primi ad illam secundi valet con
sequentia ut dicit prima regula et ab illa se
cundi ad illam tertij valent oportere po
stea quod ab illa primi ad illam tertij vale
ret cuius oppositum dixit secunda regula:
et sic sequitur quod affirmatiua primi aut
secundi ordinis stat cum negatiua tertij.
Sexta petitio an li homo in predicato
istius tanqu[am] animal est omnis homo stet
distributiue et videtur quod non quia sunt
duo signa: r[ati]o. quod sic et dicitur q[uo]d signum
vniuersale affirmatiuum non impedit di
stributionem note exclusionis nec e conuer
so. secundo dicitur q[uo]d signum negatiuum
sequens notam exclusionis non ipedit ei
distributionem exemplum tantum animal
non est asinus stat li asinus distributiue.

Capitulum de exceptiuis.
Sectiones exceptiue In hoc capitu
lo tria facia[m]. primo annotabo ali
qua circa textum: secundo dubita
binus contra. Tercio erunt petitiones.
Quantum ad primum nota q[uo]d note ex
ceptionis sunt iste preter preterquam et ni
si et sunt termini simi[c]ategorici nihil
significantes et habentes officiu[m] sed li pre
ter pro n[on] tenetur duobus modis scilicet
diuinitatiue et exceptiue. exemplum primi
et preter quinque sunt quinque et probat
talio propositio sic demptis quinque a de
cem residuum est quinque exemplum se
cundi omnis homo preter for. currit simili
ter li nisi tenetur dupliciter vno modo con
ditionaliter ut nisi tu es animal tu non es

diatē aū h̄ sciūsti oēm ppōnē pter. a. vt pz
igif. 2c. Et ad ar^m i o^m dī qd ibi n̄ arguit ab
exposita ad exponēre qz illa n̄ h̄z expōi rōne
exceptiue s̄z rōne de li incipit. ¶ Et si dī igif
stabūt ista siml tu icipis scire oēm ppōnē p
ter. a. 2 tu icipis scire oēm ppōnē 2 sic si repu
gnabit exceptiua p̄iacenti c^o o^m dixit. p. 2d.
rñ. qd i istis ppōnib⁹ q̄ n̄ sunt pure excepti
ue n̄ ē i p̄ns vt pz i sa petitiōe. ¶ Quia pe
titio quō p^r ista n̄ oē al^r pter for. cur. rñ. qd si
li n̄ neget totā ppōnē sic appz illa h̄z p̄bati
p̄ p̄radictoriū vt pz. ¶ Sexta petitiō an va
leat ista p^a oē al^r pter antix^m ē al^r igif oē al^r p
ter hoicm ē al^r 2 appz qd sic qz arguit ab ife
riou ad supius cōfute tñ moblt 2 affirmati
ue. ¶ Et alia pte appz qd n̄ qz b̄m p̄paulū
aū ē vcz 2 p̄ns^m cū p^a sua exponēs sit f^a.
rñ. qd n̄ v̄z p^a 2 ad regulā pz solutio supra
qz regula itelligit qd arguat sine negatiōe
tā iplicite quā explicite qualiter non est hic.

Capitulum de reduplicatiuis.

Propō reduplicatiua 2c. In isto ca^o
ponā vnū notabile deide vnā peti
tionē. ¶ 2^a ad p^m nota qd ppō
i q̄ pōit li i q^m reduplicatiue tētū sp̄ ē distin
guēda qz vel li i quātū reduplicat 2 denotat
p^m seu p̄comitātā seu p̄fēq̄ntionē formale
p̄dicati ad terminū reduplicatū: vel li i q^m
reduplicat 2 iporat cām. ex^m i ista for. i quā
tū hō ē al^r v̄l li i quātū reduplicat p̄comitan
tiā seu p^m formalez aialis ad hoicz sic qd
ex ppōne de li hō sē illa de li al^r ceteris non
mutatis v̄l cām sic qd terminus reduplica
tiu⁹ aut sig^m e^o sit cā qd tale p̄dicatū i sit su
biccto 2 alijs qb⁹ i ē Si p^m illa ppō ē h̄a 2
expōit p̄ tres sicut expōit m̄gē. sic for. ē hō 2
for. ē al^r 2 si aliqd ē hō illud ē al^r vbi i 3^a expo
nēte sit p^a formal^r hois ad al^r Si hō li i quan
tū reduplicet cām dico qd ista ē f^a: qz cū i ista
for. i q^m hō ē al^r li i q^m cadat supra li hō de
notat qd hō ē cā qre aliqd sit al^r sic. f. qd nō
pōt tale p̄dicatū al^r f̄ificari de aliquo nisi p^o
de eo p̄dicat t̄min⁹ reduplicat⁹. f. li hō qd ē
f^m qz de aliquo puta de asino f̄ificat li al^r de
quo tñ n̄ f̄ificat li hō qd ē t̄min⁹ reduplica
tus vt pz. S̄z bñ pcedit qd for. i q^m hō ē r̄i
f̄ibil^r 2 qd for. i q^m rōnal^r ē disciplinabil^r pz qz
cā qre aliqd ē disciplinabile ē qz rōnal^r 2 s̄l̄r
cā qre aliqd ē r̄ifile ē qz est hō loq̄ndo de cā
f̄m logicos qz si de aliquo debeat dici qd sit
r̄ifilis oz qd p̄us de eo dicat qd sit hō loquē

do de p̄ori ad modū logicor. ¶ 2^a ad f̄m
sit ista petitiō an ista sit h̄a replicādo p^m hō
i q^m hō ē coloratus. ¶ Ad h̄ dicit. p. 2d. qd
sic qz exponētes s̄ h̄e. ¶ Cā at dic qd ista
ē f^a qz cū 3^a exponēs. f̄ista si aliqd ē hō illd
ē hō colorat^r n̄ ē p^a bōa 2 formal^r cū sit vna
p̄ditōal^r i q̄ ē imaginabile o^m p̄ntis stare cū
ante sine p̄radictōe mō sicut dēū ē supra ad
h̄ qd tal^r reduplicatiua sit h̄a oz qd pōsit sic
ri p^a n̄ solū bōa s̄z bōa 2 formal^r iter ter^m re
duplicatū 2 p̄dicatū. ¶ B̄li immediate.

Imediate duas 2c. In isto c^o p̄ ar^r 2
tra m̄ḡm. Sc̄do ponē due petitiōes.
¶ 2^a ad p^m ar^r p̄ sic datis exponē
tib⁹ m̄ḡū oē qd duo p̄radictoria s̄t siml^r h̄a
i^r ille exponētes male pz p^a 2 aū p^r 2 pono
casū m̄ḡū. f. qd hora p̄tā fuerit diuisa i p̄tes
p̄portōales. p̄portōe dupla m̄iorib⁹ t̄m̄iat^r
ad h̄. o. p̄ns 2 qd i q̄l̄z p̄ie p̄i tu fueris alb⁹ 2
i q̄l̄z i p̄i niger. 2 capio istas duas tu imedia
te aū h̄ f̄uisti alb⁹ 2 tu imediate aū h̄ n̄ f̄uisti
alb⁹ 2 ar^r sic s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t
ric i^r due p̄radictorie s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t
ri qz singlis affi^r 2 singlis neg^r de p̄s̄lib⁹ 2c.
s̄t p̄radictorie 2 m^o p^r qz tu qñ fuit aliq̄
ps p̄ f̄uisti alb⁹ s̄z imediate aū h̄ fuit aliq̄ p^r
p̄. i^r tu imediate aū h̄ f̄uisti albus. ¶ S̄l̄r tu
qñ cūqz fuit aliq̄ ps i p̄ n̄ f̄uisti alb⁹ s̄z imedi
ate aū h̄ fuit aliq̄ ps i p̄. i^r tu imediate aū h̄
n̄ f̄uisti alb⁹ qd fuit. p̄b^m. ¶ Cō ar^r sic ista p^a
nō v̄z post hoc. o. tu eris dēū. o. qd ē p̄ns 2
nullū erit. o. post hoc qñ iter illd 2 hoc tu eris
i^r imediate post hoc tu eris. 2 tñ h̄ic ar^r ab ex
ponētib⁹ pauli ad expōitā i^r sic exponētes
s̄t male pz p^a cū minori 2 m^o p^r 2 pono q
celū nūc p̄ q̄scat 2 q̄scet sic p̄ hora vt ita lo
q̄r. ¶ Sic qd p̄spatū vnus hoī vt ita loq̄r
nullū erit ips̄ nec. o. s̄z bñ post d̄inde itex mo
neat 2 pono qd imedio illius hore vt ita lo
q̄r tu nascaris tūc in isto casu illa expōitā q̄
ē p̄ns. f. imediate post hoc tu eris ē f^a vt pz 2
exponētes h̄c qd p^r qz post hoc tu eris vt pz
2 nullū erit. o. post hoc qñ inter illd 2 hoc tu
eris vt pz qz nullū erit. o. nisi h̄inc ad horaz
mō pz qd inter illd 2 hoc tu eris qz eris ime
dio illius q̄tis vt pōit casus. ¶ Ad p^m rñ.
pcedēdo qd iste s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t s̄t
f̄uisti alb⁹ 2 imediate aū hoc n̄ f̄uisti alb⁹ s̄z
negat qd s̄t p̄radictorie 2 ad p̄bationē cū
dī singlis affi^r 2c. pōt dupl̄ rñ. p̄ qd ille nō
s̄t singl̄es nisi vocat^r 2 appenē tñ s̄z s̄t b̄p

potest ex quo subordinat hypothese. ista tñ
 si ē bz coia deā. **¶** Ho pōt dici qd n̄ sp̄ singlis
 affir³ z singlari neg³ sūt p̄dictoria vt p̄z
 supra s̄z ōz qd singlis neg³ sit p̄r neg³ q̄lī
 si ē de ista tu imēdiatē aū hoc n̄ fuit albus
 vt statū patebit i p³ petiōe. **¶** Ad fm̄ dicit.
 p. 215. qd ar^m p̄cludit tu tñ bz m̄g³ dic o^m z
 cū dē qd ille exponētes sūt xē z exposita f³ ne
 gal imo dē qd si exponētes itelligat vt debēt
 itelligi z n̄ vt s̄ba sonāt vna eap̄ erit f³ sicut
 sua exposita vñ s̄a exponēs isti³. s. imēdiatē
 p³ s̄ tueris dē sic sumi nullū erit. o. vñ s̄ura
 p³ hoc qn̄ inter illaz z hoc tu eris q̄ ē f³ sicut
 sua exposita vt patet qz l̄z nullū erit tempus
 vñ. o. post hoc qn̄ inter illud z hoc tu eris erit
 tñ aliqua mēsurā post hoc et non inter illā
 z hoc tu eris puta erit eum vel eternitas vñ
 aliquod. p̄portionale istis. Quātum ad fm̄
 sit prima petiō an ista sit negatiua imēdia
 te post hoc tu nō eris z apper quod sic qz in
 ea verbum p̄ncipale negat³ z ex alia parte ap
 paret qd nō ga ex ea seq̄tur sua p̄ciacens q̄
 est affirmatiua. **¶** Ad hoc dicitur quod si quis
 teneat illam esse hypotheticāz habet tene
 re qd non est negatiua cuius ratio est quia
 cum illa ratione de li imēdiatē in quo inclu
 ditur nota copulatiōis subordinetur vni co
 pulatiue oportet ad hoc vt fiat negatiua qd
 negetur li imēdiatē in quo est talis nota z n̄
 verbū qualiter non est in p̄posito figs tñ
 tenet illam esse cathēgoricā sicut cōmuniter
 tenetur dicat qd illa est negatiua sed nō pu
 ra ex q̄ non est inconueniens qd seq̄tur affir
 matiua. **¶** Secunda petiō an iste conuer
 tan̄ imēdiatē post hoc tu eris z aū quodli
 bet. o. futurū post hoc tu eris. **¶** Ad hoc va
 riū varia dicunt p̄mo. **¶** p. 215. caplo p̄prio
 dicit quod non qz p̄ma est x̄a z s̄a est impos
 sibilis qz bz sic resolu tūc tu eris z tunc erit
 ante quodl̄z. o. futurū post hoc igit̄ ac. vbi
 s̄a resoluens ē impossibilis Alij de quoz nu
 micro est magister in sc̄do dubio argumento
 xxxviii. dicunt quod sic z quod vtraque est
 vera z dicunt qd non hēt resolu sed exponi
 ratione de li quodlibet sic post aliquod. o. fu
 turū post hoc tu eris z nullum erit tempus
 aut. o. futurū post hoc qn̄ ante illud tu eris
 igit̄ ac. vbi p̄z qd exponētes sunt xē. Aliiter
 posset dici z forte melius qd ille n̄ p̄uertunt
 sicut dicit. **¶** p. 215. Sed bñ iste conuertuntur

imēdiatē post hoc tu eris z quodlibet. o.
 futurū post hoc erit aliquid inter quod z hoc
 tu eris sic qd p̄mus terminus probabilis
 sit li quodlibet z li ante nō p̄cedat z erit tuti
 or via z itelligo ibi p. o. oēm mēsurā sic dixi
 i solutiōe si arguunt. **¶** Cap. de li icipit.

Incipit dupliciter exponitur z cetera.

In isto capitulo arguitur p̄mo
 contra modum exponendi magi

stri sic ab exposita ad exponētes **¶** Pauli nō
 valet p³. igitur ille exponētes non sunt ho
 ne p̄z p³ z aū probatur qz non seq̄tur s̄or.
 incipit esse igitur in. o. quod est p̄ns s̄or. nō
 est z imēdiatē post. o. qd ē p̄ns s̄or. erit patet
 qz aū est vey p̄posito quod s̄or. nunc p̄mo
 sit z p̄ns falsum pro prima parte vt patet.

¶ Secō arguitur sic ista consequentia non
 valet in. o. qd est p̄sens animal non est homo
 z imēdiatē post. o. qd est p̄sens animal erit
 homo igitur incipit animal esse homo z ta
 men hic arguitur ab exponētibz ad expo
 sitam secundum **¶** Paulum igitur ille expo
 nentes sunt male patet consequentia cū mi
 nori z maior probatur. quia illius consequē
 tie antecedens ē vey z p̄ns f^m qd p̄sequē
 sit f^m p̄z qz p̄tinue aū al³ fuit hō igit̄ n̄ i car.
 al³ ē homo. qd tñ aū sit vey p̄z p̄ s̄a pte
 z p̄ p̄ma p̄bat qz asin³ n̄ ē hō z qz asin³ ē
 al³ igit̄ al³ n̄ ē hō. **¶** 3^o arguit sic datis istis
 exponētibz pauli sē ista p³ f³. s. qd. a. aia i
 pit eē postquā icipit eē igit̄ iste exponētes sūt
 male p̄z p³ z aū. p̄bat z pono qd aia s̄or. i
 cipiāt eē p̄ remotionē d̄ p̄nti sic vult. **¶** p. 215
 vel saltē ad imaginationē z p̄z p³ qz i. o. qd
 ē p̄ns hec aia n̄ ē postqz icipit eē z imēdiatē
 post erit postqz icipit eē igit̄ hec aia icipit eē
 postqz icipit eē p̄z p³ ab exponētibz ad expo
 sitā z aū ē vey igit̄ z p̄ns qd aū sit vey p̄z
 p̄ p̄ma pte qz ei³ o^m ē f^m z s̄a ps ē ēt x̄a vt
 p̄z exponendo rōne d̄ li imēdiatē. **¶** Ad p^m
 rñ. fm̄. p. 215. c^o p̄prio z fm̄ m̄g^m p̄ dubio
 arg^o. xvi. qd i rei v̄itate p̄pō de li icipit n̄ dē
 exponi sed bz p̄bati p̄ cās v̄itatis iō n̄ m̄p
 si ab illa q̄ apper exposita ad illas q̄ appene
 exponētes n̄ v̄z p³ qz bñ scit̄ qd a p̄pōne
 bēnte cās v̄itatis ad suā cām n̄ v̄z p³ l̄z bñ
 ep^o. z hoc p̄cludebat ar^m z bene. **¶** Ad fm̄
 p̄cedit qd illa p³ n̄ v̄z z negat̄ mior. s. qd ar
 guat ab exponētibz ac. qz vt dictū ē li inci
 pit n̄ hēt expōi. Et si dicat qd adhuc stat ar^m
 qz arguit ab vna cā v̄itatis ad p̄pōez bēn

te illa negat et dicit quod illa est non bene sumit. pro
quo nota quod ad assignandum bene casus fortis
isti incipit aliter est homo aut similis in quibus a parte
subiecti est tunc cois ois quod in negativa prope
semper ille tunc stet distributivus. ex^m si vis be
ne probare ista incipit aliter est homo debes sic arguere
i. o. quod est prius nullum aliter est homo et in mediate post
aliter est homo igitur et. et non debes dicere i. o. quod est
prius aliter est homo et sic per solutio quod dicit quod si
caus fortis debite sumat ipsa erit s^a sic et sua
prope. Ad 3^m procedit quod prope est et ut pro
bat ar^m Et si arguitur contra sic hec aia incipit et
post quoniam incipit et igitur post quoniam hec aia ince
pit et ipsa incipit et. et est bona et prius est s^m igitur
aia. quod prius sit s^m probatur quod hec sic resoluti
nunc hec aia incipit et. et nunc est vel incipit et. et post
quod hec aia incipit et igitur et. ubi ha resolutio
est in positis p^mte. Ad hoc r^m nega do illaz
p^mti. si hec aia incipit et. post quod incipit et igitur
tur post quod hec aia incipit et ipsa incipit et quod
ar^m actio state p^mse tunc ad eundem state d^mtermi
nate. Pro quo nota quod ad adverbium post
quod et alia adverbia t^mis et s^m adverbia loci non
sunt t^mini simcathegozematici. sed cathegozema
tica potentes suscipere p^mfusionem a li incipit et sunt di
ctiois quod quibus appetit in voce simplices sub
ordinat tunc noi et relativo aut noi tantum. ex^m
ide est dicitur quod et dicitur in tpe vel i. o. i quo et ide
est dicitur post quod et post t^m i quo s^mli ide est dicitur
ubi et loco i quo et sic d^m multis alijs et sic a p
pone de li post quod vel de aliquo alio ad homo
p^mfuso tunc ad illa de eodem ad homo non p^mfuso non
vz 2^a et per solutio argum^mti et q^mli ibi ar^m a ter
mio state p^mfuse tunc in mobili ad eundem state de
terminare. Et solutio ista argum^mti sequit^r
tria. p^m quod ois iste p^mnes s^m hec. s. for. incipit
et quod ipse non est for. incipit cur. quod non incipit cur.
for. incipit cur. post quod incipit cur. patet ois iste
in hoc casu imaginabili. s. quod for. similis incipiat
et et cur. p^m remotione d^m p^mti ut per probado
Secundo se quod appone de ad hominibus loci vel
t^mis p^mfusis p^mfuse tunc ad illa de p^msimilib⁹ ad
homines non p^mfusis non vz 2^a. per quod non est for. incipit
et quod non incipit et igitur quod for. non incipit et incipit
et quod aia est v^m ut per. probado p^mreotione de
p^mti casu supiori et prius est s^m quod probat quod se
quod quod for. non incipit et incipit et. igitur in tpe vel i.
o i quo for. non incipit et incipit et et ultra s^m tpe
vel i. o. i quo for. non incipit et incipit et igitur in ali
quo tpe vel. o. for. non incipit et et illo for. incipit
et ut per per r^mlam d^m resolutione relativi sed v^m

p^mnes est s^m et impossibile ut per 1^a et per aia quod
fuit probado. et ita de p^msimilib⁹ dicat. Ad 3^o
sequit quod appone de talib⁹ ad hominibus p^mfusis
p^mfuse tunc ad p^mpos absolutas et sine ad homi
is non vz 2^a. per quod non sequit tu incipis et quod tu in
cipis cur. igitur tu incipis et per posito quod tu
non incipias et sed bene incipias cur. nec sequit tu
incipias et ubi plato est igitur tu incipis et nec
sequit de⁹ incipit et quod hoc. o. est igitur de⁹ inci
pit et per hoc ad t^meti supiora. et similes pos
sent fieri p^mnes d^m li definit. Cap. de li tor⁹
Tor⁹ conuertibilis et. In hoc ca. p^m ar^m
contra dicta mag^m bo erit p^metitiones
Quartum ad p^m ar^m quod li tor⁹ sim
cathe⁹ non conuertat^r c^mli q^ml3 ps. probat quod dato
o⁹ sequit quod ista est p^mcededa tor⁹ est ps. prius
s^m quod illa non videt p^mfecta ois et 2^a p^m quod s^mm
mag^m est sens⁹ q^ml3 ps est ps. Secundo ar^m
contra ide sic dato illo sequitur quod ista est et ha to
r⁹ for. est ps hoc est s^m igitur et illud ex quo se
quitur. per 2^a cum maiori et p^m m⁹ quod illa totus
for. est ps et vna affirm^a cui⁹ subiectu⁹ et p^mdm⁹ non
supponit p^m eodem ut per de li for. et de li ps 1^a
illa non est ha. Ad 3^o ar^m contra mag^m dicitur quod
s^m tunc li tor⁹ t^mitur simcathe⁹ cum p^mcedit toraz
p^mponit contra ista non tor⁹ for. cur. li tor⁹ t^mitur
simcathe⁹ et t^m non p^mcedit tota. p^mponit et. per
2^a cum maiori et maiori p^m sic ita t^mitur li tor⁹ in
ista non tor⁹ for. cur. sicut ista quod est sua p^mtradie
toria tor⁹ for. cur. sed ista t^mitur simcathe⁹ et
et illa Ad 2^o ar^m contra 3^a p^mne mag^m sic ista
est ha to^m quod est in mudo. et i oculo tuo et ipse di
cit quod est 1^a male per 2^a cum maiori et maiori p^m
quod si illa non est ha hoc id est quod li totu⁹ t^mretur
simcathe⁹ sed li totu⁹ non t^mitur sic sed cathe⁹ et
illa est ha per 2^a itez cum maiori et minor p^m quod
li totu⁹ ibi est vnu cathe⁹ quod est vnu nom⁹ sub
statiu⁹ neutri g^mris cum beat post se li quod quod
est r^mm substantie et neutri g^mris. Ad p^m nega
tur 2^a de quod ista est in p^mgrua totus est ps et de
quod non est de intentione mag^m quod semper cum li totus
t^mitur simcathe⁹ p^muertatur cum li q^ml3 ps sed s^m
s^m hec cum ei coniungitur substantiu⁹ q^ml3 non est in
illa ut per. Ad 3^o s^m p^mceditur quod illa est ha et
cum de quod ista est vna affirm^a et subiectu⁹ et p^mdm⁹
non supponit p^m eodem de quod est v^m quod ista in voce
non h^mz subiu⁹ quod t^m ipa subordinatur vni in q^m
subiu⁹ et p^mdm⁹ supponunt p^m eodem puta huic
q^ml3 ps for. est ps ipsa est ha et hoc sufficit ut per
supra. Ad 3^o de quod non est de intentione mag^m
quod li tor⁹ debeat p^mcedere tota. p^mponit ad hoc ut

matur simcathegorice ut ar^m probat hoc
 n. e impossibile qz tuc oportet qd li totus pce
 det se ipm sed de intencioe sua e qd li totus p
 cedat totu subcui et sic e in illa et io tntur sum
 cathegorematice. **Ad 4^m** dicit. p. ad.
 qd illa e ha vt ar^m pbat si tñ vis tenē p au
 lū nega qd li totu matur cathegorematice et
 nega qd li qd sit rlm de li totu sz dic qd e r l z
 vnius substantiui inclusi in li totu et qd nos d
 bemus iudicare de vocalibus p metalia et n
 alr et pz solutio. **Ad 5^m** ad fm si sex petiti
 nes. p^a qre e qd cu li totus pueratur cu li q
 lz ps dicimus qd tntur simcathe^a et pueritur
 cu li ens pferm ex suis ptibus tntur cathe^a.
 rñ. qd hoc io e qz li totus p mō sumptus in
 cludit li q l z qd e vnu simcathegorema hñe
 vim pfundēdi vt pz sed hō mō sumptū n in
 cludit simcathegorema vt pz. **Seda peti**
tio an ista sit ylis totus for. est hō rñ. qd fm
 dea supiora ista e ylis qz subordinatur yli.
 ca tñ qre mgi fecit caplm diuersuz de istis e
 duplex p^a qz erat ponēda distinctio de li tot^o
 fa e qz ista vocalr n appz ylis. **3^a** petiti
 o an posito qd for. officiat māus ista sit ha for.
 e totus hō et appz qd sic qz for. e hō pfectus
 ex suis partibus i^a for. e tot^o hō pz 2^a et añs
 p^a Sic ois pars for. e in for. i^a for. e ens per
 fctm ex suis partibus pz 2^a uter et añs. p^a ex
 ponēdo sic ps for. e in for et nulla e pars for.
 qñ illa sit in for. i^a omnis pars for. est in for.
 pz 2^a cū maiori et m^o est nota qz ei^o m^o im
 plicat ptradictioez ex alia parte appz q illa
 sit f^a qz for. defit māus rñ. q illa e f^a et cū dī
 for. est ens pferm ex suis partibus rñ. q ali
 qd esse pferm ex suis partibus est duplr ūo
 mō qz est pferm ex partibus qñ hz et sic oē
 habens partes est pferm alio mō qz est per
 fctm ex partibus qñ nāl debēt hē et sic nō oē
 habens partes est pferm ex suis partibus
 qz ille cui defit māus aut pes qm fm cōez
 cursū debēt hē nō est pferm isto mō et ita ca
 pitur perfectum in proposito et patet falsitas
 propositionis. **Quarta petiti** o an ista sit
 vera totus for. est minor for. rñ. quod ista e
 distinguenda quia vel li totus conuertitur
 cū li q l z pars absolute vt dicit mgi vel puer
 titur cū li q l z pars integral Si p^m ppō e f^a
 qz nlla duaz partiū centialiū e minor for. qz
 nec aia intellectiua e minor for. cū n sit qñta
 nec corpus for. e minor for. vt pz si hō hz dī
 quod illa e ha qz q l z pars integral for. e mī

nor for. qz caput et pes et. **2^a** petiti o an
 aliquod indiuisile vt puta deus dicatur totu
 rñ. quod nō qz li totu quocunqz sumatur hz
 respñ. ad partes indiuisile at nō hz pates.
Sexta petiti o an valeat ista 2^a totus hō e
 hois i^a totu al^a est hois et videtur forte quod
 sic rñ. quod nō qz añs e vey et pñs f^m vt pz
 exponēdo et hoc io e qz ar^m ab inferiori ad suū
 superius confuse distributue vt patet.

Capitulum de li semper.

Semper pueritur et. In isto cap lo se
 qñtuor petitiōes. **1^a** an li semper
 sit terminus cathegorematicus vel
 simcathe. rñ. quod li semper est tmin^o pgnāf
 q subordinatur cathe. et simcathe. et nō est pu
 ra dictio sz est pplexū vt pz supra cū diceba
 mus quod li ep^o erat cōplexū et ita li semper
 nec est tmin^o cathe. nec simcathe. Et si ar^m
 quod omnis terminus aut est cathe. aut sim
 cathe. rñ. quod vey est de incōplexo nō aut
 de cōplexo et ita de li totus dicatur. **Secū**
da petiti o an ista sit qñta semper fuit hō. rñ.
 quod sic qz est ylis eo quod subordinat yli.
3^a petiti o qd significat ista aliquādo fuit
 hō. respō. quod sicut ista q est sua cōtradictio
 ria semper fuit hō est distinguenda qz pōt si
 gnificare vel quod omni tempore aut. o. ab
 solute fuit hō sic quod li tempore fieri apliati
 ue p eo quod est vl fuit vl pōt significare q
 omni tempore fuit hō nō absolute sz fm exi
 gentiā xbi sic quod omni tempore pterito fu
 it hō. ita illa aliquādo fuit hō aut aliquādo
 non fuit hō hz pñlr distingui. **4^a** petiti
 o an iste repugnet hoc semper fuit. et hoc ince
 pit esse. rñ. quod nō qz celū semper fuit ex q
 in omni tempore et in omni. o. pterito fuit et
 tamen incepit esse secundum veritatem.

Capitulum de li ab eterno.

Ab eterno duplr et. In hoc cap^o. fa
 ciā qñtuor p notabo duo circa litte /
 rā hō arguā pira mgi 3^o ponā pe
 titiōes qñto mouebo vñū dubiū. **1^a** ad
 p^m nota quod li ab eterno aduerbī sumptū
 inuocē est vñū simplex et vna dictio habens
 vim pfundēdi cōfufe tñ sicut li semper sic
 quod dicendo ab eterno deus pduxit mūdū
 aut hominē li mūdū et li hominem stat pfu
 se tñ moblr. **Secūdo** nota quod ppō cuius
 pñus terminus est li ab eterno aduerbialr
 sumptū. f. p vt cōuertitur cū li eternalr pōt
 duplr exponi vno mō fm. p. ad. sic eternalr

ad eē parer quia i prima termini stant deter
miare z n pōt eē nā nisi vn^o hō determiat⁹
z vnū al⁹ eternali fuerit. i bā at stat termi cō
fute tñi z pōt eē nā imo vrpz p suas expō /
nētes iā ē nā quāuis nullus hō z et nullū al⁹
eternali fuerit. Et ita pōt dīcat de istis mun
dū de⁹ ab eterno pduxit de nē eē ad eē z ab
eterno de⁹ pduxit mūdū de nē eē ad eē p⁹. n.
si pōt imaginari nisi tā de⁹ quā ēt determia
tus mūd⁹ ab eterno fuerit tñ bā pōt imagia
ri poito qd nullus de⁹ z et nullus mūdus eter
nali fuerit. Istō stāte pōt ista p⁹ ista ppō si
iplicat ab eterno deus pduxit mūdū de nē eē
ad eē q⁹ p⁹ nificat i duob⁹ casib⁹ p⁹ ponendo
qd deus fecerit de mūdo sic de hoie sic qd p
duxerit eos gūrabiles z corruptibiles sicut
fecit de hoib⁹ z tunc p⁹ qd sicut ista ē nā ab
etno deus pduxit hoiez de nē eē ad eē vbi li
hoiez stat cōfute tñ ita ista cēt i illo casu nā
ab etno de⁹ pduxit mūdū de nē eē ad eē ex
q⁹ tñ nē eē qd aliq⁹ mūd⁹ fuerit etnali sicut
ex p⁹ nō eē qd aliq⁹ hō fuerit ab eterno seu
eternali. Et si dī si ab eterno deus pduxit
mūdū igitur aliquando deus produxit mū
dum. tñ. concedendo consequentiam z con
sequens z conceditur tanquam vrpz i per
tinēs qd iā sūt circiter seprē milia annoz qd
pduxit mūdū z tāquā sequēs bēs pcedere
qd i ist⁹ aū. pduxerat alios mundos. z si dī
qn aū dī qd nē debes certificare. Et Secūdo
pōt ista ppō nificari i bā casu. s. qd vnū deter
minatū mūdū deus ab eterno pduxerit de
nō eē ad eē quē i finitū ad nihilauerit z cre
auerit. v. g. imaginādo tps pñ fuisse ist⁹ z
fuisse diuisū i secla i cipiēdo ab. o. i q⁹ sum⁹ z
pcedēdo i ist⁹ z qd deus i p⁹ seculo seu cētea
rio ānoz pduxerit. a. mūdū z p⁹ fm. a. mun
dus sit ad nihilatus z i z⁹ itez creatus z sic i
ist⁹ isto stāte p⁹ p⁹ ab eterno deus pduxit
a. mūdū de nē eē ad eē igit⁹ ab eterno deus p
duxit mūdū de nē eē ad eē p⁹ ab inferiori
ad suū supius p⁹ fute tñ mobil⁹ z aū ē vrpz
vrp⁹ p⁹ exponēdo igit⁹ z pñs. Et Secūdo p⁹ est
ista sicut ista nō iplicat ab eterno deus pdu
xit mūdū de nē eē ad eē ita nec ista mūdū de⁹
ab eterno pduxit de nē eē ad eē vbi li mūdū
fiet determiare. z ista p⁹ nificat solū i bā casu
ponēdo. s. qd eūde mūdū deus i finitū crea
uerit z adnihilauerit. Et Tertia p⁹ ab eterno
fuit ita qd. a. mūdus ē z ab eterno fuit ita qd
a. mūdus nē ē p⁹ ista p⁹ exponēdo quālz sui

ptē i casu pcedēte. Et ista p⁹ ne seq⁹ qd nē
prius fuit ita qd. a. mūdus ē quā. qd. a. mū
dus nō est z tñ in q⁹z sui. pductioe prius fu
it ita qd nō est quā qd est p⁹ correlariū intel
ligenti. Quarta si ab eterno deus produ
xit mūdū necessārio pduxit mūdū pbat qz
si ab eterno pduxit mundum ab eterno siue
eternali fuit ita qd produxit mundū z ex pi
nō potuit eē ipm nō. pduxisse mūdū z sic ne
cessārio pduxit mūdū Et p⁹ firmat qz si ab
eterno produxit mūdū tūc seq⁹ qd pduxit
mūdū z nō potuit eē ipsum nō. pduxisse
mundū z sic necessārio produxit mūdū. in q⁹
libet tñ. pductione mundi pūtingenter p tūc
pduxit mundūz vī patet. Quīta p⁹ ista
ppositio implicat contradictionem ab eter
no deus pduxit. a. mundum de nō eē ad
eē z tñ semel pduxit ipsūz p⁹ quia ex illa
eē cōtradictio sē. n. ab eterno de⁹ pduxit.
a. mundum de non eē ad eē i⁹. a. mūd⁹
eternaliter fuit z sē ab eterno deus produ
xit. a. mundum de nē eē ad eē z semel pro
duxit i⁹. a. mūd⁹ accepit. eē post non eē
tūc signo mensuram in qua non erat z caz
ante nē fuisse ex quo solū semel pducebatur
i⁹ nō ab eterno seu eternaliter fuit quod est
contradictio. Et istis stantibus p⁹ solutio
argumentorū. Ad p⁹ pcedit qd ab eterno
mundus fuit z negatur quod sequatur non
ab eterno mundus fuit z ad probationez cū
dicitur mundus quandoqz fuit z qñque nō
fuit igitur non ab eterno fuit negatur conse
quentia quia stat oppositū consequentis
cum antecedente in casu illo quod idem mū
dus pluries fuerit generatus z corruptus.
Et ad confirmationem negatur quod im
plicet contradictionem mundum perpe
tuo fore z ipsūz corrumpi nam pōto quod
vnus modus per vnū seculum futurum
erit z per aliud non z per tertium erit z per
quartum non z sic vltra patet quod ille mū
dus ppetuo erit z tñ corrumpet. Et Ad fm
pcedit pñtia lz si valeat d⁹ forma z pcedit qd
ista si iplicat ab eterno de⁹ pduxit. a. lapidē
d⁹ nē eē ad eē igit⁹ pcano lūe relicū fūe nē z ne
gat qd ex illa seq⁹ p⁹ tradictio z pcedit qd ex
illa seq⁹ qd a lapis ab etno fuit z negat
qd seq⁹ qd nē ab etno fuit vñ aduerte qd tu
bēs dicē qd. a. lapis i finitū fuit gñrat⁹ aut
pduxit⁹ adeo i pcano lūe z qd i finitū dīcē
dū dōzū z corrupchā p⁹ z dīcē de⁹ eū fpe

ba⁹ fursu nūq⁹ tñ iste lapis mouebat⁹ fursuz
ex quo erat d⁹ relict⁹ sue nē a tñc ad ar^m cū dē
signo. tēp⁹ i quo dīcedit signet⁹ a dico qd illū
n fuit p^m tps i quo dīcedit qz b n ē dabile qz
i infinitis tpsib⁹ an dīcedit a ita ar^m n pcedit
¶ Et si petis an iste lapis pūfuerit fursū qz
dorsū m. qd n qz ab eterno fuit fursū a ab et
no fuit dorsū tñ i oī suo motu pūf fuit fursū
qz dorsū a p infinita. o. stetit fursū lz p nullū
tēp⁹ steterit fursū a tādē hēs obligatorie m.
sic ille q admittit vñū iposibile fm eē possibile
tñ fm imaginationē. ¶ Cap^m dū i f^m.

¶ Minutū zcū isto cap^o faciā tria p ad
notabo aliq⁹ circa expōitōez. ¶ Se
cūdo arguā ptra mgtm. ¶ 3^o ponā
pctiōes. ¶ Quātū ad p^m nota qd ista dic
tio mag^m sumit dupl^r vno mō ippe a sic cō
uertit cū li p tñuū a sic linea a supficies dicūt
magna. alio mō ppe a sic puerit cū li lōgū
latū a pfūdū a sic linea a supficies n sūt ma
gna sz sō^m cōp⁹. ¶ Secūdo nota qd aliqd cēt
pedale aut bipedale ē tripl^r. f. vel sō^m fm lō
gitudine a sic linee sūt pedales aut fm lōgitu
dine a latitudine a sic supficies sūt pedales aut
fm oēm dimensionē a sic solū cōpōa sūt peda
lia vt posito qd vñū cōp⁹ fm oēm dimensio
nē sit pedale. ¶ 3^o nota qd aliqd cē duplū
aut triplū ad al⁹ d pōt eē qtuō mōis aut fm
lōgitudine m aut fm lōgitudine a latitudi
nē aut fm oēm dimensionē aut fm numer⁹.

¶ 2^o ad f⁹ ar⁹ ptra mgtz dicētē qd li i f^m
tenet cathē⁹ qñ limitat i subiecto a subiūgit
qd ista limitatio fit qñ adiectiue vel sbe tenet
ar⁹ igit sic. sp li i f^m tenet adiectiue vel sbe
igit sp tenet cathē⁹ qd ē ptra ipz pz 2^a a nīf
pbat qz n videt qūo possit alr teneri. ¶ Se
cūdo ar⁹ ptra sex p⁹ nes mgtz sic i oib⁹ ill⁹ p⁹
ps ē f⁹ igit p⁹ nes f⁹. pz 2^a a nīs pbat qz si
n cēt f⁹ b iō cēt qz li i f^m in illis teneret sim
cathē⁹ sed in rei vitate li i f^m tenet cathē⁹
cū in eis teneat adiectiue vt pz igit ille n sūt
de sed f⁹. ¶ 3^o ar⁹ sic ista 2^a n v3 infinita ē
linea giratiua igit aliquāta ē linea giratiua
a in duplo maior ē linea giratiua igit mod⁹
exponēdi posūt a mgtz n ē bon⁹. pz 2^a a nīf
pbat qz a nīs ill⁹ ē vep dmostrata linea gi
rāte ptes ppōitōales vñū colūne a pñs ē f^m
qd pbat sic linea n ē magna igit n induplo
maior ē linea giratiua. pz 2^a a nīs pbat qz si
linea cēt magna sē qd linea pedal⁹ cēt peda
lit magna sz b ē f^m igit linea n ē magna. pz

2^o iter cū maiōi a minor pbat. qz da tu o^m
f. qd linea ped⁹ i f^m pedal⁹ magna a arguit
sic oē peda li. Magnū ē cūlz pedal⁹ magno
eqle. sed linea pedal⁹ ē pedal⁹ magna a cōp⁹
pedale ē ē pedal⁹ magnū igit talis linea cēt
eqle cōpōi. sz pñs ē iposibile igit a nīs a n p
maiōi igit p mino a qd fuit pbādū. ¶ Ad
ista rñ. ad p^m dī negādo qd li infinitū sp re
neat adiectiue vel sbe imo dī qd qñqz tenet
aduerbial⁹ a tñc puerit cū li in infinitū seu
cū li inf⁹ sic qd dū dico inf^m cōp⁹ deus pōt
pducē ē f⁹ i f⁹ seu i f^m de⁹ pōt pducē cōp⁹
a sic pz solutio. ¶ Ad fm dī qd oēs ille 2^o r
neat sūt de a qd li i f^m tñtur simeatbe⁹ a cū dī
qd tñtur cathē⁹ qz tñtur adiectiue dī qd vep
ē d⁹ tute fm oīs tñ itēio mgtz ē qd li i f^m n
tñatur adiectiue sz tñatur p li i f^m nec ē op⁹
i vitate qd pcedet cū subitūto lz mgtz sic
dixerit. vñ. ppe dībem⁹ dicē i f^m nūcz m po
tes nūczare a n i f^m nūcz tu potes nūczare.
¶ Ad vltimū dī qd ppō dū i f^m n dī expōi
p li duplo mai⁹ capiedō li mai⁹ ppe sz dī
expōi p li duplū sz exigētiā tñi seqntis ex^m
i f^m cōp⁹ de⁹ pōt pducē dicatur aliquātū cō
p⁹ de⁹ pōt pducē a i duplo mai⁹ a sic vltra.
Sz dicēdo infinitā lineā de⁹ pōt pducē sic di
catur aliqzta lineā de⁹ pōt pducē. a i duplo
lōgiore. a i triplo zc. Sili de supficies a nū. ro
dicatur. ¶ 2^o ad 3^m sit p⁹ pctiō. an oē pe
dal⁹ magnū sit oī pedal⁹ magno eqle m. qd
accipiēdo magnū i ppe hoc n dī qz linea pe
dal⁹ n ē ē eqle corpu pedal⁹ qzuis qd illoz
sit pedal⁹ magnū accipiēdo li magnū i ppe.
f. p cōtinuo sz accipiēdo magnū ppe dī qd
pctiō ē a bā pctiō an vñū refe pedal⁹ lō
gū sit tātē magnū qzre magnū ē lapis peda
l⁹ lōg⁹ a pedal⁹ latius. m. qd n imo dī qd ē
minus alr seqretur qd medietas vñū lapi
dis capta fm lōgitudine cē tātē mag⁹ qzre
magnū cēt suū totū a sic n oē totū qzratūū
cēt maius sua pte integrali qd ē f^m. An ad
hoc qd aliq⁹ duo in aiata sint eqle magna o3
qd ipis reductis ad pñles figuras nullū sz
aliqz mēsurā excedat ali d qñ a cēt dīllo rfe
a lapide vt pz.

finis.

¶ Explicūt qdā ānotatōes sup logica. p.
A. edite p eximū artū a medicis doctore
mgtm Jacobū Ricciū de Aretio.

¶ Impsūz Venetijs p me Guillemū Tri
dinēlez d mōs. fer. āno dñi. 1488. 3^o nonas
Octobris. DEUS REX NAS. Añ.



